

T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
2023-2024 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI

HEMŞİRELİKTE LİSANS PROGRAMINI DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ RAPORU

Ankete 138 kadın (%86.3) 22 erkek (%13.8) olmak üzere toplam 160 öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin sınıf düzeylerine göre dağılımına bakıldığında, en fazla öğrenci 1. sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır. 74 öğrenci (%46.3) 1. sınıf olup, 4. sınıf öğrencileri ise 46 öğrenci (%28.7) ile ikinci sırada yer almaktadır. 3. sınıf öğrencileri 21 kişiyle (%13.1) üçüncü sırada yer alırken, 2. sınıf öğrencileri ise 19 kişiyle (%11.9) en az sayıya sahip olan gruptur. Yaş açısından, öğrencilerin ortalama yaşı 20.7 ± 2.48 , minimum yaş 17 iken, maksimum yaş ise 37'dir.

Tablo 1. Öğrencilerin cinsiyet ve sınıfa göre dağılımı (n=160)

Cinsiyet	Sayı	%
Kadın	138	86.3
Erkek	22	13.8
Sınıfı		
1. sınıf	74	46.3
2. sınıf	19	11.9
3. sınıf	21	13.1
4. sınıf	46	28.7
Toplam	160	100.0

Tablo 2. Öğrencilerin yaş ortalamaları

	Yaş
Ortalama	20.7
Medyan	20.0
Standard sapma	2.48
Minimum	17.0
Maximum	37.0

Tablo 3. Öğrencilerin Hemşirelikte Lisans Programı Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ) madde ortalamaları

	Mean±SD
1. Mesleki temel kavram ve ilkeleri, gerçek yaşamda uygulamamı sağladı.	7.11±2.11
2. Bilgi ve becerilerimi multidisipliner ortamda kullanmamı sağladı.	7.10±2.02
3. Bilimsel gelişmeleri izlememi sağladı.	6.91±2.1
4. Uygulamalarımdaya kanıta dayalı sonuçlardan yararlanmam gerekliliğini gösterdi.	7.34±2.05
5. Liderlik özelliklerimi geliştirdi.	6.58±2.46
6. Sağlıklı/hasta birey/aile/toplum gereksinimlerini değerlendirmede bütüncül yaklaşmamı sağladı.	7.75±1.9
7. Uygulamalarımdaya hasta güvenliği ilkelerine göre çalışmamı sağladı	7.84±1.97
8. Uygulamalarımdaya zamanı etkin kullanmamı sağladı.	7.06±2.08
9. Ders içerikleri hedeflerine uygundu.	7.65±2.07
10. Kullanılan eğitim-öğretim teknikleri öğrenmemi kolaylaştırdı.	7.26±2.00
11. Kullanılan eğitim materyalleri öğrenmemi kolaylaştırdı	7.03±2.13
12. Yapılan teorik ve klinik değerlendirme komite hedeflerine uygundu.	7.13±2.11
13. Yapılan teorik ve klinik değerlendirmeler mesleki bilgimi pekiştirmemi kolaylaştırdı.	7.31±2.09
14. Öğrenme gereksinimlerimi karşıladı.	7.49±1.86
15. Motivasyonumu artırdı	6.79±2.28
16. Empati becerimi geliştirdi.	7.59±1.99
17. Problem çözme ve eleştirel düşünme becerisi kazandırdı.	7.41±1.94
18. Bilgiye ulaşma becerisi kazandırdı.	7.51±1.95
19. Bilimsel araştırma planlayabilme ve sonuçlarını kullanma becerisi kazandırdı.	7.09±2.18
20. Sentez analiz yeteneğimi geliştirdi.	7.11±2.15
21. Mesleki bilgi ve becerilerimi gerçek yaşam olgularıyla bütünleştirmemi sağladı.	7.19±2.08
22. Mesleki ve sosyal yaşamımda iletişim becerilerini kullanmamı sağladı.	7.38±1.89
23. Bireysel performansımı üst düzeyde göstermemi sağladı.	6.98±2.16
24. Değerli hissetmemi sağladı.	6.79±2.45
25. Kendimi rahatça ifade etmemi sağladı	7.00±2.34
26. Öz güvenimi artırdı.	6.91±2.3
27. Hasta ile alınan kararlarda multidisipliner çalışmanın önemini gösterdi	7.23±2.13
28. Mesleğimdeki bilimsel yenilikleri ve gelişimleri (kurs, kongre, sempozyum vb) izlememin gerekliliğini gösterdi.	6.74±2.21
29. Mesleki yeterliliğimi korumada bireysel gelişimin önemli olduğunu gösterdi.	7.41±2.08
30. Hemşirelik yasalarını bilmem gerektiğini gösterdi.	7.81±1.99
31. Teknolojik yenilikleri izlemenin önemini gösterdi.	7.20±2.11
32. Öğrenme fırsatlarını değerlendirmem gerektiğini gösterdi.	7.44±1.98
33. Dürüstlük, hümanistlik, yurt sevgisi gibi değerleri geliştirmemi sağladı	7.29±2.08
34. Anadilimi etkin kullanmamı sağladı.	7.23±2.19
35. Sanat ve estetiğe duyarlılığımı arttırmamı sağladı.	6.40±2.61
36. Doğayı sevmek, koruma ve duyarlı olmamı sağladı	6.95±2.33
37. Atatürk ilke ve inkılapları doğrultusunda ulusal ve evrensel değerlere sahip olmamı sağladı.	7.42±2.32
38. Olguları akılcı biçimde değerlendirmemi sağladı	7.29±2.02
39. Mesleğimi severek yapmamda, davranışlarım ve kişiliğim ile topluma örnek olmamı sağladı.	7.44±2.11
40. Klinik uygulamalarımdaya etik ilkelere uygun davranmamı sağladı.	7.63±2.07
Toplam	288.78±68.66

En yüksek puan alan maddeler ilk beş sırasıyla “Uygulamalarımdaya hasta güvenliği ilkelerine göre çalışmamı sağladı (7.84±1.97), Sağlıklı/hasta birey/aile/toplum gereksinimlerini

değerlendirmede bütüncül yaklaşmamı sağladı (7.75 ± 1.90), Mesleki ve sosyal yaşantımda iletişim becerilerini kullanmamı sağladı (7.38 ± 1.89), Mesleki bilgi ve becerilerimi gerçek yaşam olgularıyla bütünleştirmemi sağladı (7.19 ± 2.08), Hemşirelik yasalarını bilmem gerektiğini gösterdi (7.81 ± 1.99)” şeklindedir. En düşük puan alan maddeler ise ilk beş sırada sırasıyla şu şekildedir: “Sanat ve estetiğe duyarlılığımı arttırmamı sağladı (6.40 ± 2.61), Bilimsel gelişmeleri izlememi sağladı (6.91 ± 2.10), Motivasyonumu artırdı (6.79 ± 2.28), Değerli hissetmemi sağladı (6.79 ± 2.45), Mesleğimdeki bilimsel yenilikleri ve gelişimleri (kurs, kongre, sempozyum vb.) izlememin gerekliliğini gösterdi (6.74 ± 2.21).

Tablo 4. Öğrencilerin Hemşirelikte Lisans Programı Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ) alt boyut puan ortalamaları

	Mean	Median	SD	Minimum	Maximum
Mesleki Gelişim ve Yeterliliği Değerlendirme (1-5. ve 28-32 madde)	71.6	72.0	17.7	11.00	100.0
Öğretim Sürecini Değerlendirme (9-15 ve 24. Madde)	57.4	59.0	14.5	8.00	80.0
Bireysel Gelişimi Değerlendirme (16-23 ve 25-27. Madde)	79.4	82.0	20.0	11.00	110.0
Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma (6,7,8. Ve 33-40. Madde)	80.3	82.0	19.6	17.00	110.0
Toplam	288.8	296.0	68.7	51.00	400.0

Mesleki gelişim ve yeterliliği değerlendirme alanını ortalaması 71.6, medyanı 72.0 ve standart sapması 17.7'dir. Puanlar 11.00 ile 100.0 arasında değişmektedir. Öğretim süreci değerlendirmelerinde ortalama puan 57.4, medyan 59.0 ve standart sapma 14.5'tir. Puanlar 8.00 ile 80.0 arasında değişmektedir. Bireysel gelişim değerlendirmesinde ortalama 79.4, medyan 82.0 ve standart sapma 20.0 olarak belirlenmiştir. Puanlar 11.00 ile 110.0 arasında değişmektedir. Evrensel, ulusal ve mesleki değerleri kazandırma alanında ortalama puan 80.3, medyan 82.0 ve standart sapma 19.6'dır. Puanlar 17.00 ile 110.0 arasında değişmektedir. Tüm değerlendirmelerin toplam ortalaması 288.8, medyan 296.0 ve standart sapma 68.7 olarak hesaplanmıştır. Puanlar 51.00 ile 400.0 arasında değişmektedir.

Elde edilen bulgular, öğrencilerin mesleki gelişim ve yeterlilik, bireysel gelişim, evrensel ve mesleki değerler kazandırma gibi alanlarda genel olarak olumlu görüşlere sahip olduğunu göstermektedir. Ancak, öğretim sürecine ilişkin değerlendirmelerde daha fazla

varyasyon gözlemlenmiş olup, bu da programın bazı yönlerinin geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir. Ayrıca, öğrencilerin bireysel gelişimleri ve mesleki değerlerle ilgili alanlarda yüksek memnuniyet bildirirken, öğretim sürecinin daha fazla dikkat gerektirdiği anlaşılmaktadır. Bu doğrultuda, lisans eğitim programının etkinliğini sürekli olarak izlemek ve öğrenci görüşlerini düzenli aralıklarla değerlendirmek önemlidir.

Tablo 5. Öğrencilerin cinsiyet ve sınıfa göre Hemşirelikte Lisans Programı Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ) puan ortalamaları

Cinsiyet	N	Mean	SD
Kadın	138	293.4	69.1
Erkek	22	259.9	59.4
Sınıf			
1. sınıf	74	269.7	60.4
2. sınıf	19	304.8	88.5
3. sınıf	21	290.1	85.1
4. sınıf	46	312.3	55.8

Kadın öğrencilerin HLPDÖ puan ortalaması 293.4 (SD = 69.1) iken, erkek öğrencilerin puan ortalaması 259.9 (SD = 59.4) olarak bulunmuştur. Bu sonuç, kadın öğrencilerin, erkek öğrencilere kıyasla, lisans programını daha yüksek bir puanla değerlendirdiğini göstermektedir.

Sınıf düzeylerine göre yapılan incelemelerde, 1. sınıf öğrencilerinin HLPDÖ puan ortalaması 269.7 ± 60.4 olarak belirlenmiştir. 2. sınıf öğrencilerinin puan ortalaması 304.8 ± 88.5 , 3. sınıf öğrencilerinin puan ortalaması 290.1 ± 85.1 , 4. sınıf öğrencilerinin ise 312.3 ± 55.8 olarak bulunmuştur. Bu bulgular, 4. sınıf öğrencilerinin, lisans programını en yüksek puanla değerlendiren grup olduğunu, 2. sınıf öğrencilerinin ise oldukça yüksek bir değerlendirme puanı verdiğini göstermektedir. En düşük puan ise 1. sınıf öğrencilerine aittir.