



**PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ**  
**BEKİLLİ MESLEK YÜKSEKOKULU**  
**2025-2026 GÜZ YARIYILI**  
**DERS DEĞERLENDİRME RAPORU**



**PAÜ-BMYO BÜNYESİNDE ÖĞRENİM GÖRMEKTE OLAN  
ÖĞRENCİLERİN; YÜKSEKOKUL KALİTESİNE YÖNELİK  
ALGILARININ, MEVCUT DERSLERİNİN YAPISAL  
ÖZELLİKLERİ MİNVALİNDE İNCELENMESİ: ÇOK BOYUTLU  
BİR KURUM İÇİ DERS DEĞERLENDİRME ÇALIŞMASI**

**ŞUBAT, 2026**

**DENİZLİ / BEKİLLİ**

## İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	1
<b>1. BULGULAR.....</b>	<b>4</b>
1.1. Mevcut Çalışmanın Bilimsel Kalitesine İlişkin Bulgular.....	4
1.2. BMYO'daki Derslerin Yapısal Özellikleri İle İlgili Bulgular.....	5
1.3. Öğrencilerin Öz Kalite Algılarına İlişkin Bulgular .....	7
1.4. Öğrencilerin Akademisyen Kalitesi Algılarına İlişkin Bulgular .....	10
1.5. Öğrencilerin Ders Kalitesi Algılarına İlişkin Bulgular .....	13
1.6. AKTS İş Yüğü İle İlgili Bulgular .....	16
<b>2. SONUÇLAR.....</b>	<b>22</b>
<b>KAYNAKÇA.....</b>	<b>25</b>
<b>EKLER .....</b>	<b>25</b>

## TABLolar LİSTESİ

<b>Tablo 1.</b> Yüksekokul Kalite Algısı Ölçeğinin Açıklayıcı Faktör Analizi ve Güvenilirlik Testi .....	4
<b>Tablo 2.</b> Öğrencilerin Mevcut Derslerine ve Ders Aldıkları Akademisyenlere Yönelik Yanıt Dağılımlarıyla İlgili Tanımlayıcı İstatistikler ...	5
<b>Tablo 3.</b> Öğrencilerin Verdikleri Yanıt Sayılarına Dayalı Olarak Öğrenim Gördükleri Programlara ve Sınıflara İlişkin Karşılaştırmalı Frekans ve Yüzde Analizleri .....	6
<b>Tablo 4.</b> Derse Kayıtlı Öğrencilerin Programlarına ve Sınıflarına Göre Frekans Dağılımları ve Grup Aralıkları .....	6
<b>Tablo 5.</b> Her Bir Ölçek Maddesine Göre Öğrencilerin Öz Değerlendirmeleriyle İlgili Tanımlayıcı İstatistikler .....	7
<b>Tablo 6.</b> Derslerin Bağlı Olduğu Her Bir Programa ve Sınıfa Göre Öğrencilerin Öz Kalite Algılarıyla İlgili Tanımlayıcı İstatistikler .....	8
<b>Tablo 7.</b> Ders Alınan Her bir Akademisyen Açısından Öğrencilerin Öz Kalite Algılarıyla İlgili Tanımlayıcı İstatistikler .....	8
<b>Tablo 8.</b> Her Bir Derse Göre Öğrencilerin Öz Kalite Algılarıyla İlgili Tanımlayıcı İstatistikler .....	9
<b>Tablo 9.</b> Her Bir Ölçek Maddesi Bakımından Akademisyenlerin Kalite Düzeyleriyle İlgili Tanımlayıcı İstatistikler .....	10
<b>Tablo 10.</b> Derslerin Bağlı Olduğu Her Bir Programa ve Sınıfa Göre Öğrencilerin Ders Aldıkları Akademisyenlere Yönelik Kalite Değerlendirmeleri İçin Tanımlayıcı İstatistikler .....	11
<b>Tablo 11.</b> Her bir Akademisyen Açısından Öğrencilerin Ders Aldıkları Akademisyenlerin Kalite Düzeyleriyle İlgili Algılarını Gösteren Tanımlayıcı İstatistikler .....	12
<b>Tablo 12.</b> Her bir Derse Göre Öğrencilerin Akademisyen Kalitesine Yönelik Algılarıyla İlgili Tanımlayıcı İstatistikler .....	13
<b>Tablo 13.</b> Her Bir Ölçek Maddesi Bakımından Derslerin Kalite Düzeyleriyle İlgili Tanımlayıcı İstatistikler .....	13
<b>Tablo 14.</b> Derslerin Bağlı Olduğu Her Bir Programa ve Sınıfa Göre Öğrencilerin Dersleriyle İlgili Kalite Değerlendirmeleri İçin Tanımlayıcı İstatistikler .....	14
<b>Tablo 15.</b> Her bir Akademisyene Göre Öğrencilerin Algıladıkları Ders Kalitesine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler .....	15
<b>Tablo 16.</b> Her bir Derse Göre Öğrencilerin Algıladıkları Ders Kalitesiyle İlgili Tanımlayıcı İstatistikler .....	15
<b>Tablo 17.</b> Her Bir Ölçek Maddesi Minvalinde Derslerin AKTS İş Yüküne İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler .....	16
<b>Tablo 18.</b> Derslerin AKTS İş Yüküne Ait Öğrenci Değerlendirmelerinin Her Bir Programa ve Sınıfa Göre Çapraz Tablo Analizi .....	17
<b>Tablo 19.</b> AKTS İş Yüküne Ait Öğrenci Değerlendirmelerinin Her bir Akademisyen Açısından Çapraz Tablo Analizi .....	19
<b>Tablo 20.</b> Ana Ölçek ve Boyutları Açısından Tanımlayıcı İstatistikler .....	22
<b>Tablo 21.</b> Yüksekokul Kalite Ölçeği İçin Gruplandırılmış Frekans Dağılımı Tablosu .....	28

**PAÜ-BMYO Bünyesinde Öğrenim Görmekte Olan Öğrencilerin; Yüksekokul Kalitesine Yönelik Algılarının, Mevcut Derslerinin Yapısal Özellikleri Minvalinde İncelenmesi: Çok Boyutlu Bir Kurum İçi Ders Değerlendirme Çalışması**

Akademisyen Dr. TUNÇEL Ö.  
Pamukkale Üniversitesi - BMYO

**ÖZET**

Özet bölümünde, mevcut kurum içi çalışmanın; amaçları, soruları, önemi, metodolojisi ve son olarak sınırlılıkları kapsamlı bir şekilde izah edilecektir:

**Amaç:** Bu kurum içi çalışma; Bekilli Meslek Yüksekokulu (BMYO) bünyesindeki Dış Ticaret (DTC), Bankacılık ve Sigortacılık (BNK) ve Halkla İlişkiler ve Tanıtım (HLT) Programlarında öğrenim görmekte olan öğrencilerin; kendilerine (derse ayırdıkları enerjinin, zamanın ve alakanın sıklığı), ders aldıkları akademisyenlere (ör., akademisyenin teknik bilgisi, mesleki tecrübesi ve entelektüel kapasitesi vb.) ve derslerinin faydalarına (ör., ders konularının gerçek dünyayı yansıtma durumu) yönelik öznel kalite algılarını ölçmeyi ve ayrıca AKTS İş Yüğü (ör., her bir dersin haftalık süresi, haftalık ders süresinin doyuruculuk seviyesi, her bir dersin süresiyle alakalı önlem alınma ihtiyacı, derslerle haftalık ilgilenilen süre ve sınavlara haftalık çalışılan süre) ile alakalı öznel değerlendirmelerini öğrenmeyi amaçlamaktadır.

**Sorular:** Bu çalışma, aşağıdaki yedi soruyu (S) derinlemesine bir şekilde yanıtlamayı hedeflemektedir:

S1: BMYO'daki öğrencilerin; dersleriyle ilgili kalite algıları-öz kalite algıları ve ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algıları ne düzeydedir? Ayrıca, bu faktörler içinde öğrenciler tarafından kalite düzeyi en yüksek olarak algılanan faktör hangisidir? Son olarak, öğrencilerin Yüksekokul kalitesine ilişkin algıları nasıldır?

S2: BMYO'daki öğrencilerin; dersleriyle ilgilenme yönünden sahip oldukları öz kalite algıları, ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algıları, derslerine ilişkin kalite algıları ve Yüksekokul kalitesiyle ilgili algıları okuldaki *mevcut programlara* göre anlamlı bir farklılık gösterir mi?

S3: BMYO'daki öğrencilerin, dersleriyle ilgilenme yönünden sahip oldukları öz kalite algıları, ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algıları, derslerine ilişkin kalite algıları ve Yüksekokul kalitesine ilişkin algıları; okuldaki *mevcut sınıflara* göre anlamlı bir farklılık gösterir mi?

S4: BMYO'daki öğrencilerin, dersleriyle ilgilenme yönünden sahip oldukları öz kalite algıları, ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algıları, derslerine ilişkin kalite algıları ve Yüksekokul kalitesine yönelik algıları; okuldaki *mevcut gruplara* (DTC-1, DTC-2, BNK-1, BNK-2, HLT-1, HLT-2) göre anlamlı bir farklılık gösterir mi?

S5: BMYO'daki öğrencilerin, öz kalite algıları, akademisyen kalitesi algıları, ders kalitesi algıları ve Yüksekokul kalitesi algıları; okuldaki *ders aldıkları akademisyenler* açısından anlamlı bir farklılık gösterir mi?

S6: BMYO'daki öğrencilerin; dersleriyle ilgilenme yönünden sahip oldukları öz kalite algıları, ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algıları, derslerine ilişkin kalite algıları ve Yüksekokul kalitesine ilişkin algıları okuldaki derslere göre herhangi bir farklılık gösterir mi? (Not: 50'den fazla ders olduğundan dolayı farklılık analizi S6 için yapılamamaktadır. Bundan dolayı, dersler; anlam düzeylerinden ziyade yalnızca ortalama değerler yönünden yorumlanacaktır. Bu yorumlar ise sadece tesadüfi farklılıkların dışı vurumu olacaktır.)

S7: BMYO'daki öğrencilerin, AKTS iş yükleriyle ilgili düşüncelerinden hangi mühim bilgiler öğrenilecektir?

**Önem:**

- ✓ Öğrencilerin; Yüksekokul kalitesine ilişkin algılarını ölçmek için mevcut çalışmada üç boyutlu yeni bir ölçek geliştirilmesi, çalışmanın yönetsel anlamda özgün değerini ortaya koymaktadır. Ayrıca, öğrencilerin; Yüksekokul kalitesine yönelik algılarının, mevcut derslerinin yapısal özelliklerine bağlı olarak değişiminin derinlemesine incelendiği ilk kapsamlı araştırma olması yönüyle bu çalışma; veri analiz yöntemleri ve benzersiz bulguları sayesinde sonraki çalışmalar adına kuvvetle muhtemel kılavuzluk görevi görecektir.
- ✓ Hâlihazırdaki çalışmanın, BMYO'daki iç paydaşlar adına derin bir bilgi kütlesi oluşturacağı öngörülmektedir. Bu çalışma; Yüksekokul kalitesinin öğrenciler gözünden nasıl algılandığına ilişkin idari kadrolarda görev yapmakta olanlar için alternatif bakış açıları sunacaktır. Mevcut çalışma; görev yapmakta olan akademisyenler için derslerinin ve kendilerinin öğrenciler gözünden nasıl algılandığına ilişkin bir içgörü sağlayacaktır. Bu çalışma, öğrencilerin; derslerine ayırdıkları enerjinin, zamanın ve alakanın sıklığını açık bir şekilde ortaya koyarak güçlü ve zayıf yönlerini dengelemeleri adına onlara bir vizyon sağlayacaktır.
- ✓ Bu çalışmanın sonuçları; eğitim ve öğretim faaliyetlerinde sürdürülebilir bir kalite güvence sistemi oluşturabilmek amacıyla kurum içi değerlendirme raporlarının hazırlanmasında ve bunların sürekli iyileştirilmesinde ve geliştirmesinde DTC, BNK ve HLT programları adına önemli kanıtlar sağlayacaktır.

**Metodoloji:** Çalışmanın nasıl yapıldığı aşağıdaki ölçütlere göre detaylıca izah edilmiştir:

(1) *Yöntem:* Nicel araştırma yöntemi

(2) *Tasarım:* (a) Tanımlayıcı araştırma ve (b) Kesitsel çalışma

(3) *Veriler:* Birincil ampirik veriler (N= 893).

(4) *Veri Kaynağı:* Çalışmanın evrenini, BMYO’da öğrenim görmekte olan öğrencilerin temsil etmesi planlanmıştır. Çalışmanın örnekleme ise BMYO’da öğrenim gören öğrencilerden [158-203] elde edilen 893 yanıtta oluşmuştur.

(5) *Örnekleme Yöntemi:* Olasılığa dayalı olmayan uygunluk örnekleme

(6) *Veri Toplama Tekniği:* Veriler, Google Formlar üzerinden çevrim içi bir anket yapılarak elde edilmiştir. Hâlihazırdaki 31 maddelik anket, dört bölümden meydana gelmiştir. Bu anketin; birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci bölümlerde sırasıyla, BMYO’daki derslerin yapısal özelliklerine (altı madde), öğrenci öz kalitesine (beş madde), akademisyen kalitesine (10 madde), ders kalitesine (beş madde) ve AKTS iş yüküne (beş madde) yönelik sorulara yer verilmiştir.

(7) *Değişkenler:* (a) BMYO’daki derslerin yapısal özellikleri (dersin adı, dersin sorumlu akademisyeni, dersin ait olduğu program, dersin bağlı olduğu sınıf, derse kayıtlı öğrenci sayısı ve dersin eğitim ve öğretim yılı-dönemi) (b) Yüksekokul Kalite Algısı ana boyutu (Öğrenci öz kalitesi, akademisyen kalitesi ve ders kalitesi boyutları) ve (c) AKTS iş yüküyle ilgili bilgiler (derslerin haftalık süreleri, haftalık ders sürelerinin doyuruculuk seviyesi, derslerin süreleriyle alakalı önlem alınma ihtiyacı, derslerle haftalık ilgilenilen süre ve derslerin sınavlarına haftalık çalışılan süre)

(8) *Veri Analiz Yöntemleri:* Mevcut çalışmadaki verilerin analiz edilmesi sürecinde; faktör analizi, güvenilirlik testi, tanımlayıcı istatistikler (ör., Frekans, yüzde, ortalama, toplam ortalama ve standart sapma değerleriyle birlikte ortalama değerlerin karşılaştırılması testi ve çapraz tablo analizi) ve yorumlayıcı istatistikler (tek yönlü çok değişkenli varyans analizleri) kullanılmıştır.

(9) *Geçerlilik:* Açıklayıcı faktör analizi sonuçlarına göre “Yüksekokul Kalite Algısı Ölçeği”; öğrenci öz kalitesi (öğrenci öz değerlendirilmesi), akademisyen kalitesi (akademisyenin değerlendirilmesi) ve ders kalitesi (dersin faydasının değerlendirilmesi) olmak üzere üç faktörden ve 20 maddeden meydana gelmiştir. Bu üç faktörün, ölçeğin %70’inden fazlasını (%76,896) açıklama kapasitesine sahip olduğu bulunmuştur ve bunun sonucunda ise mevcut ölçeğin geçerli bir ölçme aracı olduğuna ilişkin istatistiksel bir kanıt elde edilmiştir.

(10) *Güvenilirlik:* İçsel tutarlılığın belirleyicisi Cronbach alfa katsayısıdır. Güvenilirlik analizi sonuçlarına göre Yüksekokul Kalite Algısı Ölçeğinin mükemmel seviyede (%96,2 oranında) içsel tutarlılığa ( $\alpha \geq 0,90$ ) sahip bir ölçüm aracı olduğu açığa çıkmıştır.

(11) *Çalışmanın Uygulanma Süreci ve Etik Durumlar:*

Mevcut kurum içi anket çalışması; PAÜ-BMYO Yönetim Kurulu Kararı ve Bölümlere ait Kurul Kararları neticesinde alınan izinler doğrultusunda gerçekleştirilmiştir. Mevcut çalışmanın sonuçları, herhangi bir bilimsel dergide, kitapta ya da bildiride katıyetle yayımlanmayacaktır. İşin aslı, bu çalışmanın sonuçları; yalnızca kurum içi değerlendirme raporlarının hazırlanmasında kanıt olarak kullanılacaktır.

Hâlihazırdaki kurum içi çalışmanın yapılma gerekçesinin ve yönteminin belirlenmesi, BMYO adına 2025-2026 Güz Dönemine ait öğrenci ders değerlendirme anketinin oluşturulması ve çevrim içi ortamda her bir sorunun elle yazılıp uygulanmaya hazır hale getirilmesi, SPSS ortamında verilerin istatistiksel analizlerinin detaylı bir şekilde gerçekleştirilmesi ve Yüksekokul Kalite Algısı Ölçeğinin inşa edilmesi, analiz sonuçlarının tablolarla görselleştirilmesi, elde edilen sayısal bilgilerin derinlemesine yorumlanması ve nihayetinde kapsamlı bir şekilde raporlanması; hiçbir otomatik programdan veya uygulamadan bilgi, tavsiye ve yönlendirme alınmadan bizzat akademisyen Dr. Tunçel Ö. tarafından gerçekleştirilmiştir. Açıkçası, bu çalışma; bir insan eseridir.

Mevcut anket sorularının hazırlanmasında; Acıpayam MYO tarafından yapılan önceki anketin iskelet yapısı temel alınmasına rağmen, bu ankette birçok dönüşüm ve değişim (ör., yeni soru maddelerinin ankete ilave edilmesi, mevcut soru maddelerinin düzeltilip yenilenmesi ve Likert ölçeklerinin çeşitlendirilmesi vb.) eş zamanlı olarak gerçekleştirilmiştir. PUKÖ döngüsü ihtiyacının gelecekte ortaya çıkacağını düşünerek bazı anket soruları ise aynen korunmuştur.

Verilerin toplanması aşamasında ise BMYO’da görev yapmakta olan 11 akademisyen (tablo 2’ye bakınız), nihai şekli verilmiş olan anket sorularını (Ek 1’e, Ek 2’ye ve Ek3’e bakınız) 19-26 Aralık 2025 tarihleri arasında kendi öğrencilerine özveriyle uygulamıştır. Anketin amacı, ankete katılımlarının gönüllülük esasına dayalı olduğu, anket esnasında elde edilecek verilerin kurum içi veri toplama işlemi dışında başka bir amaçla

kullanılmayacağı, bu verilerin tamamen istatistiksel ortamda toplu olarak değerlendirileceği ve isimlerine hiçbir şekilde ankette gerek duyulmayacağı öğrencilere önemle vurgulanmıştır.

Anketten elde edilen verilerin, sistematik bir şekilde istatistiksel analizlerinin yapılması sonucunda; bilimsel anlamda sağlam ölçüm geçerliliğine ve güvenilirliğine sahip üç faktörden ve 20 maddeden oluşan yeni bir ölçek (Yükseköğretim Kalite Algısı Ölçeği) PAÜ BMYO adına inşa edilmiştir. Ayrıca, öğrencilerin kendilerine, akademisyenlere ve derslerine yönelik kalite algılarını ölçebilmek amacıyla tasarlanan bu kurum içi çalışmanın; bilimsel yöntemin açıklık, doğrulanabilirlik, tasnif edilebilirlik ve uygunluk ilkelerini karşılaması adına fazladan enerji ve zaman ayrılmıştır. Nihayetinde, mevcut çalışmanın ayrıntılı bir raporunun yazılması ise takriben 35 gün içinde tamamlanmıştır.

### **Sınırlılıklar**

- 893 yanıttan oluşan bir örneklem külesi; çalışmanın güçlü yönünü oluştururken, her bir ders için örneklem külesinin eşit bir şekilde dağılması ise çalışmanın zayıf yönünü meydana getirmektedir.
- Öğrencilerin birden fazla ders almaları nedeniyle, direkt öğrenci sayıları yerine öğrencilerin ankete verdikleri yanıt sayılarının çalışmada esas alınması; örneklem açısından bir sınırlılık oluşturmaktadır.
- Akademisyenlerin, bütün grupların (DTC-1, DTC-2, BNK-1, BNK-2, HLT-1, HLT-2) derslerine girmemeleri sebebiyle, öğrenciler tarafından ankete verilen yanıtlar yalnızca akademisyenlerin dersleriyle sınırlıdır.
- Çalışma, yoğun enerji gerektirmesi ve zaman alıcı olması yönlerinden bir sınırlılık taşımaktadır.
- Çalışma, BMYO’da öğrenim görmekte olan öğrenciler ve onların içgörülerini ile sınırlıdır.
- Çalışma, araştırma soruları ile sınırlıdır.
- Çalışma, veri toplama tekniklerinden yalnızca anket tekniğinin kullanılmasıyla sınırlıdır.
- Öğrencilerin, bir hafta boyunca aynı ankete maruz kalmaları çalışma adına hem bir sınırlılık hem de bir gerekliliktir.
- Çalışma, bazı öğrencilerin anket sorularını çok hızlı bir şekilde doldurmaları yönünden bir sınırlılığa sahiptir.
- “Mevcut dersin haftalık süresi kaç saat olarak planlanmıştır?” şeklindeki açık uçlu sorunun, öğrenci kaynaklı birçok hatalı yanıt kümesinden oluşması düşündürücüdür. Sonuçta bu soru, önceden belirtilen bir bilgi niteliği taşıması nedeniyle diğer algı ölçeği sorulardan keskin bir biçimde ayrılmaktadır.
- Çalışmanın sınırlılıklarından biri, çalışmanın odak noktasının; yeni teorilerin üretilmesi yerine yeni bir ölçek geliştirilmesi ve yeni bulguların üretilmesidir.
- Çalışmanın sınırlılıklarından biri, raporun yazım sürecinde; özet, giriş, kuramsal çerçeve, yöntem, bulgular, sonuçlar ve tartışma ve son olarak çıkarımlar, sınırlılıklar ve öneriler şeklinde uzun bir bilimsel yolculuğun tercih edilmesinden ziyade özet (amaç, sorular, önem, metodoloji, sınırlılıklar), bulgular, sonuçlar ve ekler olmak üzere alternatif bir bilimsel rotanın tercih edilmesidir.

## 1. BULGULAR

### 1.1. Mevcut Çalışmanın Bilimsel Kalitesine İlişkin Bulgular

Bir çalışmanın bilimsel kalitesini belirleyen ölçütlerden biri faktör analizi diğeri ise güvenilirlik testidir. Faktör ve güvenilirlik analizleri, araştırma verilerinin geçerliliğini ve içsel tutarlılığını doğrulamak için yapılan ön incelemelerdir. Bu bağlamda, öğrencilerin; Yüksekokul Kalite Algılarına ilişkin faktör ve güvenilirlik testleri Tablo 1’de detaylı bir şekilde sunulmaktadır.

**Tablo 1.** Yüksekokul Kalite Algısı Ölçeğinin Açıklayıcı Faktör Analizi ve Güvenilirlik Testi

Ana Ölçek ve Maddeleri	Faktör Yükleri	$\alpha$
<u>Dersin sorumlu hocasının [6-15]:</u>		
8. Ders hazırlıklı gelmesi, dersi anlaşılır şekilde işlemesi ve ders hâkimiyeti açısından yeterliliği (A3)	0,822	0,96
10. İletişim açısından yetkinliği (A5)	0,821	
7. Teknik bilgisi, mesleki tecrübesi ve entelektüel kapasitesi (A2)	0,820	
9. Dersi zamanında ve düzenli olarak yapması bakımından yeterliliği (A4)	0,809	
15. Öğrencileri kendi düşüncelerini ifade etmeye teşvik etmesi (A10)	0,807	
13. Öğretim yöntemlerinin her düzeydeki öğrenciye yönelik olması (A8)	0,806	
12. Sınavları değerlendirme esnasında objektif davranması (A7)	0,797	
11. Farklı ölçme yöntemleri kullanması (A6)	0,788	
6. Dönem başında dersin amacını ve kapsamını net bir şekilde açıklaması (A1)	0,749	
14. Ders dışında da ulaşılabilirliği (A9)	0,715	
17. Aldığım bu dersin, mesleğime katkı sağlayacağını düşünüyorum. (DF2)	0,837	0,956
16. Aldığım bu dersin, alanımla alakalı bana değer yaratacağı kanaatindeyim. (DF1)	0,811	
18. Aldığım bu dersin, teknik bilgi ve becerilerimi geliştirdiği görüşündeyim (DF3)	0,804	
20. Aldığım bu dersin değerlendirme yöntemleri; dersin amaçlarına ve öğrenme kazanımlarına uygun şekilde ayarlanmıştı. (DF5)	0,792	
19. Aldığım bu dersin içeriğinde yer alan konular, gerçek dünyanın adeta bir iz düşümü (yansıması) gibiydi. (DF4)	0,755	
1. Daha önceki bilgilerimden ve becerilerimden bu derste yararlandım. (ÖÖD1)	0,780	0,962
3. Bireysel olarak bu derse ve sınavlarına zamanında ve düzenli olarak hazırlandım. (ÖÖD3)	0,774	
2. Bu ders sayesinde, sınıf arkadaşlarımla birlikte derslerime çalışma fırsatı buldum. (ÖÖD2)	0,772	
4. Bu derse düzenli olarak devam ettim. (ÖÖD4)	0,736	
5. Bu ders sayesinde, potansiyel mesleğim ile alakalı güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip etmeye başladım. (ÖÖD5)	0,716	

- ✓ Yöntem: Temel Bileşen Analizi
- ✓ KMO Değeri: 0,962 > 0,50
- ✓ Barlett’in Testi= {Ki Kare: 18156,540; df: 190; P değeri: 0,000 < 0,01}
- ✓ Her bir faktörün öz değerleri: {Akademisyen kalitesi (e)=11,96 >1; Ders kalitesi (e)= 2,27 >1; Öğrenci öz kalitesi (e) = 1,14>1}
- ✓ Ölçeğin faktör yükleri > 0,50
- ✓ Birden fazla faktöre çapraz yüklemeler > 0,10
- ✓ Her bir faktörün açıkladığı varyans: {Akademisyen kalitesi= %59,818; Ders kalitesi= %11,368; Öğrenci öz kalitesi = %5,711}
- ✓ Üç faktörün, ölçeğin varyansını açıklama yüzdesi: %76,896 > %70
- ✓ Üç faktörün güvenilirlik seviyeleri: {Akademisyen kalitesi= %96; Ders kalitesi= %95,6; Öğrenci öz kalitesi = %96,2}
- ✓ Yüksekokul Kalite Algısı Ölçeğinin güvenilirlik seviyesi: %96,2 > %90 (Mükemmel Seviye)

*Not:* Faktör yüklerinin bilimsel anlamda geçerli olabilmesi için 0,70 değerinin üzerinde olması beklenir. Mükemmel ( $\alpha \geq 0,90$ ), iyi ( $0,80 \leq \alpha < 0,90$ ) ve kabul edilebilir ( $0,70 \leq \alpha < 0,80$ ) seviyelerdeki Cronbach alfa katsayıları ( $\alpha$ ) güvenilir olarak kabul edilir. Ölçeğin, inşa edilmiş nihai görünümü için Ek 2’ye bakınız.

Tablo 1’de gösterildiği gibi, akademisyen kalitesi, ders kalitesi ve öğrenci kalitesi faktörlerinin; Yüksekokul Kalite Algısı Ölçeğinin sırasıyla %59,818’ini, %11,368’ini ve %5,711’ini açıkladığı bulunmuştur. Açıkçası, bu üç faktörün, mevcut ölçeğe ilişkin varyansın %76,896’sını açıkladığı tespit edilmiştir. Böylelikle, faktörler tarafından %70’in üzerinde gerçekleşen bir varyans açıklaması sayesinde ölçeğin geçerli bir ölçüm aracı olduğuna dair istatistiksel bir kanıt elde edilmiştir.

Faktörlerin içsel tutarlılığını test etmek amacıyla Cronbach alfa değerinden yararlanılmıştır. Bu bağlamda, gerçekleştirilen güvenilirlik analizleri sonuçlarına göre, akademisyen kalitesi, ders kalitesi ve öğrenci kalitesi boyutlarının sırasıyla, %96, %95,6 ve %96,2 oranlarında mükemmel seviyede içsel tutarlılığa ( $\alpha \geq 0,90$ ) sahip oldukları görülmüştür. Ayrıca, Yüksekokul Kalite Algısı Ölçeğinin, tıpkı boyutları gibi %96,2’lik bir oranla mükemmel seviyede ( $\alpha \geq 0,90$ ) bir içsel tutarlılık sergilediği bulunmuştur.

## 1.2. BMYO'daki Derslerin Yapısal Özellikleriyle İlgili Bulgular

Kurum içi anket yanıtlarına göre, BMYO'daki öğrencilerin öğrenim gördükleri programlar, sınıflar ve dersler ile birlikte ders aldıkları akademisyenler Tablo 2'de tasnif edilmektedir.

**Tablo 2.** Öğrencilerin Mevcut Derslerine ve Ders Aldıkları Akademisyenlere Yönelik Yanıt Dağılımlarıyla İlgili Tanımlayıcı İstatistikler

Akademisyen	Kod	Dersin Adı	Program	Sınıf	F	%	F	%
Ö. TUNÇEL	TÖ1	Girişimcilik	DTC	2	19	2,12	61	6,8
	TÖ2	Muhasebe	BNK	1	21	2,35		
	TÖ3	Mesleki Matematik	BNK	1	1	0,11		
	TÖ4	Mesleki Yabancı Dil-1	HLT	2	20	2,23		
İ. ÇELİKAK	İÇ5	İletişim Becerileri	DTC	1	18	2,01	80	9
	İÇ6	İletişim Becerileri	HLT	1	11	1,23		
	İÇ7	Etkili İletişim	BNK	2	17	1,90		
	İÇ8	Bütünleşik Pazarlama İletişimi	HLT	2	18	2,01		
	İÇ9	Müşteri İlişkileri Yönetimi	HLT	2	16	1,79		
E. GÜNDÜZ	EG10	Gümrük İşlemleri	DTC	2	20	2,23	79	8,8
	EG11	Lojistik	DTC	2	19	2,12		
	EG12	Sermaye Piyasası ve Yatırım Araçları	BNK	2	18	2,01		
	EG13	Dış Ticarete Giriş	DTC	1	22	2,46		
Ş. İRDEM	Şİ14	Hayat Dışı Sigortalar	BNK	2	23	2,57	94	10,5
	Şİ15	Mesleki Yabancı Dil-1	DTC	2	17	1,90		
	Şİ16	Genel İşletme	HLT	1	13	1,45		
	Şİ17	Genel İşletme	DTC	1	20	2,23		
	Şİ18	Tüketici Davranışları	HLT	2	21	2,35		
M. SAVAŞ	MS19	Ofis Programları ve Yapay Zekâ Uygulamaları	HLT	1	13	1,45	66	7,4
	MS20	Ofis Programları ve Yapay Zekâ Uygulamaları	DTC	1	9	1,00		
	MS21	Ofis Programları-1	BNK	1	13	1,45		
	MS22	Ofis Programları-2	DTC	2	17	1,90		
	MS23	Grafik Tasarım ve Animasyon Uygulamaları	HLT	2	14	1,56		
D. ÜNAL ADIGÜZEL	DA24	Bireysel Bankacılık ve Müşteri İlişkileri	BNK	2	18	2,01	82	9,2
	DA25	Sigortacılığa Giriş ve Temel Sigortacılık İşlemleri	BNK	1	10	1,11		
	DA26	Temel Matematik	DTC	1	22	2,46		
	DA27	Kişisel Gelişim	BNK,HLT,DTC	2	4	0,44		
	DA28	Pazarlama	HLT	1	14	1,56		
DA29	Bankacılığa Giriş ve Temel Bankacılık Hizmetleri	BNK	1	14	1,56			
H. SARI ÖZGÜN	HS30	Uluslararası İktisat-1	DTC	2	20	2,23	74	8,3
	HS31	Dış Ticaret İşlemleri Muhasebesi	DTC	2	15	1,67		
	HS32	Genel Muhasebe	DTC	1	18	2,01		
	HS33	Finansal Yönetim	BNK	2	21	2,35		
S. ÖZLEN	SÖ34	Banka ve Sigorta Hukuku	BNK	2	21	2,35	118	13,2
	SÖ35	Genel Hukuk Bilgisi	DTC	1	22	2,46		
	SÖ36	Temel Hukuk	BNK	1	20	2,23		
	SÖ37	Ticaret Hukuku	DTC	2	19	2,12		
	SÖ38	İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku	HLT	2	18	2,01		
	SÖ39	İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku	DTC	2	18	2,01		
A. ALBAYRAK	AA40	Etkili Konuşma ve Sunum Teknikleri	HLT	1	15	1,67	95	10,6
	AA41	Ekonomiye Giriş	BNK	1	20	2,23		
	AA42	Genel Ekonomi	DTC	1	19	2,12		
	AA43	Kariyer Planlama	HLT	2	14	1,56		
	AA44	Kariyer Planlama	BNK	2	16	1,79		
AA45	Kariyer Planlama	DTC	2	11	1,23			
H. U. DİNÇER AYDIN	HD46	Girişimcilik	BNK	2	18	2,01	66	7,4
	HD47	Halkla İlişkiler	HLT	1	14	1,56		
	HD48	Kurumsal ve Görsel İletişim	HLT	2	17	1,90		
	HD49	Reklamcılık	HLT	2	17	1,90		
G. AYDIN KULA	GK50	Girişimcilik	HLT	2	11	1,23	78	8,7
	GK51	Davranış Bilimleri	HLT	1	14	1,56		
	GK52	Türk Vergi Sistemi	BNK	2	19	2,12		
	GK53	Kariyer Planlama	HLT	1	14	1,56		
	GK54	Kariyer Planlama	BNK	1	20	2,23		
Toplam Yanıt Sayısı					893	100	893	100

*Not:* Bu tablodaki frekans verileri, öğrenci sayıları yerine öğrencilerin ankete verdikleri yanıt sayılarından (N = 893) oluşmaktadır. Bunun ana nedeni ise toplam 54 ders içinde öğrencilerin birden fazla ders almalarıdır. Kişisel gelişim dersinin bağlı olduğu DTC, BNK ve HLT programlarından sırasıyla 1, 1 ve 2 olmak üzere toplam dört yanıt elde edilmiştir.

Öğrencilerin aldıkları derslere göre ankete katılım oranlarının dağılımı incelendiğinde, en yüksek ankete katılım oranı %2,57 ile Şİ14 dersinin öğrencilerine aitken, en düşük katılım oranı ise %0,11 ile TÖ3 kodlu dersin

öğrencilerine ait olduğu görülmüştür. Genel olarak, öğrencilerin derslerine göre yanıt sayıları [1-23] aralığında değişmiştir.

Öğrencilerin ders aldıkları akademisyenlere göre ankete katılım oranlarının dağılımına bakıldığında, ankete katılım oranı en yüksek olan grup S.Ö.'nün öğrencilerinden (%13,2) oluşurken, en düşük katılım oranına sahip grup ise T.Ö.'nün öğrencilerinden (%6,8) meydana gelmiştir. Genel olarak, öğrencilerin ders aldıkları akademisyenlere göre yanıt sayıları [61-118] aralığı içinde değişim göstermiştir.

Öğrencilerin öğrenim gördükleri programlar ve derslerinin bağlı olduğu sınıflar Tablo 3'te belirtilmektedir.

**Tablo 3.** Öğrencilerin Verdikleri Yanıt Sayılarına Dayalı Olarak Öğrenim Gördükleri Programlara ve Sınıflara İlişkin Karşılaştırmalı Frekans ve Yüzde Analizleri

Program	Sınıf	F	% (P)	% (S)	% (G)
DTC	1.	150	46	39,9	16,8
	2.	176	54	34	19,7
DTC Programının Toplam Yanıtları		326	100	-	36,5
BNK	1.	118	40,5	31,4	13,2
	2.	173	59,5	33,5	19,4
BNK Programının Toplam Yanıtları		291	100	-	32,6
HLT	1.	108	39,1	28,7	12,1
	2.	168	60,9	32,5	18,8
HLT Programının Toplam Yanıtları		276	100	-	30,9
1.Sınıfların Toplam Yanıtları		376	100	100	42,1
2.Sınıfların Toplam Yanıtları		517	100	100	57,9
BMYO'nun Toplam Yanıtları		893	100	-	100

Not: % (P): Programların kendi aralarındaki yüzdesel oranı; % (S): Sınıfların kendi aralarındaki yüzdesel oranı % (P): Genele / BMYO'ya göre programların ve sınıfların yüzdesel oranı. Bu tablodaki frekans verileri, öğrenci sayıları yerine öğrencilerin anketteki yanıt sayılarını (N= 893) temsil etmektedir.

DTC, BNK ve HLT programlarındaki öğrencilerin sırasıyla %36,5 (F=326), %32,6 (F=291) ve %30,9 (F= 276) oranlarında ankete yanıt verdikleri kaydedilmiştir. En yüksek yanıt oranı DTC programındaki öğrencilerden (%36,5) elde edilirken, en düşük yanıt oranı ise HLT programındakilerden (%30,9) elde edilmiştir. Genel olarak yanıt sayısı, öğrencilerin programlarına bağlı olarak 276 ile 326 arasında değişiklik göstermiştir.

1. ve 2. sınıflardaki öğrencilerin sırasıyla %42,1 (F= 376) ve %57,9 (F= 517) oranlarında ankete yanıt verdikleri görülmüştür. 2. sınıftakilerin yanıt oranı (%57,9), 1. sınıftakilerden (%42,1) daha yüksek çıkmıştır. 1. sınıflar içinde BNK (F=118, %31,4) ve HLT (F=108, %28,7) programlarıyla karşılaştırıldığında, DTC programının yanıt sayısının ve oranının (F= 150, %39,9) daha yüksek olduğu anlaşılmıştır. 2. sınıflar içinde DTC, BNK ve HLT programlarından sırasıyla 176 (%34), 173 (%33,5) ve 168 (%32,5) olmak üzere birbirlerine yakın yanıt sayıları (oranları) elde edilmiştir.

Ders alan öğrenciler birbirleriyle yanıt sayılarına ve oranlarına göre mukayese edildiğinde, anketteki toplam 893 yanıtın; %19,7'sini (F=176) DTC-2, %19,4'ünü BNK-2 (F=173), %18,8'ini (F=168) HLT-2, %16,8'ini (F=150) DTC-1, 13,2'sini (F=118) BNK-1 ve %12,1'ini HLT-1 (F=108) gruplarının temsil ettiği bulunmuştur.

**Tablo 4.** Derse Kayıtlı Öğrencilerin Programlarına ve Sınıflarına Göre Frekans Dağılımları ve Grup Aralıkları

Program	Sınıf	Tahmini Öğrenci Sayısı ve Frekans Dağılımı	Grup Aralığı
DTC	1.	38 (25), 39 (64), 40 (18), 41 (17), 46 (16)	[38-46]
	2.	21 (127), 22 (18), 23 (18)	[21-23]
DTC Programına Ait Kayıtlı Öğrenci			→ [59- 69]
BNK	1.	27 (49), 30 (33), 45 (21)	[27-45]
	2.	27 (32), 28 (19), 29 (15), 30 (20), 31 (17), 32 (17), 35 (38)	[27-35]
BNK Programına Ait Kayıtlı Öğrenci			→ [54-80]
HLT	1.	24 (55), 25 (25), 29 (14), 30 (14)	[24-30]
	2.	21 (11), 22 (48), 23 (32), 24 (59)	[21-24]
HLT Programına Ait Kayıtlı Öğrenci			→ [45-54]
1.Sınıflara İlişkin Kayıtlı Öğrenci			[89-121]
2.Sınıflara İlişkin Kayıtlı Öğrenci			[69-82]
BMYO'daki Kayıtlı Öğrenci Sayısı			[158-203]

Not: 18 ve daha az kişiden oluşan [18 (F=10), 9 (F=1), 7 (F=1), 5 (F=2), 3 (F=3), 2 (F=1) ] frekans dağılımları Tablo 4'te belirtilmesi de esas değerlendirmeye dahil edilmiştir. Hatta bunlar içinde eksik veriler (BNK-2 için F= 5 ve HLT-2 için F= 16, kişi sayıları belli değil) bile vardır. Altın ders alanlar da hesaplama dahil olduğu için programlara, sınıflara ve genel toplama ilişkin tahmini aralıklar verilmiştir.

Tablo 4'te belirtildiği gibi DTC, BNK ve HLT programlarındaki kayıtlı öğrencilerin [59-69], [54-80] ve [45-54] tahmini aralıklarda olduğu açığa çıkarılmıştır. 1. ve 2. sınıflardaki kayıtlı öğrencilerin [89-121] ve [69-82]

tahmini aralıklarda olduğu bulunmuştur. Genel olarak ise BMYO'daki kayıtlı öğrenci sayısının 158 (en az) ile 203 (en fazla) arasında değişiklik gösterdiği anlaşılmıştır. Bu tahmini aralık değeri [158-203], alttan ders alan öğrencilerin hesaplamaya dahil olmasından kaynaklanmaktadır.

### 1.3. Öğrencilerin Öz Kalite Algılarına İlişkin Bulgular

Öğrencilerin derslerine ayırdıkları enerjinin, zamanın ve alakanın sıklığı, başka bir tabirle öz değerlendirmeleri (kendilerine yönelik kalite algıları) frekans, yüzde ve ortalama değerler şeklinde gösterilmektedir (Tablo 5'e bakınız).

**Tablo 5.** Her Bir Ölçek Maddesine Göre Öğrencilerin Öz Değerlendirmeleriyle İlgili Tanımlayıcı İstatistikler

Madde	$\bar{X}$	S.S.	Hiçbir Zaman		Nadiren		Bazen		Sıklıkla		Çok Sık	
			F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
ÖÖD1	3,97	1,161	42	4,7	67	7,5	163	18,3	227	25,4	394	44,1
ÖÖD2	4,00	1,089	28	3,1	63	7,1	172	19,3	249	27,9	381	42,7
ÖÖD3	4,32	0,892	9	1	29	3,2	116	13	248	27,8	491	55
ÖÖD4	4,39	0,818	8	0,9	17	1,9	93	10,4	273	30,6	502	56,2
ÖÖD5	4,24	1,000	18	2	43	4,8	127	14,2	222	24,9	483	54,1
ÖÖD Boyutu	4,18	0,844										

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma; Sıklık düzeyleri = {Sıklıkla:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok sık:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }

Öğrencilerin öz kalite algıları = {Yüksek:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ } Bu tablodaki frekans verileri, öğrenci sayılarından ziyade öğrencilerin ankete verdikleri toplam yanıt sayıları (N=893) üzerinden hesaplanmıştır.

Öğrenciler, dersleriyle sıklıkla ilgilendiklerini ( $\bar{X} = 4,18$ ) beyan etmiştir. Başka bir ifadeyle, yüksek seviyede bir öğrenci öz kalite algısı açığa çıkmıştır ( $3,40 \leq 4,18 < 4,20$ ). Öğrenciler, dersleriyle ilgilenmeleri yönünden kendi kalitelerini her bir soru maddesine göre 3,97 ile 4,24 ortamlar aralığında yüksek ve çok yüksek derecelerde algılamıştır. Her bir madde yönünden ise öğrencilerin dersleriyle ilgilenme sıklıkları (öz kalite algıları) aşağıda gösterildiği gibidir:

ÖÖD1: Yanıtlara göre, öğrencilerin %69,5'i daha önceki bilgilerinden ve becerilerinden derslerinde sıklıkla ve çok sık yararlandıklarını belirtmiştir. Bu hususla alakalı öğrencilerin öz kalite algılarının yüksek olduğu ( $\bar{X} = 3,97$ ) görülmüştür.

ÖÖD2: Verilen yanıtlar açısından, öğrencilerin %70,6'sı dersleri sayesinde, sınıf arkadaşlarıyla birlikte derslerine sıklıkla ve çok sık çalışma fırsatı bulduklarını ifade etmiştir. Bu konuya ilişkin öğrenci öz kalite algısının yüksek olduğu ( $\bar{X} = 4,00$ ) rapor edilmiştir.

ÖÖD3: Öğrencilerin verdikleri her 100 yanıtta takriben 83'ü (%82,8) bireysel olarak derslerine ve sınavlarına sıklıkla ve çok sık zamanında ve düzenli olarak hazırlandıkları yönündeydi. Bu mevzuyla alakalı öğrenciler kendi kalitelerini çok yüksek ( $\bar{X} = 4,32$ ) olarak değerlendirmiştir.

ÖÖD4: Öğrencilerin verdikleri her 100 yanıtta yaklaşık olarak 87'si (%86,8) derslerine sıklıkla ve çok sık düzenli olarak devam ettikleri yönünde raporlanmıştır. Bu hususla ilgili öğrenciler kendi kalitelerini çok yüksek ( $\bar{X} = 4,39$ ) olarak algılamıştır.

ÖÖD5: Yanıt sayıları bakımından, öğrencilerin %79'u aldıkları dersler sayesinde, potansiyel meslekleri ile alakalı güncel gelişmeleri ve uygulamaları sıklıkla ve çok sık takip etmeye başladıklarını iddia etmiştir. Söz konusu konuyla ilgili öğrenci öz kalite algısının çok yüksek olduğu ( $\bar{X} = 4,24$ ) saptanmıştır.

Öğrencilerin dersleriyle ilgilenme sıklıkları; öğrenim gördükleri programlara, bölümlere ve gruplara göre ortalamalar bazında Tablo 6'da detaylandırılmaktadır.

Her bir program açısından; DTC ve HLT programında öğrenim gören öğrenciler, dersleriyle çok sık ilgilendiklerini (öz kalite algılarının çok yüksek olduğunu) bildirirken, BNK programındakiler ise dersleriyle sıklıkla alakadar olduklarını (öz kalite algılarının yüksek olduğunu) beyan etmiştir. DTC ( $\bar{X} = 4,24$ ) ve HLT ( $\bar{X} = 4,28$ ) programlarındaki öğrencilerle mukayese edildiğinde, BNK programındakilerin ( $\bar{X} = 4,02$ ) derslerine daha az zaman ve enerji ayırdıkları tespit edilmiştir.

Her bir sınıf yönünden; birinci sınıfta öğrenim gören öğrenciler, dersleriyle sıklıkla alakadar olduklarını yani derslerle ilgilenme yönünden yüksek seviyede bir öz kalite algısına sahip olduklarını ifade ederken, ikinci sınıftakiler ise çok sık dersleriyle ilgilendiklerini yani derslerle ilgilenme bakımından çok yüksek seviyede bir öz kalite algısına sahip olduklarını belirtmiştir. 1. sınıftakilere ( $\bar{X} = 4,10$ ) göre, 2. sınıftakilerin ( $\bar{X} = 4,24$ ) derslerine daha fazla zaman ve enerji ayırdıkları rapor edilmiştir.

**Tablo 6.** Derslerin Bağlı Olduğu Her Bir Programa ve Sınıfa Göre Öğrencilerin Öz Kalite Algılarıyla İlgili Tanımlayıcı İstatistikler

Program	Sınıf	$\bar{X}$	S.S.
DTC	1.	4,22	0,680
	2.	4,27	0,950
DTC Programının Toplam Yanıt Ortalaması		4,24	0,836
BNK	1.	3,78	1,013
	2.	4,18	0,737
BNK Programının Toplam Yanıt Ortalaması		4,02	0,881
HLT	1.	4,29	0,709
	2.	4,27	0,843
HLT Programının Toplam Yanıt Ortalaması		4,28	0,792
1.Sınıfların Toplam Yanıt Ortalaması		4,10	0,834
2.Sınıfların Toplam Yanıt Ortalaması		4,24	0,848
BMYO'nun Toplam Yanıt Ortalaması		4,18	0,844

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma. İstatistiki analizler, öğrencilerin "yanıt sayıları" üzerinden yapılmıştır.

Öğrencilerin dersleriyle alakadar olma sıklıkları = {Sıklıkla:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok sık:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }, Öğrencilerin öz kalite algıları = {Yüksek:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }

Programlar ve sınıflar bakımından; HLT-1, HLT-2, DTC-2, DTC-1 ve BNK-2 gruplarında yer alan öğrencilerin dersleriyle çok sık ilgilendikleri, yani bu gruplardaki öğrencilerin derse ayırdıkları zaman ve enerji açısından öz kalite algılarının çok yüksek olduğu tespit edilmiştir ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ). HLT-1 ( $\bar{X}=4,29$ ), HLT-2 ( $\bar{X}=4,27$ ), DTC-2 ( $\bar{X}=4,27$ ), DTC-1 ( $\bar{X}=4,22$ ) ve BNK-2 ( $\bar{X}=4,18$ ) gruplarıyla kıyaslandığında, BNK-1 ( $\bar{X}=3,78$ ) grubundaki öğrencilerin derslerine daha az zaman ve enerji ayırdıkları açığa çıkmıştır.

Öğrencilerin, ders aldıkları hocalarının mevcut derslerine yönelik ayırdıkları enerjinin, zamanın ve alanın sıklığı, diğer bir ifadeyle öğrencilerin dersleriyle ilgilenmeleri yönünden kendilerini ne kadar kaliteli olarak değerlendirdikleri Tablo 7'de ortalamalar bazında sunulmaktadır.

**Tablo 7.** Ders Alınan Her bir Akademisyen Açısından Öğrencilerin Öz Kalite Algılarıyla İlgili Tanımlayıcı İstatistikler

Akademisyen	ÖÖD Boyutu	$\bar{X}$ (S.S.)				
		ÖÖD1	ÖÖD2	ÖÖD3	ÖÖD4	ÖÖD5
T.Ö.	3,43 (1,054)	3,07 (1,365)	3,20 (1,302)	3,70 (1,160)	3,82 (1,162)	3,39 (1,295)
İ.Ç.	4,17 (0,646)	3,93 (1,003)	3,82 (0,991)	4,40 (0,722)	4,40 (0,704)	4,34 (0,841)
E.G.	4,22 (0,709)	3,85 (1,122)	4,04 (1,006)	4,43 (0,710)	4,49 (0,638)	4,30 (1,005)
Ş.İ.	4,09 (0,788)	3,91 (1,104)	3,87 (1,018)	4,31 (0,928)	4,37 (0,816)	4,01 (1,052)
M.S.	3,82 (0,937)	3,67 (1,269)	3,55 (1,139)	3,91 (1,019)	4,05 (0,952)	3,95 (1,169)
D.A.	4,39 (0,780)	4,17 (1,195)	4,26 (1,052)	4,46 (0,804)	4,56 (0,650)	4,50 (0,741)
H.S.	4,33 (0,701)	4,14 (1,102)	4,19 (0,886)	4,46 (0,762)	4,53 (0,624)	4,38 (0,855)
S.Ö.	4,39 (0,803)	4,30 (1,007)	4,24 (1,010)	4,44 (0,863)	4,56 (0,723)	4,42 (0,881)
A.A.	4,46 (0,753)	4,25 (1,111)	4,32 (1,024)	4,58 (0,738)	4,59 (0,722)	4,58 (0,752)
H.D.	4,23 (0,817)	3,98 (1,088)	4,24 (0,993)	4,29 (0,890)	4,38 (0,855)	4,29 (1,004)
G.K.	4,10 (0,906)	3,92 (1,114)	3,90 (1,158)	4,27 (0,949)	4,27 (0,907)	4,14 (1,016)

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma. ÖÖD= Öğrenci Öz Değerlendirmesi (Öğrenci Öz Kalitesi). İstatistiki analizler, öğrencilerin "yanıt sayıları" üzerinden gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin dersleriyle ilgilenme sıklıkları = {Bazen:  $2,60 \leq \bar{X} < 3,40$ ; Sıklıkla:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok sık:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }, Öğrencilerin öz kalite algıları (öğrencilerin dersleriyle ilgili kendi kalitelerini değerlendirmeleri) = {Orta:  $2,60 \leq \bar{X} < 3,40$ ; Yüksek:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }

T.Ö., M.S., Ş.İ., G.K. ve İ.Ç. adlı akademisyenlerden ders alan öğrenciler, mevcut dersleriyle sıklıkla alakadar olduklarını (dersleriyle ilgilenme yönünden yüksek seviyede bir öz kalite algısına sahip olduklarını) belirtirken, E.G., H.D., H.S., D.A., S.Ö. ve A.A. adlı akademisyenlerden ders alan öğrenciler ise dersleriyle çok sık ilgilendiklerini (dersleriyle ilgilenme yönünden çok yüksek seviyede bir öz kalite algısına sahip olduklarını) beyan etmiştir. Derslerine en fazla zamanı ve enerjiyi ayıran öğrencilerin, S.Ö. ( $4,20 \leq 4,3915 \leq 5$ ) ve A.A. ( $4,20 \leq 4,46 \leq 5$ ) adlı akademisyenlerden ders aldıkları tespit edilmiştir. Diğer bir taraftan, derslerine görece en az zamanı ve enerjiyi ayıran öğrencilerin ise T.Ö. ( $3,40 \leq 3,43 < 4,20$ ) ve M.S. ( $3,40 \leq 3,82 < 4,20$ ) adlı akademisyenlerden ders aldıkları bulunmuştur. Her bir madde (ÖÖD1, ÖÖD2, ÖÖD3, ÖÖD4 ve ÖÖD5) bakımından, öğrencilerin dersleriyle ilgilenme sıklıkları şu şekildedir:

Öğrenciler, daha önceki kendi bilgilerini ve becerilerini T.Ö. adlı akademisyenin derslerinde bazen ( $\bar{X}=3,07$ ) kullanabildiklerini iddia etmiştir. Bu durum aynı zamanda, öğrencilerin bu hususla ilgili öz kalite algılarının orta

düzeyde olduğunu göstermiştir. Öğrenciler, geçmiş bilgilerinden ve becerilerinden M.S. ( $\bar{X}=3,07$ ), E.G. ( $\bar{X}=3,85$ ), Ş.İ. ( $\bar{X}=3,91$ ), G.K. ( $\bar{X}=3,92$ ), İ.Ç. ( $\bar{X}=3,93$ ), H.D. ( $\bar{X}=3,98$ ), H.S. ( $\bar{X}=4,14$ ) ve D.A. ( $\bar{X}=4,17$ ) adlı akademisyenlerin derslerinde sıklıkla yararlanabildiklerini belirtmiştir. Kendi geçmiş bilgilerinden ve becerilerinden derslerinde çok sık yararlanabilen öğrencilerin, A.A. ( $4,20 \leq 4,25 \leq 5$ ) ve S.Ö. ( $4,20 \leq 4,30 \leq 5$ ) adlı akademisyenlerden ders aldıkları ortaya çıkmıştır.

T.Ö. adlı akademisyenden ders alan öğrenciler, bazen sınıf arkadaşlarıyla birlikte derslerine çalışabildiklerini ( $\bar{X}=3,20$ ) belirtmiştir. Başka bir ifadeyle, öğrencilerin kolektif olarak derslerine çalışabilmeleriyle ilgili öz kalite algılarının orta düzeyde olduğu raporlanmıştır. Sıklıkla sınıf arkadaşlarıyla birlikte derslerine çalışabilen öğrencilerin, M.S. ( $\bar{X}=3,55$ ), İ.Ç. ( $\bar{X}=3,82$ ), Ş.İ. ( $\bar{X}=3,87$ ), E.G. ( $\bar{X}=4,04$ ) ve H.S. ( $\bar{X}=4,19$ ) adlı akademisyenlerden ders aldıkları bulunmuştur. Çoğu zaman sınıf arkadaşlarıyla birlikte derslerine çalışabilen öğrencilerin, S.Ö. ( $\bar{X}=4,24$ ), H.D. ( $\bar{X}=4,24$ ), D.A. ( $\bar{X}=4,26$ ) ve A.A. ( $\bar{X}=4,32$ ) adlı akademisyenlerden ders aldıkları kayıtlara geçmiştir.

T.Ö. ( $\bar{X}=3,70$ ) ve M.S. ( $\bar{X}=3,91$ ) adlı akademisyenlerden ders alan öğrenciler, sıklıkla bireysel olarak derslerine ve sınavlarına düzenli bir şekilde hazırlanabildiklerini ifade etmiştir. Yani, öğrencilerin bu mevzuyla alakalı öz kalite değerlendirmelerinin yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Diğer bir yandan, G.K. ( $\bar{X}=4,27$ ), H.D. ( $\bar{X}=4,29$ ), Ş.İ. ( $\bar{X}=4,31$ ), İ.Ç. ( $\bar{X}=4,40$ ), E.G. ( $\bar{X}=4,43$ ), S.Ö. ( $\bar{X}=4,44$ ), D.A. ( $\bar{X}=4,46$ ), H.S. ( $\bar{X}=4,46$ ) ve A.A. ( $\bar{X}=4,58$ ) adlı akademisyenlerden ders alan öğrenciler, çoğu zaman bireysel olarak derslerine ve sınavlarına düzenli bir şekilde hazırlanabildiklerini belirtmiştir. Başka bir tabirle, bu öğrencilerin öz kalite algılarının çok yüksek düzeyde olduğu bulunmuştur.

T.Ö. ( $\bar{X}=3,82$ ) ve M.S. ( $\bar{X}=4,05$ ) adlı akademisyenlerden ders alan öğrenciler, sıklıkla derslerine düzenli olarak devam ettiklerini bildirmiştir. Başka bir ifadeyle, bu öğrencilerin öz kalite algılarının yüksek düzeyde olduğu saptanmıştır. Diğer bir taraftan, G.K. ( $\bar{X}=4,27$ ), Ş.İ. ( $\bar{X}=4,37$ ), H.D. ( $\bar{X}=4,38$ ), İ.Ç. ( $\bar{X}=4,40$ ), E.G. ( $\bar{X}=4,49$ ), H.S. ( $\bar{X}=4,53$ ), D.A. ( $\bar{X}=4,56$ ), S.Ö. ( $\bar{X}=4,56$ ), ve A.A. ( $\bar{X}=4,59$ ) adlı akademisyenlerden ders alan öğrenciler, çoğu zaman derslerine düzenli olarak devam ettikleri yönünde bilgi vermiştir. Yani, bu öğrencilerin öz kalite algılarının çok yüksek düzeyde olduğu bulunmuştur.

Ders aldıkları hocalarının dersleri sayesinde, potansiyel meslekleri ile alakalı güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip ettiklerini (bazen, sıklıkla ve çok sık) belirten öğrencilerin yanıt sayıları 3,39 ile 4,58 ortalamalar aralığında değişiklik göstermiştir. Açıkçası, öğrencilerin bu hususla ilgili öz kalite algılarının orta ile çok yüksek dereceler arasında farklılaştığı görülmüştür.

Öğrencilerin, derslerine göre ayırdıkları enerjinin, zamanın ve alanın sıklığı, yani öğrencilerin dersleriyle ilgilenmeleri yönünden kendilerini ne kadar kaliteli olarak algıladıkları, ortalama değerler eşliğinde Tablo 8’de sunulmaktadır.

**Tablo 8.** Her Bir Derse Göre Öğrencilerin Öz Kalite Algılarıyla İlgili Tanımlayıcı İstatistikler

Ders	ÖÖD Boyutu $\bar{X}$ (S.S.)	Ders	ÖÖD Boyutu $\bar{X}$ (S.S.)	Ders	ÖÖD Boyutu $\bar{X}$ (S.S.)
TÖ1	3,66 (1,139)	MS19	4,01 (0,695)	SÖ37	4,48 (0,887)
TÖ2	3,20 (0,972)	MS20	3,86 (0,663)	SÖ38	4,43 (0,707)
TÖ3	3,40	MS21	3,44 (0,942)	SÖ39	4,28 (1,091)
TÖ4	3,46 (1,085)	MS22	3,61 (1,203)	AA40	4,70 (0,439)
İÇ5	4,23 (0,574)	MS23	4,22 (0,810)	AA41	4,14 (0,967)
İÇ6	4,30 (0,615)	DA24	4,32 (0,716)	AA42	4,52 (0,643)
İÇ7	4,00 (0,689)	DA25	4,04 (1,082)	AA43	4,50 (0,734)
İÇ8	4,22 (0,682)	DA26	4,51 (0,571)	AA44	4,38 (0,814)
İÇ9	4,16 (0,697)	DA27	5,00 (0,000)	AA45	4,67 (0,694)
EG10	4,12 (0,814)	DA28	4,72 (0,558)	HD46	4,00 (0,840)
EG11	4,44 (0,885)	DA29	4,01 (0,978)	HD47	4,04 (0,874)
EG12	4,24 (0,698)	HS30	4,66 (0,598)	HD48	4,37 (0,777)
EG13	4,10 (0,368)	HS31	4,57 (0,662)	HD49	4,50 (0,738)
Şİ14	4,13 (0,622)	HS32	4,14 (0,616)	GK50	4,52 (0,854)
Şİ15	4,30 (0,778)	HS33	4,02 (0,738)	GK51	4,55 (0,647)
Şİ16	3,78 (0,550)	SÖ34	4,40 (0,762)	GK52	4,10 (0,764)
Şİ17	3,74 (0,908)	SÖ35	4,42 (0,679)	GK53	4,14 (0,716)
Şİ18	4,41 (0,821)	SÖ36	4,30 (0,746)	GK54	3,51 (1,061)

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma. İstatistik analizler, öğrencilerin “yanıt sayıları” üzerinden gerçekleştirilmiştir.

Öğrencilerin dersleriyle alakadar olma sıklıkları = { Bazen:  $2,60 \leq \bar{X} < 3,40$ ; Sıklıkla:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok sık:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$  }

Öğrencilerin öz kalite algıları = { Orta:  $2,60 \leq \bar{X} < 3,40$ ; Yüksek:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$  }

ÖÖD boyutunun alt maddelerinin (ÖÖD1, ÖÖD2, ÖÖD3, ÖÖD4, ÖÖD5) derslere göre değişimi için Ek 6’ya bakınız.

TÖ2 (Sıklık seviyesi: Bazen) haricindeki 53 derse, öğrenciler tarafından sıklıkla ( $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ) ve çok sık ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) enerji ve zaman ayırdığı görülmüştür. Başka bir ifadeyle, öğrencilerin dersleriyle ilgilenme hususunda sahip

oldukları öz kalite algıları yüksek ve çok yüksek derecelerde seyretmiştir. HS31 (N= 15 içinde  $\bar{X}$ = 4,57), HS30 (N= 20 içinde  $\bar{X}$ = 4,66), AA45 (N= 11 içinde  $\bar{X}$ = 4,67), AA40 (N= 15 içinde  $\bar{X}$ = 4,70), DA28 (N= 14 içinde  $\bar{X}$ = 4,72) ve DA27 (N= 4 içinde  $\bar{X}$ = 5) kodlu dersler, bütün dersler içerisinde öğrenciler tarafından en fazla ilgilenilen dersler olarak kayıtlara geçmiştir. Bilakis, TÖ2 (N= 21 içinde  $\bar{X}$ = 3,20), TÖ3 (N= 1 içinde  $\bar{X}$ = 3,40), MS21 (N= 13 içinde  $\bar{X}$ = 3,44), TÖ4 (N= 20 içinde  $\bar{X}$ = 3,46), GK54 (N= 20 içinde  $\bar{X}$ = 3,51), MS22 (N= 17 içinde  $\bar{X}$ = 3,61) ve TÖ1 (N= 19 içinde  $\bar{X}$ = 3,66) kodlu dersler ise tüm derslerle mukayese edildiğinde, öğrencilerin en az enerjisi ve zamanı ayırdıkları dersler olarak ifade edilmiştir.

#### 1.4. Öğrencilerin Akademisyen Kalitesi Algılarına İlişkin Bulgular

Öğrencilerin akademisyen kalitesi algıları, her bir ölçek maddesinin frekans, yüzde ve ortalama değerlerine göre Tablo 9 'da sergilenmektedir.

**Tablo 9.** Her Bir Ölçek Maddesi Bakımından Akademisyenlerin Kalite Düzeyleriyle İlgili Tanımlayıcı İstatistikler

Madde	$\bar{X}$	S.S.	Çok Zayıf		Zayıf		K.Edilebilir		İyi		Çok İyi	
			F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
A1	4,53	0,752	5	0,6	11	1,2	78	8,7	209	23,4	590	66,1
A2	4,63	0,706	7	0,8	7	0,8	55	6,2	172	19,3	652	73
A3	4,59	0,732	9	1	5	0,6	62	6,9	193	21,6	624	69,9
A4	4,60	0,701	4	0,4	9	1	61	6,8	192	21,5	627	70,2
A5	4,62	0,693	7	0,8	7	0,8	46	5,2	197	22,1	636	71,2
A6	4,49	0,809	9	1	19	2,1	69	7,7	224	25,1	572	64,1
A7	4,60	0,744	9	1	12	1,3	50	5,6	183	20,5	639	71,6
A8	4,54	0,809	11	1,2	18	2	61	6,8	189	21,2	614	68,8
A9	4,39	0,914	12	1,3	32	3,6	98	11	203	22,7	548	61,4
A10	4,59	0,747	9	1	13	1,5	48	5,4	194	21,7	629	70,4
Akademisyen Kalitesi Boyutu	4,55	0,653										

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma; K. Edilebilir= Kabul edilebilir. İstatistiki analizler, öğrencilerin "yanıt sayıları" üzerinden hayata geçirilmiştir. Öğrencilerin ders aldıkları akademisyenlerin kalitelerine yönelik değerlendirmeleri= {Çok iyi:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ } Akademisyen kalitesi = {Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }

Öğrenciler, ders aldıkları akademisyenlerin kalitelerini çok iyi ( $\bar{X}$ = 4,55) olarak değerlendirmiştir. Açıkçası, genel olarak çok yüksek düzeyde bir akademisyen kalite algısı kayıtlara geçmiştir ( $4,20 \leq 4,55 \leq 5$ ). Ayrıca, öğrenciler ders aldıkları akademisyenlerin kalitelerini her bir soru maddesi açısından 4,39 ile 4,62 ortalamalar aralığında çok yüksek olarak algılamıştır. Öğrencilerin, akademisyen kalitesine ilişkin değerlendirmeleri madde madde aşağıda izah edilmiştir:

A1: Derslerinin amacını ve kapsamını dönem başında net bir şekilde açıklamaları bakımından akademisyenler, öğrencileri tarafından %89,5'lik oran ile iyi ve çok iyi olarak değerlendirilmiştir. Başka bir tabirle, öğrencilerin bu konuyla alakalı akademisyen kalitesine ilişkin algılarının çok yüksek düzeyde olduğu ( $\bar{X}$ = 4,53) tespit edilmiştir.

A2: Teknik bilgileri, mesleki tecrübeleri ve entelektüel kapasiteleri yönünden akademisyenler, öğrencileri tarafından %92,3'lük bir oranla iyi ve çok iyi olarak algılanmıştır. Diğer bir ifadeyle, öğrencilerin bu hususla ilgili ders aldıkları akademisyenleri çok yüksek düzeyde kaliteli olarak gördükleri ( $\bar{X}$ = 4,63) bulunmuştur.

A3: Derse hazırlıklı gelmeleri, dersi anlaşılır şekilde işlemeleri ve ders hâkimiyetleri açısından akademisyenler, öğrencileri tarafından %91,5'lük bir oranla iyi ve çok iyi olarak algılanmıştır. Yani, öğrencilerin bu mevzuyla alakalı akademisyen kalitesine yönelik algılarının çok yüksek düzeyde olduğu ( $\bar{X}$ = 4,59) saptanmıştır.

A4: Dersi zamanında ve düzenli olarak yapmaları yönünden akademisyenler, öğrencileri tarafından %91,7'lik bir oranla iyi ve çok iyi olarak değerlendirilmiştir. Başka bir ifadeyle, öğrencilerin ders aldıkları akademisyenleri çok yüksek düzeyde kaliteli olarak düşündükleri ( $\bar{X}$ = 4,60) bulunmuştur.

A5: Akademisyenlerin iletişim açısından yetkinlikleri söz konusu olduğunda, her 100 öğrenci yanıtından takriben 93'ünün (%93,3) iyi ve çok iyi şeklinde görüşlerden oluştuğu raporlanmıştır. Açıkçası, öğrencilerin ders aldıkları akademisyenleri çok yüksek düzeyde kaliteli olarak algıladıkları ( $\bar{X}$ = 4,62) açığa çıkmıştır.

A6: Akademisyenlerin farklı ölçme yöntemleri kullanmaları bakımından, her 100 öğrenci yanıtından yaklaşık olarak 89'unun (%89,2) iyi ve çok iyi şeklinde düşünce açıklamalarından oluştuğu kaydedilmiştir. Öğrencilerin, akademisyen kalitesiyle alakalı algıları çok yüksek ( $\bar{X}$ = 4,49) düzeyde bulunmuştur.

A7: Verilen yanıtlara göre, öğrencilerin %91,1'i, ders aldıkları akademisyenlerin sınavları objektif anlamda iyi ve çok iyi şekilde değerlendirdiklerini belirtmiştir. Diğer bir deyişle, öğrencilerin, akademisyen kalitesiyle ilgili algıları çok yüksek ( $\bar{X}=4,60$ ) olarak kaydedilmiştir.

A8: Akademisyenlerin öğretim yöntemlerinin her düzeydeki öğrenciyi kapsamı bakımından, her 100 öğrenci yanıtından 90'ının iyi ve çok iyi şeklinde görüşlerden oluştuğu raporlanmıştır. Başka bir deyişle, öğrencilerin, ders aldıkları akademisyenlere yönelik çok yüksek düzeyde kalite algısına sahip oldukları ( $\bar{X}=4,54$ ) görülmüştür.

A9: Ders dışında ulaşılabilirlikleri yönünden akademisyenler, öğrencileri tarafından %84,1'lik bir oranla iyi ve çok iyi olarak algılanmıştır. Açıkçası, bu mevzuyla ilgili öğrencilerin akademisyen kalitesi algıları çok yüksek seviyede ( $\bar{X}=4,39$ ) gerçekleşmiştir.

A10: Akademisyenlerin, öğrencileri kendi düşüncelerini ifade etmeye teşvik etme yeterlilikleri bakımından, her 100 öğrenci yanıtından takriben 92'sinin (%92,1) iyi ve çok iyi şeklinde düşünce açıklamalarıyla sonuçlandığı görülmüştür. Açıkçası, bu hususla ilgili öğrencilerin ders aldıkları akademisyenleri çok yüksek düzeyde kaliteli olarak algıladıkları ( $\bar{X}=4,59$ ) açığa çıkmıştır.

Öğrenciler tarafından ders alınan akademisyenlerin nasıl değerlendirildiği, her bir programa ve sınıfa göre ortalama ve standart sapma değerleriyle birlikte Tablo 10 'da sunulmaktadır.

**Tablo 10.** Derslerin Bağlı Olduğu Her Bir Programa ve Sınıfa Göre Öğrencilerin Ders Aldıkları Akademisyenlere Yönelik Kalite Değerlendirmeleri İçin Tanımlayıcı İstatistikler

Program	Sınıf	$\bar{X}$	S.S.
DTC	1.	4,68	0,454
	2.	4,57	0,703
DTC Programının Toplam Yanıt Ortalaması		4,62	0,603
BNK	1.	4,26	0,874
	2.	4,63	0,508
BNK Programının Toplam Yanıt Ortalaması		4,48	0,703
HLT	1.	4,61	0,618
	2.	4,51	0,669
HLT Programının Toplam Yanıt Ortalaması		4,55	0,650
1.Sınıfların Toplam Yanıt Ortalaması		4,53	0,680
2.Sınıfların Toplam Yanıt Ortalaması		4,57	0,633
BMYO'nun Toplam Yanıt Ortalaması		4,55	0,653

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma. İstatistiki analizler, öğrencilerin "yanıt sayıları" üzerinden yapılmıştır. Öğrencilerin ders aldıkları akademisyenlerin kalitelerine yönelik değerlendirmeleri = {Çok iyi:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ } Akademisyen kalitesi = {Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }

Her bir program yönünden; öğrenciler, ders aldıkları akademisyenlerin kalitelerini çok iyi ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) olarak algılamıştır. Açıkça ifade etmek gerekirse, her bir program için çok yüksek düzeyde bir akademisyen kalitesiyle ilgili düşünce açıklaması kaydedilmiştir ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ). DTC ( $\bar{X}=4,62$ ) ve HLT ( $\bar{X}=4,55$ ) programlarındaki öğrencilerle mukayese edildiğinde, BNK programındakilerin ( $\bar{X}=4,48$ ) ders aldıkları akademisyenlere yönelik kalite algılarının daha az olduğu bulunmuştur.

Her bir sınıf açısından; akademisyenlerin kaliteleri, öğrenciler tarafından çok iyi ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) olarak algılanmıştır. Başka bir deyişle, her bir sınıf için çok yüksek düzeyde bir akademisyen kalitesi raporlanmıştır ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ). 2. sınıftakilerin, 1. sınıftakilere göre ders aldıkları akademisyenleri daha fazla kaliteli buldukları tespit edilmiştir.

Programlar ve sınıflar bakımından; öğrenciler, ders aldıkları akademisyenlerin kalitelerini çok iyi ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) olarak değerlendirmiştir. Yani, her bir gruptaki öğrenciler tarafından çok yüksek düzeyde bir akademisyen kalitesi bildirilmiştir ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ). HLT-2 ( $\bar{X}=4,51$ ), DTC-2 ( $\bar{X}=4,57$ ), HLT-1 ( $\bar{X}=4,61$ ), BNK-2 ( $\bar{X}=4,63$ ) ve DTC-1 ( $\bar{X}=4,68$ ) gruplarıyla kıyaslandığında, BNK-1 ( $\bar{X}=4,26$ ) grubundaki öğrencilerin ders aldıkları akademisyenlere ilişkin kalite algılarının daha az olduğu görülmüştür.

Tablo 11’de ortalama ve standart sapma değerlerine göre öğrenciler gözünden ders alınan akademisyenlerin nasıl değerlendirildiği belirtilmektedir.

**Tablo 11.** Her bir Akademisyen Açısından Öğrencilerin Ders Aldıkları Akademisyenlerin Kalite Düzeyleriyle İlgili Algılarını Gösteren Tanımlayıcı İstatistikler

Akademisyen	A. Kalitesi Boyutu	$\bar{X}$ (S.S.)									
		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
T. Ö.	4,12 (0,885)	4,08 0,954	4,36 1,017	4,13 1,087	4,34 0,911	4,25 0,907	4,16 1,157	4,26 1,015	3,89 1,112	3,67 1,274	4,15 1,108
İ. Ç.	4,53 (0,574)	4,49 0,729	4,56 0,653	4,61 0,606	4,53 0,636	4,60 0,587	4,36 0,799	4,58 0,742	4,51 0,746	4,46 0,795	4,60 0,628
E. G.	4,68 (0,483)	4,65 0,600	4,82 0,384	4,77 0,505	4,76 0,486	4,73 0,524	4,58 0,727	4,77 0,530	4,63 0,737	4,46 0,797	4,70 0,490
Ş. İ.	4,48 (0,588)	4,41 0,754	4,48 0,813	4,46 0,757	4,48 0,744	4,59 0,594	4,32 0,793	4,64 0,716	4,52 0,651	4,34 0,811	4,59 0,646
M. S.	4,27 (0,875)	4,26 0,950	4,44 0,914	4,32 0,995	4,39 0,943	4,29 1,019	4,26 0,982	4,20 1,070	4,23 1,093	4,11 1,083	4,30 1,037
D. A.	4,79 (0,425)	4,80 0,399	4,87 0,343	4,80 0,483	4,77 0,528	4,84 0,484	4,74 0,605	4,85 0,389	4,82 0,448	4,63 0,794	4,83 0,492
H. S.	4,49 (0,670)	4,50 0,745	4,50 0,781	4,54 0,686	4,50 0,745	4,59 0,681	4,47 0,726	4,46 0,780	4,46 0,909	4,38 0,839	4,51 0,745
S. Ö.	4,78 (0,433)	4,70 0,645	4,76 0,550	4,84 0,413	4,80 0,532	4,84 0,452	4,77 0,591	4,78 0,541	4,81 0,522	4,69 0,663	4,82 0,406
A. A.	4,77 (0,449)	4,77 0,494	4,82 0,437	4,74 0,550	4,79 0,459	4,80 0,475	4,72 0,595	4,82 0,461	4,81 0,490	4,67 0,721	4,78 0,549
H. D.	4,50 (0,701)	4,56 0,767	4,64 0,737	4,53 0,808	4,64 0,671	4,53 0,863	4,39 0,875	4,55 0,748	4,52 0,864	4,18 1,006	4,52 0,864
G. K.	4,38 (0,818)	4,36 0,939	4,49 0,833	4,42 0,876	4,40 0,873	4,47 0,817	4,32 0,890	4,41 0,874	4,36 0,939	4,27 1,002	4,38 0,970

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma. A. Kalitesi= Akademisyen Kalitesi. İstatistiki analizler, öğrencilerin “yanıt sayıları” üzerinden yapılmıştır. Öğrencilerin ders aldıkları akademisyenlerin kalitelerine yönelik değerlendirmeleri = {İyi:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok iyi:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ } Öğrenci gözünden akademisyen kalitesi = {Yüksek:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }

Öğrenci gözünden akademisyenlerin kalite ortalamaları; T.Ö. ( $\bar{X}=4,12$ ), M.S. ( $\bar{X}=4,27$ ), G.K. ( $\bar{X}=4,38$ ), Ş.İ. ( $\bar{X}=4,48$ ), H.S. ( $\bar{X}=4,49$ ), H.D. ( $\bar{X}=4,50$ ), İ.Ç. ( $\bar{X}=4,53$ ), E.G. ( $\bar{X}=4,68$ ), A.A. ( $\bar{X}=4,77$ ), S.Ö. ( $\bar{X}=4,78$ ) ve D.A. ( $\bar{X}=4,79$ ) şeklinde sıralanmıştır. Öğrenciler, ders aldıkları 10 akademisyenin kalitelerini çok iyi ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) olarak değerlendirmiştir. Başka bir tabirle, akademisyenlerin kalitelerinin; öğrencileri tarafından çok yüksek düzeyde algılandığı ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) tespit edilmiştir. Diğer bir taraftan, yalnızca T.Ö. adlı akademisyenin kalitesi, öğrencileri tarafından iyi ( $3,40 \leq \bar{X} \leq 4,20$ ) olarak değerlendirilmiştir. Yani, adı geçen akademisyenin kalitesi; öğrencileri tarafından yüksek düzeyde algılanmıştır ( $3,40 \leq \bar{X} \leq 4,20$ ). Her bir madde bakımından, öğrencilerin ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algıları yüksek ile çok yüksek ortalamalar {A1 [4,08-4,80], A2 [4,36-4,87], A3 [4,13-4,84], A4 [4,34-4,80], A5 [4,25-4,84], A6 [4,16-4,77], A7 [4,26-4,85], A8 [3,89-4,82], A9 [3,67-4,69] ve A10 [4,15-4,83]} arasında cereyan etmiştir.

Öğrencilerin, akademisyen kalitesine yönelik değerlendirmeleri; her bir dersin ortalama ve standart sapma değerleri minvalinde tablo 12'de gösterilmektedir.

**Tablo 12.** Her bir Derse Göre Öğrencilerin Akademisyen Kalitesine Yönelik Algılarıyla İlgili Tanımlayıcı İstatistikler

Ders	A. Kalitesi Boyutu $\bar{X}$ (S.S.)	Ders	A. Kalitesi Boyutu $\bar{X}$ (S.S.)	Ders	A. Kalitesi Boyutu $\bar{X}$ (S.S.)
TÖ1	4,47 (0,784)	MS19	4,53 (0,534)	SÖ37	4,85 (0,374)
TÖ2	3,91 (0,962)	MS20	4,54 (0,517)	SÖ38	4,67 (0,530)
TÖ3	3,90	MS21	4,10 (1,054)	SÖ39	4,78 (0,476)
TÖ4	4,04 (0,858)	MS22	4,01 (1,064)	AA40	4,92 (0,186)
İÇ5	4,55 (0,480)	MS23	4,35 (0,860)	AA41	4,50 (0,633)
İÇ6	4,60 (0,586)	DA24	4,72 (0,408)	AA42	4,93 (0,229)
İÇ7	4,52 (0,627)	DA25	4,62 (0,668)	AA43	4,60 (0,601)
İÇ8	4,47 (0,563)	DA26	4,83 (0,352)	AA44	4,82 (0,302)
İÇ9	4,52 (0,680)	DA27	5,00 (0,000)	AA45	4,90 (0,300)
EG10	4,65 (0,543)	DA28	5,00 (0,000)	HD46	4,57 (0,497)
EG11	4,68 (0,616)	DA29	4,68 (0,543)	HD47	4,14 (1,105)
EG12	4,66 (0,434)	HS30	4,49 (0,718)	HD48	4,57 (0,585)
EG13	4,74 (0,345)	HS31	4,58 (0,774)	HD49	4,65 (0,502)
Şİ14	4,56 (0,450)	HS32	4,58 (0,484)	GK50	4,65 (0,723)
Şİ15	4,41 (0,766)	HS33	4,35 (0,706)	GK51	4,77 (0,386)
Şİ16	4,46 (0,438)	SÖ34	4,89 (0,270)	GK52	4,59 (0,585)
Şİ17	4,28 (0,569)	SÖ35	4,85 (0,314)	GK53	4,46 (0,634)
Şİ18	4,64 (0,618)	SÖ36	4,61 (0,563)	GK54	3,72 (1,033)

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma; A. Kalitesi= Akademisyen Kalitesi. İstatistiki analizler, öğrencilerin “yanıt sayıları” üzerinden yapılmıştır. Öğrencilerin ders aldıkları akademisyenlerin kalitelerine yönelik değerlendirmeleri = {İyi:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok iyi:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ } Derslere göre öğrenci gözünden akademisyen kalitesi = {Yüksek:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ } Akademisyen kalitesi boyutunun alt maddelerinin [A1-A10] derslere göre değişimi için Ek 7'ye bakınız.

GK54 ( $\bar{X} = 3,72$ ), TÖ3 ( $\bar{X} = 3,90$ ), TÖ2 ( $\bar{X} = 3,91$ ), MS22 ( $\bar{X} = 4,01$ ), TÖ4 ( $\bar{X} = 4,04$ ), MS21 ( $\bar{X} = 4,10$ ), ve HD47 ( $\bar{X} = 4,14$ ) kodlu dersleri alan öğrencilerin gözünde akademisyen kalitesi iyi ( $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ) olarak algılanmıştır. Başka bir tabirle, bu yedi ders için ayrı ayrı yüksek düzeyde ( $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ) bir akademisyen kalitesi raporlanmıştır. Bu derslerin dışında kalan 47 ders için düşünce açıklamalarında bulunan öğrenciler, ders aldıkları akademisyenlerin kalitelerini çok iyi ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) olarak değerlendirmiştir. Diğer bir deyişle, bu dersler için ayrı ayrı çok yüksek düzeyde ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) bir akademisyen kalitesi kaydedilmiştir. Bu 54 ders içerisinde, en fazla ortalamaya sahip dersler DA27 (N=4 içinde  $\bar{X} = 5$ ), ve DA28 (N=14 içinde  $\bar{X} = 5$ ) olarak kayıtlara geçerken, en az ortalamaya sahip dersler ise GK54 (N=20 içinde  $\bar{X} = 3,72$ ) ve TÖ3 (N=1 içinde  $\bar{X} = 3,90$ ) olarak kayda geçmiştir.

### 1.5. Öğrencilerin Ders Kalitesi Algılarına İlişkin Bulgular

Her bir ölçek maddesi bakımından öğrencilerin ders kalitesi algıları; frekans, yüzde ve ortalama değerler ile birlikte sunulmaktadır (Tablo 13'e bakınız).

**Tablo 13.** Her Bir Ölçek Maddesi Bakımından Derslerin Kalite Düzeyleriyle İlgili Tanımlayıcı İstatistikler

Madde	$\bar{X}$	S.S.	Çok Faydasız		Faydasız		Ne...Ne de...		Faydalı		Çok Faydalı	
			F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
DF1	4,39	0,783	9	1	8	0,9	89	10	305	34,2	482	54
DF2	4,44	0,765	9	1	9	1	70	7,8	293	32,8	512	57,3
DF3	4,43	0,786	9	1	13	1,5	73	8,2	290	32,5	508	56,9
DF4	4,31	0,877	15	1,7	18	2	103	11,5	293	32,8	464	52
DF5	4,40	0,810	11	1,2	14	1,6	78	8,7	296	33,1	494	55,3
DF Ana Boyutu	4,39	0,743										

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma; DF= Ders Faydası. İstatistiki analizler, öğrencilerin “yanıt sayıları” üzerinden yapılmıştır. Öğrencilerin aldıkları derslerin faydalarına ilişkin değerlendirmeleri = {Çok faydalı:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ } Ders kalitesi = {Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }

Öğrenciler, aldıkları dersleri çok faydalı ( $\bar{X} = 4,39$ ) olarak nitelendirmiştir. Genel olarak ise çok yüksek düzeyde bir ders kalitesi algısı kayıtlara geçmiştir ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ). Buna ilaveten, her bir soru maddesi açısından; öğrenciler aldıkları derslerin kalitelerini 4,31 ile 4,44 ortalamalar aralığında çok yüksek olarak algılamıştır. Öğrencilerin, aldıkları derslerin kalitelerine yönelik değerlendirmeleri aşağıdaki gibidir:

DF1: Alanlarıyla alakalı kendileri için değer yaratmaları yönünden alınan dersler, öğrencilerin %88,2'si tarafından faydalı ve çok faydalı olarak algılanmıştır. Başka bir tabirle, öğrencilerin bu konuyla alakalı ders kalitesi algılarının çok yüksek düzeyde olduğu ( $\bar{X}=4,39$ ) bulunmuştur.

DF2: Potansiyel mesleklerine katkı sağlamaları bakımından alınan dersler, öğrenciler tarafından verilen her 100 yanıtta takriben 90'ında (%90,1) faydalı ve çok faydalı olarak belirtilmiştir. Yani, öğrencilerin bu hususla alakalı ders kalitesi algılarının çok yüksek düzeyde olduğu ( $\bar{X}=4,44$ ) raporlanmıştır.

DF3: Teknik bilgilerini ve becerilerini geliştirmeleri yönünden alınan dersler, öğrencilerin %89,4'ü tarafından faydalı ve çok faydalı olarak değerlendirilmiştir. Diğer bir deyişle, öğrencilerin bu hususla alakalı ders kalitesi algılarının çok yüksek düzeyde olduğu ( $\bar{X}=4,43$ ) kayıtlara geçmiştir.

DF4: Öğrencilerin verdikleri her 100 yanıtta takriben 85'inde (%84,8) alınan derslerin içeriğinde yer alan konuların gerçek dünyanın adeta bir iz düşümü gibi olduğu yönünde bir düşünce açıklaması tespit edilmiştir. Açıkçası, öğrencilerin bu mevzuyla alakalı ders kalitesi algılarının çok yüksek düzeyde olduğu ( $\bar{X}=4,31$ ) bulunmuştur.

DF5: Aldıkları derslerin değerlendirme yöntemlerinin ilgili derslerin amaçlarına ve öğrenme kazanımlarına uygun şekilde hazırlandığını faydalı ve çok faydalı olarak bulan öğrenci yanıtlarının oranı %88,4 olarak raporlanmıştır. Yani, öğrencilerin bu konuyla ilgili ders kalitesi algılarının çok yüksek düzeyde olduğu ( $\bar{X}=4,40$ ) kayda geçmiştir.

Öğrenciler tarafından alınan derslerin kalite düzeyleriyle ilgili değerlendirmeler, her bir programa ve sınıfa göre ortalama ve standart sapma değerleriyle birlikte Tablo 14 'te belirtilmektedir.

**Tablo 14.** Derslerin Bağlı Olduğu Her Bir Programa ve Sınıfa Göre Öğrencilerin Dersleriyle İlgili Kalite Değerlendirmeleri İçin Tanımlayıcı İstatistikler

Program	Sınıf	$\bar{X}$	S.S.
DTC	1.	4,45	0,615
	2.	4,39	0,887
DTC Programının Toplam Yanıt Ortalaması		4,42	0,773
BNK	1.	4,07	0,944
	2.	4,39	0,612
BNK Programının Toplam Yanıt Ortalaması		4,26	0,778
HLT	1.	4,57	0,584
	2.	4,44	0,677
HLT Programının Toplam Yanıt Ortalaması		4,49	0,644
1.Sınıfların Toplam Yanıt Ortalaması		4,37	0,753
2.Sınıfların Toplam Yanıt Ortalaması		4,41	0,735
BMYO'nun Toplam Yanıt Ortalaması		4,39	0,743

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma. İstatistiki analizler, öğrencilerin "yanıt sayıları" üzerinden yapılmıştır. Programlar, sınıflar ve gruplar bazında öğrencilerin aldıkları derslerle ilgili fayda değerlendirmeleri = {Faydalı:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok faydalı:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }. Algılanan Ders kalitesi = {Yüksek:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }.

Her bir program bakımından; öğrenciler, aldıkları dersleri çok faydalı ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) olarak değerlendirmiştir. Başka bir ifadeyle, her bir program için çok yüksek düzeyde bir ders kalitesi algısı açığa çıkmıştır ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ). DTC ( $\bar{X}=4,42$ ) ve HLT ( $\bar{X}=4,49$ ) programlarındaki öğrencilere göre, BNK programındakilerin ( $\bar{X}=4,26$ ) aldıkları derslere yönelik kalite algılarının daha az olduğu tespit edilmiştir.

Her bir sınıf açısından; dersler, öğrenciler tarafından çok faydalı ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) olarak algılanmıştır. Diğer bir deyişle, her bir sınıf için çok yüksek düzeyde bir ders kalitesi raporlanmıştır ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ). 1. sınıftakilere ( $\bar{X}=4,37$ ) göre 2. sınıftakilerin ( $\bar{X}=4,41$ ) aldıkları dersleri daha fazla kaliteli olarak gördükleri bulunmuştur.

Programlara ve sınıflara göre; BNK-1( $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ) haricindeki bütün gruplarda yer alan öğrenciler, derslerini çok faydalı ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) olarak görmüştür. Açıkçası, BNK-1 ( $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ) haricindeki bütün gruplardaki öğrenciler tarafından çok yüksek düzeyde bir ders kalitesi bildirilmiştir ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ). DTC-2 ( $\bar{X}=4,3955$ ), BNK-2 ( $\bar{X}=4,3977$ ), HLT-2 ( $\bar{X}=4,44$ ), DTC-1 ( $\bar{X}=4,45$ ) ve HLT-1 ( $\bar{X}=4,57$ ) gruplarıyla mukayese edildiğinde, BNK-1 ( $\bar{X}=4,07$ ) grubundaki öğrencilerin ders kalitesi algılarının daha az olduğu kayıtlara geçmiştir.

Tablo 15'te öğrencilerin aldıkları derslerin fayda düzeyleriyle ilgili algıları her bir akademisyene göre istatistiksel olarak (ortalama ve standart sapma) ifade edilmektedir.

**Tablo 15.** Her bir Akademisyene Göre Öğrencilerin Algıladıkları Ders Kalitesine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Akademisyen	DF Boyutu	$\bar{X}$ (S.S.)				
		DF1	DF2	DF3	DF4	DF5
T.Ö.	3,87 (1,042)	3,89 (1,082)	4,08 (1,085)	3,87 (1,162)	3,67 (1,179)	3,85 (1,167)
İ.Ç.	4,32 (0,672)	4,29 (0,732)	4,40 (0,668)	4,39 (0,703)	4,25 (0,819)	4,31 (0,739)
E.G.	4,46 (0,605)	4,52 (0,617)	4,57 (0,592)	4,48 (0,638)	4,30 (0,911)	4,46 (0,712)
Ş.İ.	4,29 (0,661)	4,31 (0,688)	4,36 (0,686)	4,28 (0,739)	4,26 (0,761)	4,27 (0,792)
M.S.	4,11 (0,938)	4,09 (0,956)	4,20 (1,011)	4,24 (0,993)	3,89 (1,083)	4,17 (1,001)
D.A.	4,58 (0,583)	4,57 (0,667)	4,60 (0,626)	4,67 (0,546)	4,46 (0,773)	4,60 (0,606)
H.S.	4,50 (0,681)	4,53 (0,726)	4,53 (0,707)	4,49 (0,745)	4,42 (0,844)	4,57 (0,684)
S.Ö.	4,55 (0,663)	4,52 (0,725)	4,57 (0,673)	4,58 (0,684)	4,56 (0,746)	4,54 (0,735)
A.A.	4,62 (0,592)	4,64 (0,600)	4,63 (0,602)	4,65 (0,579)	4,60 (0,642)	4,59 (0,692)
H.D.	4,47 (0,587)	4,44 (0,659)	4,47 (0,706)	4,50 (0,662)	4,42 (0,658)	4,53 (0,613)
G.K.	4,27 (0,883)	4,27 (0,921)	4,28 (0,938)	4,32 (0,933)	4,24 (0,928)	4,27 (0,907)

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma. İstatistik analizler, öğrencilerin "yanıt sayıları" üzerinden gerçekleştirilmiştir. Her bir akademisyen açısından öğrencilerin aldıkları derslerin faydalarına yönelik değerlendirmeleri = {Faydalı:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok faydalı:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }. Her bir akademisyene göre öğrenci gözünden algılanan ders kalitesi = {Yüksek:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }.

Her bir akademisyene göre öğrenci gözünden algılanan ders kalitesiyle ilgili ortalamalar; T.Ö. ( $\bar{X}=3,87$ ), M.S. ( $\bar{X}=4,11$ ), G.K. ( $\bar{X}=4,27$ ), Ş.İ. ( $\bar{X}=4,29$ ), İ.Ç. ( $\bar{X}=4,32$ ), E.G. ( $\bar{X}=4,46$ ), H.D. ( $\bar{X}=4,47$ ), H.S. ( $\bar{X}=4,50$ ), S.Ö. ( $\bar{X}=4,55$ ), D.A. ( $\bar{X}=4,58$ ) ve A.A. ( $\bar{X}=4,62$ ) biçiminde sıralanmıştır. Bu minvalde, öğrenciler, ders aldıkları dokuz akademisyenin derslerini çok faydalı ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) olarak algılamıştır. Başka bir ifadeyle, bu akademisyenlerin öğrenci gözünden algılanan ders kalitelerinin çok yüksek düzeyde ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) olduğu görülmüştür. Diğer bir yandan, T.Ö. ve M.S. adlı akademisyenlerin dersleri, öğrencileri tarafından faydalı ( $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ) olarak algılanmıştır. Yani, adı geçen akademisyenlerin öğrenci gözünden algılanan ders kalitelerinin yüksek düzeyde ( $3,40 \leq \bar{X} \leq 4,20$ ) olduğu anlaşılmıştır. Her bir madde bakımından ise öğrencilerin aldıkları derslere yönelik kalite algıları yüksek ile çok yüksek ortalamalar {DF1 [3,87-4,62], DF2 [3,89-4,64], DF3 [4,08-4,63], DF4 [3,67-4,60] ve DF5 [3,85-4,60]} arasında cereyan etmiştir.

Öğrencilerin, derslerinin faydalarına ilişkin değerlendirmeleri; her bir derse göre istatistiksel (ortalama ve standart sapma) olarak belirtilmektedir. (Tablo 16'ya bakınız).

**Tablo 16.** Her bir Derse Göre Öğrencilerin Algıladıkları Ders Kalitesiyle İlgili Tanımlayıcı İstatistikler

Ders	DF Boyutu	Ders	DF Boyutu	Ders	DF Boyutu
	$\bar{X}$ (S.S.)		$\bar{X}$ (S.S.)		$\bar{X}$ (S.S.)
TÖ1	4,10 (1,033)	MS19	4,58 (0,597)	SÖ37	4,57 (0,771)
TÖ2	3,70 (1,074)	MS20	4,40 (0,529)	SÖ38	4,77 (0,530)
TÖ3	3,60	MS21	3,87 (0,991)	SÖ39	4,57 (0,817)
TÖ4	3,84 (1,055)	MS22	3,57 (1,254)	AA40	4,89 (0,237)
İÇ5	4,43 (0,532)	MS23	4,38 (0,511)	AA41	4,37 (0,717)
İÇ6	4,50 (0,628)	DA24	4,48 (0,549)	AA42	4,57 (0,656)
İÇ7	4,14 (0,838)	DA25	4,36 (0,758)	AA43	4,62 (0,519)
İÇ8	4,34 (0,667)	DA26	4,52 (0,715)	AA44	4,60 (0,669)
İÇ9	4,26 (0,676)	DA27	5,00 (0,000)	AA45	4,81 (0,404)
EG10	4,32 (0,637)	DA28	4,82 (0,331)	HD46	4,33 (0,526)
EG11	4,46 (0,797)	DA29	4,57 (0,463)	HD47	4,38 (0,882)
EG12	4,44 (0,542)	HS30	4,77 (0,503)	HD48	4,56 (0,459)
EG13	4,61 (0,408)	HS31	4,56 (0,904)	HD49	4,60 (0,458)
Şİ14	4,29 (0,521)	HS32	4,35 (0,694)	GK50	4,60 (0,586)
Şİ15	4,25 (0,937)	HS33	4,34 (0,593)	GK51	4,52 (0,579)
Şİ16	4,33 (0,464)	SÖ34	4,49 (0,634)	GK52	4,40 (0,635)
Şİ17	4,04 (0,673)	SÖ35	4,58 (0,512)	GK53	4,50 (0,631)
Şİ18	4,53 (0,587)	SÖ36	4,33 (0,690)	GK54	3,65 (1,234)

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma. İstatistik analizler, öğrencilerin "yanıt sayıları" üzerinden gerçekleştirilmiştir. Her bir ders açısından öğrencilerin derslerin faydalarına yönelik değerlendirmeleri = {Faydalı:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok faydalı:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }. Her bir derse göre öğrencilerin ders kalitesi algıları = {Yüksek:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ; Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }. Ders kalitesi boyutunun alt maddelerinin [DF1-DF5] derslere göre değişimi için Ek 8'e bakınız.

MS22 ( $\bar{X}= 3,57$ ), TÖ3 ( $\bar{X}= 3,60$ ), GK54 ( $\bar{X}= 3,65$ ), TÖ2 ( $\bar{X}= 3,70$ ), TÖ4 ( $\bar{X}= 3,84$ ), MS21 ( $\bar{X}=3,87$ ), Şİ17 ( $\bar{X}=4,04$ ), TÖ1 ( $\bar{X}=4,10$ ) ve İÇ7 ( $\bar{X}=4,14$ ) kodlu dersleri alan öğrenciler, derslerini faydalı ( $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ) olarak nitelendirmiştir. Açıkçası, bu dokuz ders için ayrı ayrı yüksek düzeyde ( $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ ) bir ders kalitesi tespit edilmiştir. Bu derslerin haricindeki 45 ders için ise öğrenciler, aldıkları dersleri çok faydalı ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) olarak algılamıştır. Başka bir ifadeyle, bu dersler için ayrı ayrı çok yüksek düzeyde ( $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ ) bir ders kalitesi bildirilmiştir. Bu 54 ders içerisinde, en fazla ortalamaya sahip dersler; DA28 (N=14 içinde  $\bar{X}= 4,82$ ), AA40 (N=15 içinde  $\bar{X}= 4,89$ ) ve DA27 (N=4 içinde  $\bar{X}= 5$ ) olarak kaydedilirken, en az ortalamaya sahip dersler ise MS22 (N=17 içinde  $\bar{X}= 3,57$ ), TÖ3 (N=1 içinde  $\bar{X}= 3,60$ ) ve GK54 (N=20 içinde  $\bar{X}= 3,65$ ) olarak raporlanmıştır.

### 1.6. AKTS İş Yüğü İle İlgili Bulgular

Her bir ölçek maddesi minvalinde, öğrencilerin AKTS iş yüküne ilişkin değerlendirmeleri; istatistiki değerler (frekans ve yüzde) aracılığıyla sunulmaktadır (Tablo 17'ye bakınız).

**Tablo 17.** Her Bir Ölçek Maddesi Minvalinde Derslerin AKTS İş Yüküne İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Madde	F (%)														
	1A	1B	1C	1D	2A	2B	2C	3A	3B	3C	4/5A	4/5B	4/5C	4/5D	4/5E
İY1	386 (43,2)	396 (44,3)	110 (12,3)	1 (0,1)											
İY2					40 (4,5)	129 (14,4)	724 (81,1)								
İY3								83 (9,3)	721 (80,7)	89 (10)					
İY4											108 (12,1)	618 (69,2)	127 (14,2)	15 (1,7)	25 (2,8)
İY5											43 (4,8)	601 (67,3)	199 (22,3)	29 (3,2)	21 (2,4)

Not: [İY1-İY5] = İş Yüğü ile ilgili maddeleri temsil etmektedir. F = Frekans. İstatistiki analizler, öğrencilerin “yanıt sayıları” üzerinden gerçekleştirilmiştir. 1. soruda 1D kodlu bir tuzak seçenek yer almasına rağmen, bir öğrenci tarafından işaretlenmiştir. 1A ile 5E arasındaki kısaltmalar için Ek 3'e bakınız.

İY1: Öğrencilerin yanıtlarına göre derslerin haftalık sürelerinin; 3 saat (aşağı yukarı %44,3), 2 saat (aşağı yukarı %43,2) ve 4 saat (aşağı yukarı %12,3) olarak planlandığı görülmüştür. Yanlış olmasına rağmen, bir öğrenci ise bu soruyla ilgili 5 saat ve üzeri (%0,1) yanıtını vermiştir. Bunun dışında, ders süreleriyle ilgili birçok yanlış öğrenci yanıtı tespit edilmiştir.

İY2: Haftalık ders süresinin doyuruculuk durumu açısından, öğrencilerin; %81,1'i ders saatlerini yeterli bulduklarını, %14,4'ü ders saatlerini ne yeterli ne de yetersiz bulduklarını ve %4,5'u ise ders saatlerini yetersiz bulduklarını belirtmiştir.

İY3: Derslerin süreleriyle alakalı önlem alınma ihtiyacı bakımından, öğrencilerin; %80,7'si müdahaleye gerek olmadığını, %10'unu derslerin saatlerinin artırılması gerektiğini ve %9,3'ü ise derslerin saatlerinin azaltılması gerektiğini söylemiştir.

İY4: Derslerle ilgilenilen ortalama haftalık zaman açısından, öğrencilerin; %69,2'si 1-3 saat dersleriyle ilgilendiklerini, %14,2'si 4-6 saat dersleriyle ilgilendiklerini, %12,1'i dersleriyle hiç ilgilenmediklerini, %2,8'i 10 saat ve üzeri dersleriyle ilgilendiklerini ve %1,7'si ise 7-9 saat dersleriyle alakadar olduklarını ifade etmiştir.

İY5: Derslerin sınavlarına çalışmak için haftalık ayrılan süre açısından, öğrencilerin; %67,3'ü 1-3 saat sınavlara hazırlandıklarını, %22,3'ü 4-6 saat sınavlara hazırlandıklarını, %4,8'i sınavlara hiç hazırlanmadıklarını, %3,2'si 7-9 saat sınavlara hazırlandıklarını ve %2,4'ü ise 10 saat ve üzeri sınavlara hazırlık yaptıklarını beyan etmiştir.

Alınan derslerin AKTS iş yükleriyle alakalı değerlendirmeleri, her bir programa ve sınıfa göre frekans değerleriyle birlikte Tablo 18 'te sunulmaktadır.

**Tablo 18.** Derslerin AKTS İş Yüküne Ait Öğrenci Değerlendirmelerinin Her Bir Programa ve Sınıfa Göre Çapraz Tablo Analizi

Madde	Frekans Dağılımları														
	İY1				İY2			İY3			İY4 ve İY5				
	1A	1B	1C	1D	2A	2B	2C	3A	3B	3C	4/5A	4/5B	4/5C	4/5D	4/5E
DTC	116	171	39	-	14	51	261	32	260	34	49/26	214/213	59/75	2/10	2/2
1. Sımf	83	48	19	-	11	21	118	9	122	19	24/8	88/86	36/48	1/7	1/1
2. Sımf	33	123	20	-	3	30	143	23	138	15	25/18	126/127	23/27	1/3	1/1
BNK	141	105	44	1	18	34	239	30	228	33	43/13	205/205	26/49	5/12	12/12
1. Sımf	67	30	21	-	3	13	102	22	89	7	15/7	86/80	11/22	5/8	1/1
2. Sımf	74	75	23	1	15	21	137	8	139	26	28/6	119/125	15/27	0/4	11/11
HLT	129	120	27	-	8	44	224	21	233	22	16/4	199/183	42/75	8/7	11/7
1. Sımf	27	67	14	-	2	14	92	12	89	7	5/2	8/77	11/29	2/0	2/0
2. Sımf	102	53	13	-	6	30	132	9	144	15	11/2	111/106	31/46	6/7	9/7
Toplam F	386	396	110	1	40	129	724	83	721	89	108/43	618/601	127/199	15/29	25/21

Not: [İY1-İY5] = İş Yükü ile ilgili maddeleri temsil etmektedir. İstatistiki analizler, öğrencilerin “yanıt sayıları” üzerinden gerçekleştirilmiştir. İY1’de yer alan 1D kodlu bir tuzak seçenek, sadece bir öğrenci tarafından işaretlenmiştir. 1A ile 5E arasındaki kısaltmalar için Ek 3’e bakınız.

İY1: Üç saatlik ve iki saatlik (ders saati) olarak planlanan ders süreleriyle mukayese edildiğinde, öğrencilerin dört ders saati olarak planlanan derslerinin daha az olduğu raporlanmıştır. Bu soru maddesiyle ilgili çok kısa yorum yapılmasının nedeni, derslerin saatleriyle ilgili birçok hatalı yanıt kümesinin açığa çıkmasıdır. Örneğin, TÖ4 kodlu dersin resmi süresi; iki ders saati olmasına rağmen, bazı öğrenciler bu dersin üç ders saati olduğuna dair görüş bildirmiştir. Bunun dışında birçok derste de aynı öğrenci kaynaklı problemler tespit edilmiştir.

İY2: Programlar, sınıflar ve gruplar bazında, haftalık ders süresinin doyuruculuk durumuyla alakalı şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Derslerin haftalık sürelerinin yetersiz olarak algılandığı 40 öğrenci yanıtının; %45’inin BNK, %35’inin DTC ve %20’sinin HLT programlarına ait olduğu görülmüştür. Bu yanıtların; %40’ünün 1. sınıflardan ve %60’ünün 2. sınıflardan geldiği tespit edilmiştir. Gruplar bazında verilen yanıtların; %27,5’inin DTC-1’den, %7,5’inin DTC-2’den, %7,5’inin BNK-1’den, %37,5’inin BNK-2’den, %5’inin HLT-1’den ve %15’inin HLT-2’den bildirildiği saptanmıştır.

Derslerin haftalık sürelerinin ne yeterli ne de yetersiz olarak algılandığı 129 öğrenci yanıtının; %39,5’inin DTC, %34,1’inin HLT ve %26,4’ünün BNK programlarına ait olduğu görülmüştür. Bu yanıtların; %37,2’sinin 1. sınıflardan ve %62,8’inin 2. sınıflardan geldiği görülmüştür. Gruplar bazında verilen yanıtların; %16,27’sinin DTC-1’den, %23,25’inin DTC-2’den, %10,07’sinin BNK-1’den, %16,27’sinin BNK-2’den, %10,85’inin HLT-1’den ve %23,25’inin HLT-2’den bildirildiği tespit edilmiştir.

Derslerin haftalık sürelerinin yeterli olarak algılandığı 724 öğrenci yanıtının; %36’sının DTC, %33’ünün BNK ve %30,9’unun HLT programlarına ait olduğu saptanmıştır. Bu yanıtların; %43,1’inin 1. sınıflardan ve %56,9’unun 2. sınıflardan bildirildiği anlaşılmıştır. Gruplar bazında verilen yanıtların; %16,29’unun DTC-1’den, %19,75’inin DTC-2’den, %14,08’inin BNK-1’den, %18,92’sinin BNK-2’den, %12,70’inin HLT-1’den ve %18,23’ünün HLT-2’den geldiği görülmüştür.

İY3: Programlara, sınıflara ve gruplara göre derslerin süreleriyle ilgili önlem alınma ihtiyacı hususunda şu sonuçlar elde edilmiştir:

Ders saatlerinin azaltılması gerektiği yönünde düşünce açıklamalarından oluşan öğrenci yanıtlarının (F=83); %32’sinin DTC, %30’unun BNK ve %21’inin HLT programlarından geldiği görülmüştür. Bu düşünce açıklamalarının, %51,8’inin 1. sınıflardan ve %48,2’sinin 2. sınıflardan seslendirildiği görülmüştür. Gruplar bazında ise öğrenci yanıtlarının; %10,84’ünün DTC-1’den, %27,71’inin DTC-2’den, %26,50’sinin BNK-1’den, %9,63’ünün BNK-2’den, %14,45’inin HLT-1’den ve %10,84’ünün HLT-2’den geldiği görülmüştür.

Ders saatleriyle ilgili herhangi bir müdahaleye gerek olmadığı savunulan öğrenci yanıtlarının (F=721); %36,1’i DTC, %32,3’ü HLT ve %31,6’sı BNK programlarından bildirilmiştir. Bu mevzuyla alakalı verilen yanıtların, %41,6’sinin 1. sınıflardan ve %58,4’ünün 2. sınıflardan bildirildiği görülmüştür. Gruplar bazında ise öğrenci

yanıtlarının; %16,92'sinin DTC-1'den, % 19,14'ünün DTC-2'den, %12,34'ünün BNK-1'den, %19,27'sinin BNK-2'den, %12,34'ünün HLT-1'den ve % 19,97'sinin HLT-2'den geldiği görülmüştür.

Ders saatlerinin artırılması gerektiği savunulan öğrenci yanıtlarının (F=89); DTC, BNK ve HLT programlarından sırasıyla %38,2, %37,1, %24,27 oranlarında bildirildiği tespit edilmiştir. Bu görüşle ilgili verilen yanıtların; %37,1'inin 1. sınıflardan ve %62,9'unun 2. sınıflardan geldiği anlaşılmıştır. Gruplar bazında ise öğrenci yanıtlarının; %21,34'ünün DTC-1'den, %16,85'inin DTC-2'den, %7,86'sının BNK-1'den, %29,21'inin BNK-2'den, %7,86'sının HLT-1'den ve %16,85'inin HLT-2'den geldiği görülmüştür.

İY4: “Ders saatleri haricinde, haftada ortalama kaç saat derslerinizle ilgilendiniz? (ör., proje, ödev veya ön hazırlık vb.)” şeklinde yöneltilen soruya verilen öğrenci yanıtlarının; programlara, sınıflara ve gruplara göre değişimi aşağıda detaylıca izah edilmiştir:

“Derslerimle hiç ilgilenmedim” şeklinde verilen öğrenci yanıtlarının (F=108); %45,4'ünün DTC, %39,8'inin BNK ve %14,8'inin HLT programlarından geldiği saptanmıştır. Bu düşünce beyanıyla alakalı verilen yanıtların; %40,7'sinin 1. sınıflardan ve %59,3'ünün 2. sınıflardan geldiği anlaşılmıştır. Gruplar bazında ise öğrenci yanıtlarının; %22,22'sinin DTC-1'den, %23,14'ünün DTC-2'den, %13,88'inin BNK-1'den, %25,92'sinin BNK-2'den, %4,62'sinin HLT-1'den ve %10,18'inin HLT-2'den geldiği tespit edilmiştir.

“Derslerimle haftada ortalama 1-3 saat ilgilendim” şeklinde verilen öğrenci yanıtlarının (F=618); %34,6'sının DTC, %33,2'sinin BNK ve %32,2'sinin HLT programlarından geldiği bulunmuştur. Bu görüşle ilgili verilen yanıtların; %42,4'ünün 1. sınıflardan ve %57,6'sının 2. sınıflardan geldiği görülmüştür. Gruplar bazında ise öğrenci yanıtlarının; %14,23'ünün DTC-1'den, %20,38'inin DTC-2'den, %13,91'inin BNK-1'den, %19,25'inin BNK-2'den, %14,23'ünün HLT-1'den ve %17,96'sının HLT-2'den geldiği görülmüştür.

“Derslerimle haftada ortalama 4-6 saat ilgilendim” şeklinde verilen öğrenci yanıtlarının (F=127); %46,5'inin DTC, %20,5'inin BNK ve %33,1'inin HLT programlarından geldiği görülmüştür. Bu görüşle ilgili verilen yanıtların; %45,7'sinin 1. sınıflardan ve %54,3'ünün 2. sınıflardan geldiği görülmüştür. Gruplar bazında ise öğrenci yanıtlarının; %28,34'ünün DTC-1'den, %18,11'inin DTC-2'den, %8,66'sının BNK-1'den, %11,81'inin BNK-2'den, %8,66'sının HLT-1'den ve %24,40'nın HLT-2'den geldiği saptanmıştır.

İY5: “Hâlihazırdaki dersin ara sınavına ve dönem sonu sınavına hazırlanmak için haftada ortalama kaç saat ayırdınız?” şeklinde yöneltilen soruya verilen öğrenci yanıtlarının; programlara, sınıflara ve gruplara göre değişimi aşağıda detaylı bir şekilde açıklanmıştır:

“Sınavlara hiç hazırlanmadım” şeklindeki düşünce beyanlarından oluşan öğrenci yanıtlarının (F=43); %60,5'inin DTC, %30,2'sinin BNK ve %9,3'ünün HLT programlarından geldiği görülmüştür. Bu düşünce beyanıyla ilgili verilen yanıtların; %39,5'inin 1. sınıflardan ve %60,5'inin 2. sınıflardan geldiği anlaşılmıştır. Gruplar bazında ise öğrenci yanıtlarının; %18,60'ının DTC-1'den, %41,86'sının DTC-2'den, %16,27'sinin BNK-1'den, %13,95'inin BNK-2'den, %4,65'inin HLT-1'den ve %4,65'inin HLT-2'den geldiği tespit edilmiştir.

“Sınavlarıma haftada ortalama 1-3 arasında zaman ayırdım” şeklindeki düşünce beyanlarının kümelendiği öğrenci yanıtlarının (F=601); %35,4'ünün DTC, %34,1'inin BNK ve %30,4'ünün HLT programlarından geldiği anlaşılmıştır. Bu düşünce kümesinin yer aldığı yanıtların; %40,4'ünün 1. sınıflardan ve %59,6'sının 2. sınıflardan geldiği anlaşılmıştır. Gruplar bazında ise öğrenci yanıtlarının; %14,30'unun DTC-1'den, %21,13'ünün DTC-2'den, %13,31'inin BNK-1'den, %20,79'unun BNK-2'den, %12,81'inin HLT-1'den ve %17,63'ünün HLT-2'den geldiği saptanmıştır.

“Sınavlarıma haftada ortalama 4-6 arasında zaman ayırdım” şeklindeki düşünce beyanlarının kümelendiği öğrenci yanıtlarının (F=199); %37,7'sinin DTC, %24,6'sının BNK ve %37,7'sinin HLT programlarından geldiği görülmüştür. Bu düşünce kümesiyle ilgili yanıtların; %49,7'sinin 1. sınıflardan ve %50,3'ünün 2. sınıflardan geldiği anlaşılmıştır. Gruplar bazında ise öğrenci yanıtlarının; %24,12'sinin DTC-1'den, %13,56'sının DTC-2'den, %11,05'inin BNK-1'den, % 13,56'sının BNK-2'den, %14,57'sinin HLT-1'den ve %23,11'inin HLT-2'den geldiği bulunmuştur.

Alınan derslerin AKTS iş yüklerine ilişkin öğrenci değerlendirmeleri, her bir akademisyene göre frekans değerleriyle birlikte Tablo 19'da gösterilmektedir.

**Tablo 19.** AKTS İş Yüküne Ait Öğrenci Değerlendirmelerinin Her bir Akademisyen Açısından Çapraz Tablo Analizi

Akademisyen	Frekans Dağılımları														
	İY1				İY2			İY3			İY4 ve İY5				
	1A	1B	1C	1D	2A	2B	2C	3A	3B	3C	4/5A	4/5B	4/5C	4/5D	4/5E
T.Ö.	18	4	39	-	1	11	49	14	44	3	9/3	39/35	11/20	1/3	1/0
İ.Ç.	34	43	3	-	3	10	67	5	67	8	5/3	59/51	11/20	1/4	4/2
E.G.	3	76	-	-	2	9	68	5	67	7	12/2	51/47	15/25	1/5	0/0
Ş.İ.	40	51	3	-	9	13	72	11	70	13	18/9	65/64	8/17	1/1	2/3
M.S.	3	62	1	-	3	8	55	21	41	4	10/9	40/39	14/16	1/1	1/1
D.A.	64	18	-	-	6	10	66	2	71	9	9/2	64/59	6/16	1/3	2/2
H.S.	1	54	19	-	3	15	56	7	61	6	8/5	53/50	11/15	0/2	2/2
S.Ö.	98	19	1	-	5	19	94	1	102	15	13/4	84/83	19/28	1/2	1/1
A.A.	56	38	-	1	8	11	76	1	77	17	11/0	63/73	14/14	2/4	5/4
H.D.	16	17	33	-	-	9	57	4	59	3	2/1	40/39	14/19	4/2	6/5
G.K.	53	14	11	-	-	14	64	12	62	4	11/5	60/61	4/9	2/2	1/1

Not: [İY1-İY5] = İş Yükü ile ilgili maddeleri temsil etmektedir. İstatistiki analizler, öğrencilerin “yanıt sayıları” üzerinden yapılmıştır. İY1’de yer alan 1D kodlu bir tuzak seçenek, sadece bir öğrenci tarafından işaretlenmiştir. Ayrıca, İY1 sorusuyla alakalı birçok hatalı öğrenci yanıtı saptanmıştır. 1A ile 5E arasındaki kısaltmalar için Ek 3’e bakınız.

İY1: Derslerin saatleriyle ilgili birçok hatalı veri tespit edildiğinden dolayı öğrencilerin akademisyenlerinden aldıkları derslerin haftalık sürelerinin; üç ders saati ve iki ders saati olarak planlanan ders sürelerine göre dört ders saati olarak planlanan ders sürelerinin daha az olduğuna dair bir bilgi notu paylaşımı dışında başka bir yorum kayıtlara düşülmeyecektir. Bununla ilgili, öğrenci beyanlarından ziyade PAÜ derece programlarında yer alan BMYO’nun dersleriyle ilgili AKTS verilerine ulaşılması daha sağlıklı sonuçlar doğuracaktır.

İY2: “Mevcut derslerin haftalık sürelerini doyurucu buluyor musunuz?” şeklinde yöneltilen soruya verilen öğrenci yanıtlarının; akademisyenlere göre değişimi aşağıda görüldüğü gibidir:

“Derslerimin haftalık sürelerini yetersiz buluyorum.” şeklindeki düşünce beyanlarının kümelendiği öğrenci yanıtlarının (F=40); % 2,5’inin (F=1) T.Ö., % 7,5’inin (F=3) İ.Ç., % 5’inin (F=2) E.G., % 22,5’inin (F=9) Ş.İ., % 7,5’inin (F=3) M.S., % 15’inin (F=6) D.A., % 7,5’inin (F=3) H.S., %12,5’inin (F=5) S.Ö. ve %20’sinin (F=8) A.A. adlı akademisyenlerin derslerine yönelik olduğu tespit edilmiştir. Bunların dışında, H.D. ve G.K. adlı akademisyenlerin haftalık ders sürelerinin yetersiz bulunduğuna dair herhangi bir düşünce açıklamasına rastlanmamıştır.

“Derslerimin haftalık sürelerini ne yeterli ne de yetersiz buluyorum.” şeklindeki düşünce açıklamalarının kümelendiği öğrenci yanıtlarının (F=129); %8,5’inin (F=11) T.Ö., %7,8’inin (F=10) İ.Ç., %7’sinin (F=9) E.G., %10,1’inin (F=13) Ş.İ., %6,2’sinin (F=8) M.S., %7,8’inin (F=10) D.A., %11,6’sının (F=15) H.S., %14,7’sinin (F=19) S.Ö., %8,5’inin (F=11) A.A., %7’sinin (F=9) H.D. ve %10,9’unun (F=14) G.K. adlı akademisyenlerin derslerine yönelik olduğu saptanmıştır.

“Derslerimin haftalık sürelerini yeterli buluyorum.” şeklindeki düşünce açıklamalarının kümelendiği öğrenci yanıtlarının (F=724); %6,8’inin (F=49) T.Ö., %9,3’ünün (F=67) İ.Ç., %9,4’ünün (F=68) E.G., %9,9’unun (F=72) Ş.İ., %7,6’sının (F=55) M.S., %9,1’inin (F=66) D.A., %7,7’sinin (F=56) H.S., %13’ünün (F=94) S.Ö., %10,5’inin (F=76) A.A., %7,9’unun (F=57) H.D. ve %8,8’inin (F=64) G.K. adlı akademisyenlerin derslerine yönelik olduğu raporlanmıştır.

İY3: “Mevcut derslerin haftalık süreleri ile alakalı ne gibi bir önlem alınmalıdır?” şeklinde yöneltilen soruya verilen öğrenci yanıtlarının; akademisyenlere göre değişimi aşağıda görüldüğü gibidir:

“Ders saatleri azaltılmalıdır.” şeklindeki görüşlerin kümelendiği öğrenci yanıtlarının (F=83); %16,9’unun (F=14) T.Ö., %6’sının (F=5) İ.Ç., %6’sının (F=5) E.G., %13,3’ünün (F=11) Ş.İ., %25,3’ünün (F=21) M.S., %2,4’ünün (F=2) D.A., %8,4’ünün (F=7) H.S., %1,2’sinin (F=1) S.Ö., %1,2’sinin (F=1) A.A., %4,8’inin (F=4) H.D. ve %14,5’inin (F=12) G.K. adlı akademisyenlerin derslerine yönelik olduğu kaydedilmiştir.

“Ders saatlerine yönelik herhangi bir müdahaleye gerek yoktur.” şeklindeki görüşlerin kümelendiği öğrenci yanıtlarının (F=721); %6,1’inin (F=44) T.Ö., %9,3’ünün (F=67) İ.Ç., %9,3’ünün (F=67) E.G., %9,7’sinin (F=70) Ş.İ., %5,7’sinin (F=41) M.S., %9,8’inin (F=71) D.A., %8,5’inin (F=61) H.S., %14,1’inin (F=102) S.Ö., %10,7’sinin (F=77) A.A., %8,2’sinin (F=59) H.D. ve %8,6’sının (F=62) G.K. adlı akademisyenlerin derslerine yönelik olduğu tespit edilmiştir.

“Ders saatleri artırılmalıdır.” şeklindeki görüşlerden oluşan öğrenci yanıtlarının (F=89); %3,4’ünün (F=3) T.Ö., %9’unun (F=8) İ.Ç., %7,9’unun (F=7) E.G., %14,6’sının (F=13) Ş.İ., %4,5’inin (F=4) M.S., %10,1’inin (F=9) D.A., %6,7’sinin (F=6) H.S., %16,9’unun (F=15) S.Ö., %19,1’inin (F=17) A.A., %3,4’ünün (F=3) H.D. ve %4,5’inin (F=4) G.K. adlı akademisyenlerin derslerine yönelik olduğu saptanmıştır.

İY4: “Ders saatleri haricinde, haftada ortalama kaç saat derslerinizle ilgilendiniz? (ör., proje, ödev veya ön hazırlık vb.)” şeklinde yöneltilen soruya verilen öğrenci yanıtlarının; akademisyenlere göre değişimi aşağıda görüldüğü gibidir:

“Derslerimle hiç ilgilenmedim.” şeklinde verilen öğrenci yanıtlarının (%12,1, F=108); %8,3’ünün (F=9) T.Ö., %4,6’sının (F=5) İ.Ç., %11,1’inin (F=12) E.G., %16,7’sinin (F=18) Ş.İ., %9,3’ünün (F=10) M.S., %8,3’ünün (F=9) D.A., %7,4’ünün (F=8) H.S., %12’sinin (F=13) S.Ö. ve %10,2’sinin (F=11) A.A., %1,9’unun (F=2) H.D. ve %10,2’sinin (F=11) G.K. adlı akademisyenlerin derslerine yönelik olduğu bulunmuştur.

“Derslerimle haftada ortalama 1-3 saat ilgilendim.” şeklinde %69,2’lik bir oranla ifade edilen yanıtların (F=618); her bir akademisyenin dersleri açısından %6,3 (F=39) ile %13,6 (F=84) aralığında değişim gösterdiği raporlanmıştır.

“Derslerimle haftada ortalama 4-6 saat ilgilendim.” şeklinde %14,2’lik bir oranla ifade edilen yanıtların (F=127); her bir akademisyenin derslerine göre %3,1 (F=4) ile %15 (F=19) aralığında değişim gösterdiği tespit edilmiştir.

İY5: Hâlihazırdaki dersin ara sınavına ve dönem sonu sınavına hazırlanmak için haftada ortalama kaç saat ayırdınız?” şeklinde yöneltilen soruya verilen öğrenci yanıtlarının; akademisyenlere göre değişimi aşağıda görüldüğü gibidir:

“Derslerime hiç hazırlanmadım.” şeklinde verilen öğrenci yanıtlarının (%4,8, F=43); %7’sinin (F=3) T.Ö., %7’sinin (F=3) İ.Ç., %4,7’sinin (F=2) E.G., %20,9’unun (F=9) Ş.İ., %20,9’unun (F=9) M.S., %4,7’sinin (F=2) D.A., %11,6’sının (F=5) H.S., %9,3’ünün (F=4) S.Ö., %2,3’ünün (F=1) H.D. ve %11,6’sının (F=5) G.K. adlı akademisyenlerin derslerine yönelik olduğu raporlanmıştır. Bunların dışında, A.A. adlı akademisyenin derslerine hiç hazırlanılmadığına dair herhangi bir düşünce beyanına rastlanmamıştır.

“Sınavlarıma haftada ortalama 1-3 arasında zaman ayırdım.” şeklinde %67,3’lük bir oranla ifade edilen yanıtların (F=601); her bir akademisyenin dersleri açısından % 5,8 (F=35) ile % 13,8 (F=83) aralığında değişim gösterdiği raporlanmıştır.

“Sınavlarıma haftada ortalama 4-6 arasında zaman ayırdım.” şeklinde %22,3’lük bir oranla ifade edilen yanıtların (F=199); her bir akademisyenin dersleri bakımında %4,5 (F=9) ile %14,1 (F=28) aralığında değişim gösterdiği tespit edilmiştir.

Alınan derslerin AKTS iş yüklerine ilişkin öğrenci değerlendirmeleri (İY1, İY2, İY3, İY4 ve İY5), her bir derse göre frekans ve yüzde değerleriyle birlikte gösterilmektedir. (Ek 9’a bakınız.)

İY1: Üç ders saati ve iki ders saati olarak planlanan ders süreleriyle karşılaştırıldığında, dört ders saati olarak planlanan derslerin daha az olduğu kayıtlara geçmiştir. Bu soru maddesiyle alakalı yorum kısa tutulmuştur, çünkü derslerin saatleriyle alakalı öğrenci kaynaklı birçok hatalı yanıt kümesi açığa çıkmıştır.

İY2: “Mevcut derslerin haftalık sürelerini doyurucu buluyor musunuz?” şeklindeki soruya verilen öğrenci yanıtlarının; derslere göre değişimi aşağıda detaylıca izah edilmiştir.

“Mevcut derslerimin haftalık sürelerini yetersiz buluyorum.” şeklindeki düşünce beyanlarından oluşan öğrenci yanıtlarının (%4,5, F=40); en az %2,5’luk oranlarda TÖ4 (F=1), İÇ5 (F=1), EG12 (F=1), EG13 (F=1), Şİ14 (F=1), MS19 (F=1), MS22 (F=1), MS23 (F=1), DA25 (F=1), DA29 (F=1), HS30 (F=1), SÖ35 (F=1), SÖ36 (F=1), SÖ38 (F=1), AA40 (F=1) ve AA45 (F=1) kodlu dersler etrafında kümelendiği tespit edilmiştir. Diğer bir taraftan, bu görüşle ilgili öğrenci yanıtlarının; diğer derslere göre en fazla %7,5, %7,5, %10 ve %20 oranlarında sırasıyla AA43(F=3), AA44 (F=3), DA24 (F=4) ve Şİ17 (F=8) kodlu dersler etrafında toplandığı görülmüştür.

“Mevcut derslerimin haftalık sürelerini ne yeterli ne de yetersiz buluyorum.” şeklindeki düşünce beyanlarından oluşan öğrenci yanıtlarının (%14,4, F=129); en az %0,8’lik oranlarda İÇ7 (F=1), EG11 (F=1), Şİ14 (F=1), MS20 (F=1), DA24 (F=1), DA28 (F=1), HS32 (F=1), AA40 (F=1), AA44 (F=1), HD47 (F=1) ve GK50 (F=1) kodlu dersler etrafında toplandığı görülmüştür. Diğer bir yandan, bu görüşle alakalı öğrenci yanıtlarının; diğer derslere göre en fazla %5,4 oranında TÖ4 (F=7) kodlu ders için belirtildiği tespit edilmiştir.

“Mevcut derslerimin haftalık sürelerini yeterli buluyorum.” şeklindeki düşünce beyanlarından oluşan öğrenci yanıtlarının (%81,1, F=724); en az %0,1 oranında TÖ3 (N=1 içinde F=1) kodlu ders için belirtildiği görülürken, en fazla ise %2,9'luk oranlarda TÖ2 (F=21) ve Şİ14 (F=21) kodlu dersler için belirtildiği kayıtlara geçmiştir.

İY3: “Mevcut derslerin haftalık süreleri ile alakalı ne gibi bir önlem alınmalıdır?” şeklinde yöneltilen soruya verilen öğrenci yanıtlarının; derslere göre değişimi aşağıda görüldüğü gibidir:

“Ders saatleri azaltılmalıdır.” şeklindeki görüşlerden meydana gelen öğrenci yanıtlarının (%9,3, F=83); en az %1,2'lik oranlarda (F=1), İÇ6, İÇ7, Şİ14, Şİ17, Şİ18, MS23, DA26, DA28, HS30, HS31, HS33, SÖ39, AA41, GK50, GK51 ve GK52 kodlu dersler etrafında kümелendiği görülmüştür. Diğer bir taraftan, bu görüşle alakalı öğrenci yanıtlarının; diğer derslere göre en fazla %8,4, %8,4, %8,4 ve %9,6 oranlarında sırasıyla TÖ2 (F=7), MS21 (F=7), GK54 (F=7) ve MS22 (F=8) kodlu dersler etrafında kümелendiği raporlanmıştır.

“Ders saatlerine yönelik herhangi bir müdahaleye gerek yoktur.” şeklindeki görüşlerden meydana gelen öğrenci yanıtlarının (%80,7, F=721); en az % 0,1 oranında TÖ3 (N=1 içinde F=1) kodlu ders için belirtildiği görülürken, en fazla ise %2,8'lik oranlarda EG10 (F=20), Şİ14 (F=20), DA26 (F=20) ve SÖ35 (F=20) kodlu dersler için söylendiği görülmüştür.

“Ders saatleri artırılmalıdır.” şeklindeki görüşlerden meydana öğrenci yanıtlarının (%10, F=89); en fazla %9 oranında Şİ17 (F=8) kodlu ders için belirtildiği görülmüştür.

İY4: “Ders saatleri haricinde, haftada ortalama kaç saat derslerinizle ilgilendiniz? (ör., proje, ödev veya ön hazırlık vb.)” şeklinde yöneltilen soruya verilen öğrenci yanıtlarının; derslere göre değişimi aşağıda görüldüğü gibidir:

“Derslerimle hiç ilgilenmedim.” şeklinde verilen öğrenci yanıtlarının (%12,1, F=108); diğer derslere göre en fazla %5,6'lık oranlarda Şİ15(F=6), Şİ17(F=6), MS22 (F=6) ve GK52 (F=6) kodlu dersler için söylendiği görülmüştür.

“Derslerimle haftada ortalama 1-3 saat ilgilendim.” şeklinde verilen öğrenci yanıtlarının (%69,2, F=618); diğer derslere göre en fazla %2,9 ve %3,1 oranlarında HS30 (F=18) ve Şİ14 (F=19) kodlu dersler için belirtildiği görülmüştür.

“Derslerimle haftada ortalama 4-6 saat ilgilendim.” şeklinde verilen öğrenci yanıtlarının (%14,2, F=127); diğer derslere göre en fazla %4,7'lik oranlarda TÖ1 (F=6), SÖ35 (F=6) ve AA42 (F=6) kodlu dersler için belirtildiği rapor edilmiştir.

İY5: Hâlihazırdaki dersin ara sınavına ve dönem sonu sınavına hazırlanmak için haftada ortalama kaç saat ayırdınız?” şeklinde yöneltilen soruya verilen öğrenci yanıtlarının; derslere göre değişimi aşağıda görüldüğü gibidir:

“Derslerime hiç hazırlanmadım.” şeklinde verilen öğrenci yanıtlarının (%4,8, F=43); diğer derslere göre en fazla %4,7'lik oranlarda Şİ15 (F=5) ve MS22 (F=5) kodlu dersler için söylendiği bulunmuştur.

“Sınavlarıma haftada ortalama 1-3 arasında zaman ayırdım.” şeklinde verilen öğrenci yanıtlarının (%67,3, F=601); diğer derslere göre en fazla %3 oranında Şİ14 (F=18) kodlu ders için belirtildiği görülmüştür.

“Sınavlarıma haftada ortalama 4-6 arasında zaman ayırdım.” şeklinde verilen öğrenci yanıtlarının (%22,3, F=199); diğer derslere göre en fazla %4, %4 ve %5 oranlarında sırasıyla TÖ2 (F=8), SÖ38 (F=8) ve EG13 (F=10) kodlu dersler için söylendiği tespit edilmiştir.

## 2. SONUÇLAR

Araştırma soruları minvalinde, ulaşılan kayda değer sonuçlar aşağıda derinlemesine bir şekilde açıklanmıştır:

S1: BMYO'daki öğrencilerin; dersleriyle ilgilenme sıklıkları yönünden sahip oldukları öz kalite algılarının, ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algılarının ve dersleriyle ilgili kalite algılarının sırasıyla yüksek, çok yüksek ve çok yüksek seviyelerde olduğu raporlanmıştır. Ayrıca, akademisyen kalitesi faktörü; bu faktörler içinde öğrenciler tarafından kalite düzeyi en yüksek algılanan faktör olarak dikkati çekmiştir. Son olarak, öğrencilerin Yüksekokul kalitesine ilişkin algılarının çok yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir (Tablo 20'ye bakınız).

**Tablo 20.** Ana Ölçek ve Boyutları Açısından Tanımlayıcı İstatistikler

Ana Ölçek ve Boyutları	$\bar{X}$	S.S.	Kalite Seviyesi
Öğrenci Öz Kalitesi	4,18	0,844	Yüksek
Akademisyen Kalitesi	4,55	0,653	Çok Yüksek
Ders Kalitesi	4,39	0,743	Çok Yüksek
Yüksekokul Kalite Algısı	4,42	0,637	Çok Yüksek

Not:  $\bar{X}$  = Aritmetik Ortalama; S.S. = Standart Sapma. İstatistiki analizler, öğrencilerin “yanıt sayıları” üzerinden gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin öz kalite algıları = {Yüksek:  $3,40 \leq \bar{X} < 4,20$ }; Öğrencilerin ders aldıkları akademisyenlerin kalitelerine yönelik değerlendirmeleri= {Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }; Öğrencilerin mevcut dersleriyle ilgili kalite algıları = {Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }; Öğrencilerin Yüksekokul kalite algıları = {Çok yüksek:  $4,20 \leq \bar{X} \leq 5$ }.

Daha detaylı bir şekilde izah etmek gerekirse, öğrencilerin; daha önceki bilgilerden ve becerilerden derslerinde yararlanmaları, sınıf arkadaşlarıyla birlikte derslerine çalışma imkânı bulmaları, bireysel olarak derslerine ve sınavlarına düzenli olarak hazırlanmaları, derslerine düzenli olarak devam etmeleri ve potansiyel meslekleri ile alakalı güncel gelişmeleri ve uygulamaları dersleri sayesinde takip etmeye başlamaları hususlarında yüksek seviyede bir öz kalite algısına sahip oldukları söylenebilir.

Akademisyenlerin; derslerin amacını ve kapsamını dönem başında net bir şekilde açıklamaları, teknik bilgileri, mesleki tecrübeleri ve entelektüel kapasiteleri, derse hazırlıklı gelmeleri, dersi anlaşılır şekilde işlemeleri ve ders hâkimiyetleri, dersi zamanında ve düzenli olarak yapmaları, iletişim kabiliyetleri, farklı ölçme yöntemleri kullanmaları, sınavları objektif bir şekilde değerlendirmeleri, öğretim yöntemlerinin her düzeydeki öğrenciyi kapsamaması, ders dışında ulaşılabilirlikleri ve öğrencileri kendi düşüncelerini ifade etmeye teşvik etme yeterlilikleri açısından öğrenciler tarafından çok yüksek düzeyde kaliteli olarak algılandığı sonucuna varılabilir.

Derslerin; alanlarıyla alakalı kendileri için değer yaratmaları, potansiyel mesleklerine katkı sağlamaları, teknik bilgilerini ve becerilerini geliştirmeleri, konularının gerçek dünyayı yansıtmaları ve değerlendirme yöntemlerinin derslerin amaçlarına ve öğrenme kazanımlarına uygun olmaları yönlerinden öğrenciler tarafından çok yüksek düzeyde kaliteli veya faydalı olarak algılandığı çıkarımında bulunabilir.

S2: BMYO'daki öğrencilerin; dersleriyle ilgilenme yönünden sahip oldukları öz kalite algılarının ( $p < 0,001$ ), ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algılarının ( $p < 0,05$ ), derslerine ilişkin kalite algılarının ( $p < 0,001$ ) ve Yüksekokul kalitesi algılarının ( $p < 0,01$ ) okuldaki *mevcut programlara* göre anlamlı bir farklılık gösterdiği bulunmuştur (Ek 10'a bakınız).

Öğrencilerin; dersleriyle ilgilenme yönünden sahip oldukları öz kalite algıları arasındaki anlamlı farklılığın BNK programdakilerden kaynaklandığı ve bununla birlikte diğer iki programdakiler (DTC ve HLT) arasında herhangi bir farklılık bulunmadığı raporlanmıştır. Üstelik, ortalamalar bazında; BNK programındaki öğrencilerin öz kalite algılarının, DTC programındaki öğrencilerin öz kalite algılarından 0,22 puan ( $p < 0,01$ ) ve HLT programdakilerden ise 0,25 puan ( $p < 0,001$ ) daha düşük olduğu kayıtlara geçmiştir.

Öğrencilerin; ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algılarının anlamlı bir şekilde değişiklik göstermesinin nedeni; BNK programındaki öğrencilerin akademisyen kalitesi algılarının, DTC programdakilerin akademisyen kalitesi algılarına göre anlamlı bir farklılık göstermesidir ( $p < 0,05$ ). Hatta, ortalamalar bazında; BNK programındaki öğrencilerin akademisyen kalitesi algılarının, DTC programdakilerin algılarından 0,14 puan daha düşük olduğu tespit edilmiştir. Son olarak, DTC ve HLT programları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemiştir ( $p > 0,05$ ).

Öğrencilerin; derslerine ilişkin kalite algılarındaki anlamlı değişimin BNK programdakilerden kaynaklandığı ve diğer iki programdakiler arasında herhangi bir farklılık bulunmadığı raporlanmıştır. Üstelik, ortalamalar bazında; BNK programdakilerin ders kalitesi algılarının, DTC programdakilerin derslerine yönelik kalite algılarından 0,15 puan ( $p < 0,05$ ) ve HLT programdakilerden ders kalitesi algılarından ise 0,22 puan ( $p < 0,001$ ) daha düşük olduğu saptanmıştır.

Öğrencilerin; Yüksekokul kalitesine yönelik algılarının programlara bağlı olarak anlamlı bir şekilde değiştiği ve bu değişimin BNK programdakilerden kaynaklandığı bulunmuştur. Buna ilaveten, ortalamalar bazında; BNK

programındakilerin Yüksekokul kalite algılarının, DTC programındakilerden 0,16 puan ( $p<0,01$ ) ve HLT programındakilerden ise 0,15 puan ( $p<0,01$ ) daha düşük olduğu tespit edilmiştir. Son olarak, DTC ve HLT programları arasında anlamlı bir değişime rastlanmamıştır.

S3: BMYO'daki öğrencilerin; dersleriyle ilgilenme sıklıkları yönünden sahip oldukları öz kalite algılarının, *mevcut sınıflara* bağlı olarak anlamlı bir şekilde değiştiği ( $p<0,05$ ) tespit edilmiştir. Ortalamalar bazında; 2. sınıftaki öğrencilerin öz kalite algılarının, 1. sınıftaki öğrencilerin öz kalite algılarından 0,137 puan daha fazla olduğu raporlanmıştır. Açıkçası, 2. sınıftaki öğrencilerin, 1. sınıftakilere kıyasla derslerine daha fazla enerji ve zaman ayırdıklarını söylemek mümkündür. Bunun haricinde, öğrencilerin; ders aldıkları akademisyenlere yönelik kalite algılarının ( $p>0,05$ ), derslerine ilişkin kalite algılarının ( $p>0,05$ ) ve Yüksekokul kalitesiyle ilgili algılarının ( $p>0,05$ ) mevcut sınıflara bağlı olarak anlamlı bir değişim sergilemediği bulunmuştur (**Ek 11'e** bakınız).

S4: BMYO'daki öğrencilerin, dersleriyle ilgilenme yönünden sahip oldukları öz kalite algılarının, ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algılarının, derslerine ilişkin kalite algılarının ve Yüksekokul kalitesine yönelik algılarının; BNK-1, DTC-1 ve HLT-1 *gruplarındakilere* göre anlamlı bir farklılık gösterdiği ( $p<0,001$ ) bulunurken, BNK-2, DTC-2 ve HLT-2 gruplarındakilere göre anlamlı bir farklılık taşımadığı ( $p<0,05$ ) bulunmuştur. (**Ek 12'ye** bakınız). Bütün grupların birbirleriyle ortamlar yönünden kapsamlı bir mukayesesi; Tablo 6'da, Tablo 10'da ve Tablo 14'te yer almaktadır.

Öğrencilerin; dersleriyle ilgilenme yönünden sahip oldukları öz kalite algıları arasındaki anlamlı farklılığın BNK-1 grubundakilerden kaynaklandığı ve diğer iki gruptakiler (DTC-1 ve HLT-1) arasında herhangi bir farklılık bulunmadığı saptanmıştır. Özellikle ortalamalar bazında; BNK-1 grubundaki öğrencilerin öz kalite algılarının, DTC-1 grubundaki öğrencilerin öz kalite algılarından 0,44 puan ( $p<0,001$ ) ve HLT-1 grubundakilerden ise 0,51 puan ( $p<0,001$ ) daha düşük olduğu rapor edilmiştir.

Öğrencilerin; ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algılarının anlamlı bir şekilde değişiklik göstermesinin sebebi; BNK-1 grubundakilerin akademisyen kalitesi algılarının, DTC-1 ve HLT-1 grubundakilerin akademisyen kalitesi algılarına göre anlamlı bir farklılık göstermesidir ( $p<0,001$ ). Özellikle ortalamalar bazında; BNK-1 grubundaki öğrencilerin akademisyen kalitesi algılarının, DTC-1 grubundakilerden 0,41 puan ve HLT-1 grubundakilerden ise 0,35 puan daha düşük olduğu kayıtlara geçmiştir.

Öğrencilerin; derslerine ilişkin kalite algılarındaki anlamlı değişimin BNK-1 grubundakilerden kaynaklandığı ve diğer iki gruptakiler arasında herhangi bir farklılık bulunmadığı raporlanmıştır. Buna ilaveten, ortalamalar bazında; BNK-1 grubundakilerin ders kalitesi algılarının, DTC-1 grubundakilerden 0,37 puan ( $p<0,001$ ) ve HLT-1 grubundakilerden ise 0,49 puan ( $p<0,001$ ) daha düşük olduğu saptanmıştır.

Öğrencilerin; Yüksekokul kalitesi algılarının gruplara bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişim gösterdiği ve bu değişimin BNK-1 grubundakilerden kaynaklandığı tespit edilmiştir. Özellikle ortalamalar bazında; BNK-1 grubundakilerin Yüksekokul kalite algılarının, DTC-1 grubundakilerden 0,43 puan ( $p<0,001$ ) ve HLT-1 grubundakilerden ise 0,41 puan ( $p<0,001$ ) daha düşük olduğu saptanmıştır. Son olarak, DTC-1 ve HLT-1 grupları arasında anlamlı bir değişim ( $p>0,05$ ) görülmemiştir.

S5: BMYO'daki öğrencilerin, öz kalite algılarının, akademisyen kalitesi algılarının, ders kalitesi algılarının ve Yüksekokul kalitesiyle ilgili algılarının; okuldaki *ders aldıkları akademisyenler* yönünden anlamlı bir şekilde farklılaştığı ( $p<0,001$ ) tespit edilmiştir (**Ek 13'e** bakınız). Ders alınan akademisyenlerin kalite ortalamalarının karşılaştırılmasıyla ilgili detaylı bilgiler, Tablo 7'de, Tablo 11'de ve Tablo 15'te sunulmaktadır.

Öğrencilerin; dersleriyle ilgilenme sıklıkları (ör., öğrencilerin; bireysel olarak derslerine ve sınavlarına düzenli olarak hazırlanmaları, derslerine düzenli olarak devam etmeleri vb.) yönünden sahip oldukları öz kalite algıları arasında tespit edilen anlamlı farklılığın, çoğunlukla T.Ö. ve M.S. adlı akademisyenlerden ders alanlardan kaynaklandığı raporlanmıştır. T.Ö. ve M.S adlı akademisyenlerden ders alan öğrenciler birbirleriyle mukayese edildiğinde ise öz kalite algıları açısından anlamlı bir farklılık ( $p>0,05$ ) sergilemedikleri bulunmuştur.

Öğrencilerin; akademisyen kalitesi algıları (ör., akademisyenlerin dersteki iletişim kabiliyetleri, dersi anlaşılır şekilde işlemeleri ve ders hâkimiyetleri vb.) arasında görülen anlamlı farklılığın, çoğunlukla D.A. ve S.Ö. adlı akademisyenlerden ders alanlardan kaynaklandığı bulunmuştur. Özellikle, D.A. adlı akademisyenden ders alanların akademisyen kalitesi algılarının; T.Ö. ( $p<0,001$ ), M.S. ( $p<0,001$ ), G.K. ( $p<0,01$ ), Ş.İ. ( $p<0,01$ ), H.S. ( $p<0,05$ ) ve İ.Ç. ( $p<0,05$ ) adlı akademisyenlerden ders alanlardan anlamlı bir şekilde farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Benzer şekilde, S.Ö. adlı akademisyenden ders alanların akademisyen kalitesi algılarının; T.Ö. ( $p<0,001$ ), M.S. ( $p<0,01$ ), G.K. ( $p<0,01$ ), Ş.İ. ( $p<0,01$ ), H.S. ( $p<0,05$ ) ve İ.Ç. ( $p<0,05$ ) adlı akademisyenlerden ders alanlardan anlamlı bir şekilde farklılaştığı bulunmuştur.

Öğrencilerin; ders kalitesi algıları (ör., öğrencilerin derslerinin; alanlarıyla alakalı kendileri için değer yaratmaları, potansiyel mesleklerine katkı sağlamaları, teknik bilgilerini ve becerilerini geliştirmeleri vb.)

arasında görülen anlamlı farklılığın, çoğunlukla T.Ö. adlı akademisyenden ders alanlardan kaynaklandığı tespit edilmiştir. Özellikle, T.Ö. adlı akademisyenden ders alanların dersleriyle ilgili kalite veya fayda algılarının; E.G. ( $p<0,01$ ) H.D. ( $p<0,01$ ), H.S. ( $p<0,01$ ), S.Ö. ( $p<0,001$ ), D.A. ( $p<0,01$ ) ve A.A. ( $p<0,001$ ) adlı akademisyenlerden ders alanlardan anlamlı bir şekilde farklılaştığı saptanmıştır. Bu sonucun aksine, T.Ö. adlı akademisyenden ders alan öğrencilerin dersleriyle ilgili kalite veya fayda algılarının; M.S. ( $p>0,05$ ), G.K. ( $p>0,05$ ), Ş.İ. ( $p>0,05$ ), ve İ.Ç. ( $p>0,05$ ) adlı akademisyenlerden ders alanlardan anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı rapor edilmiştir.

Öğrencilerin; Yüksekokul kalitesi algıları (ör., öğrencilerin; dersleriyle ilgilenme sıklıkları yönünden öz kalite algıları, akademisyen kalitesi algıları ve ders kalitesi algıları) arasında görülen anlamlı farklılığın, çoğunlukla T.Ö. adlı akademisyenden ders alanlardan kaynaklandığı bulunmuştur. Özellikle, T.Ö. adlı akademisyenden ders alanların Yüksekokul kalitesi algılarının; M.S. ( $p>0,05$ ) ve G.K. ( $p>0,05$ ) adlı akademisyenlerden ders alanlar dışındaki diğer akademisyenlerden ders alanlardan anlamlı bir şekilde farklılaştığı ( $p<0,05$ ) tespit edilmiştir.

S6: BMYO'daki öğrencilerin; dersleriyle ilgili öz kalite algılarının, ders aldıkları akademisyenlerle ilgili kalite algılarının, derslerine ilişkin kalite algılarının ve Yüksekokul kalitesine yönelik algılarının; ortalamalar bazında tesadüfi farklılıklar sergilediği yönünde düşünce açıklamalarında bulunmak mümkündür.

Örneğin, TÖ2 ( $\bar{x}=3,20$ ), TÖ3 ( $\bar{x}=3,40$ ), MS21 ( $\bar{x}=3,44$ ), TÖ4 ( $\bar{x}=3,46$ ), GK54 ( $\bar{x}=3,51$ ), MS22 ( $\bar{x}=3,61$ ), TÖ1 ( $\bar{x}=3,66$ ), Şİ17 ( $\bar{x}=3,74$ ), Şİ16 ( $\bar{x}=3,78$ ) ve MS20 ( $\bar{x}=3,86$ ) kodlu dersleri alan öğrencilerin öz kalite algılarının; HS31 ( $\bar{x}=4,57$ ), HS30 ( $\bar{x}=4,66$ ), AA45 ( $\bar{x}=4,67$ ), AA40 ( $\bar{x}=4,70$ ), DA28 ( $\bar{x}=4,72$ ) ve DA27 ( $\bar{x}=5$ ) kodlu dersleri alan öğrencilerin öz kalite algılarından (ör., daha önceki bilgilerden ve becerilerden derslerinde yararlanmaları ve potansiyel meslekleri ile alakalı güncel gelişmeleri ve uygulamaları dersleri sayesinde takip etmeye başlamaları vb.) diğer derslere göre daha fazla tesadüfi olarak farklılaştığına dair bir çıkarıma varılabilir.

Örneğin, GK54 ( $\bar{x}=3,72$ ), TÖ3 ( $\bar{x}=3,90$ ), TÖ2 ( $\bar{x}=3,91$ ), MS22 ( $\bar{x}=4,01$ ), TÖ4 ( $\bar{x}=4,04$ ), MS21 ( $\bar{x}=4,10$ ), ve HD47 ( $\bar{x}=4,14$ ) kodlu dersleri alan öğrencilerin akademisyen kalitesi algılarının; AA45 ( $\bar{x}=4,90$ ), AA40 ( $\bar{x}=4,92$ ), AA42 ( $\bar{x}=4,93$ ), DA27 ( $\bar{x}=5$ ) ve DA28 ( $\bar{x}=5$ ) kodlu dersleri alan öğrencilerin akademisyen kalitesi algılarından (ör., akademisyenlerin öğretim yöntemlerinin her düzeydeki öğrenciyi kapsamı ve öğrencileri kendi düşüncelerini ifade etmeye teşvik etme yeterlilikleri vb.) diğer derslere göre daha fazla tesadüfi olarak farklılaştığına dair bir yorum ortaya atılabilir.

Örneğin, MS22 ( $\bar{x}=3,57$ ), TÖ3 ( $\bar{x}=3,60$ ), GK54 ( $\bar{x}=3,65$ ), TÖ2 ( $\bar{x}=3,70$ ), TÖ4 ( $\bar{x}=3,84$ ), MS21 ( $\bar{x}=3,87$ ), Şİ17 ( $\bar{x}=4,04$ ), TÖ1 ( $\bar{x}=4,10$ ) ve İÇ7 ( $\bar{x}=4,14$ ) kodlu dersleri alan öğrencilerin derslerine ilişkin kalite algılarının; AA45 ( $\bar{x}=4,81$ ), DA28 ( $\bar{x}=4,82$ ), AA40 ( $\bar{x}=4,89$ ) ve DA27 ( $\bar{x}=5$ ) kodlu dersleri alan öğrencilerin ders kalitesi algılarından (ör., aldıkları derslerin potansiyel mesleklerine katkı sağlamaları ve konularının gerçek dünyayı yansıtması vb.) diğer derslere göre daha fazla tesadüfi olarak farklılaştığına dair bir çıkarımda bulunulabilir.

Örneğin, GK54 ( $\bar{x}=3,65$ ), TÖ2 ( $\bar{x}=3,68$ ), TÖ3 ( $\bar{x}=3,70$ ), TÖ4 ( $\bar{x}=3,84$ ), MS22 ( $\bar{x}=3,80$ ), MS21 ( $\bar{x}=3,88$ ), Şİ17 ( $\bar{x}=4,08$ ), HD47 ( $\bar{x}=4,17$ ) ve TÖ1 ( $\bar{x}=4,17$ ) kodlu dersleri alan öğrencilerin Yüksekokul kalitesi algılarının; AA45 ( $\bar{x}=4,82$ ), AA40 ( $\bar{x}=4,86$ ), DA28 ( $\bar{x}=4,88$ ) ve DA27 ( $\bar{x}=5$ ) kodlu dersleri alan öğrencilerin Yüksekokul kalitesine ilişkin algılarından (ör., öğrencilerin öz kalitesine, akademisyen kalitesine ve ders kalitesine ilişkin algıları) diğer derslere göre daha fazla tesadüfi olarak farklılaştığına dair bir çıkarıma varılabilir.

S7: BMYO'daki öğrencilerin, *AKTS iş yükleriyle* ilgili düşüncelerinden aşağıdaki mühim bilgiler öğrenilmiştir:

- ✓ Derslerin haftalık sürelerinin, [2-4]ders saati aralığında değiştiği görülmüştür.
- ✓ Her 100 öğrenci yanıtından takriben 81'inde; haftalık ders sürelerinin doyurucu olarak algılandığı görülmüştür.
- ✓ Her 100 öğrenci yanıtından takriben 81'inde; mevcut derslerin haftalık süreleriyle alakalı bir müdahaleye ihtiyaç olmadığı kayıtlara geçmiştir.
- ✓ Her 100 öğrenci yanıtından takriben 69'unda; mevcut derslerle haftada 1-3 saat ilgilenildiği yönünde düşünce açıklaması tespit edilmiştir. Ayrıca, verilen her 100 yanıtından takriben 12'sinde, öğrencilerin dersleriyle hiç ilgilenmedikleri açığa çıkmıştır.
- ✓ Her 100 öğrenci yanıtından takriben 67'sinde; mevcut derslerin sınavlarına haftada 1-3 saat hazırlanıldığı yönünde düşünce beyanına ulaşılmıştır. Ayrıca, verilen her 100 yanıtından takriben 5'inde, öğrencilerin aldıkları derslerin sınavlarına hiç çalışmadıkları raporlanmıştır.

## KAYNAKÇA

Hâlihazırdaki kurum içi çalışma; akademisyen Dr. Tunçel Ö. tarafından yoğun enerji ve zaman ayrılarak bizzat hazırlanmış ve herhangi bir otonom programdan veya uygulamadan hiçbir şekilde yararlanılmamıştır. Açıkçası bu çalışma, bir insan tarafından yapılmıştır. Ayrıca, çalışmada; meslektaş incelemesine, uzman görüşüne ve başka bir araştırmacı kontrolüne hiçbir şekilde başvurulmamıştır. Mevcut çalışmanın sonuçları, herhangi bir bilimsel dergide, kitapta ya da bildiride katıyetle yayımlanmayacaktır. Bilakis, bu çalışmanın sonuçları; yalnızca eğitim ve öğretim faaliyetlerinde sürdürülebilir bir kalite güvence sistemi oluşturabilmek adına kurum içi değerlendirme raporlarının hazırlanmasında ve bu raporların içeriğinin sürekli geliştirilmesinde bir bilimsel kanıt niteliği taşıyacaktır. Bu özgün içerikli raporun bütün hakları saklıdır. Dolayısıyla, mevcut rapor; izin alınmadan herhangi bir şekilde çoğaltılamaz, basılamaz, alıntı yapılamaz ve aynı zamanda internet ortamında yayımlanamaz.

TUNÇEL, Ö. (2026). "PAÜ-BMYO Bünyesinde Öğrenim Görmekte Olan Öğrencilerin; Yüksekokul Kalitesine Yönelik Algılarının, Mevcut Derslerinin Yapısal Özellikleri Minvalinde İncelenmesi: Çok Boyutlu Bir Kurum İçi Ders Değerlendirme Çalışması", *BMYO 2025-2026 Güz Yarıyılı Ders Değerlendirme Raporu* (s. 1-70), Pamukkale Üniversitesi BMYO, Denizli / Bekilli.

## EKLER

### Ek 1. BMYO'daki Derslerin Yapısal Özellikleri

<b>1. DERSİN ADI</b>	<input type="radio"/> AÇIK UÇLU SORU
	<input type="radio"/> Ö. TUNÇEL
	<input type="radio"/> İ. ÇELİKAK
	<input type="radio"/> E. GÜNDÜZ
	<input type="radio"/> Ş. İRDEM
	<input type="radio"/> M. SAVAŞ
<b>2. DERSİN SORUMLU AKADEMİSYENİ</b>	<input type="radio"/> D. ÜNAL ADIGÜZEL
	<input type="radio"/> H. SARI ÖZGÜN
	<input type="radio"/> S. ÖZLEN
	<input type="radio"/> A. ALBAYRAK
	<input type="radio"/> H. U. DİNÇER AYDIN
	<input type="radio"/> G. AYDIN KULA
	<input type="radio"/> DTC
<b>3. DERSİN AİT OLDUĞU PROGRAM</b>	<input type="radio"/> BNK
	<input type="radio"/> HLT
<b>4. DERSİN BAĞLI OLDUĞU SINIF</b>	<input type="radio"/> 1. SINIF
	<input type="radio"/> 2. SINIF
<b>5. DERSE KAYITLI ÖĞRENCİ SAYISI</b>	<input type="radio"/> AÇIK UÇLU SORU
<b>6. DERSİN EĞİTİM ve ÖĞRETİM YILI ve DÖNEMİ</b>	<input type="radio"/> 2025-2026 GÜZ DÖNEMİ

**Ek 2. Yükseköğretim Kalite Algısı Ölçeği: [3 Boyutlu ve 20 Maddelik Bir Ölçek Yapısı]**

1. Daha önceki bilgilerimden ve becerilerimden bu derste yararlandım. ÖÖD1
2. Bu ders sayesinde, sınıf arkadaşlarımla birlikte derslerime çalışma fırsatı buldum. ÖÖD2
3. Bireysel olarak bu derse ve sınavlarına zamanında ve düzenli olarak hazırlandım. ÖÖD3
4. Bu derse düzenli olarak devam ettim. ÖÖD4
5. Bu ders sayesinde, potansiyel mesleğim ile alakalı güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip etmeye başladım. ÖÖD5
6. Dersin hocasının, dönem başında dersin amacını ve kapsamını net bir şekilde açıklaması A1
7. Dersin hocasının; teknik bilgisi, mesleki tecrübesi ve entelektüel kapasitesi A2
8. Dersin hocasının; derse hazırlıklı gelmesi, dersi anlaşılır şekilde işleme ve ders hâkimiyeti açısından yeterliliği A3
9. Dersin hocasının, dersi zamanında ve düzenli olarak yapması bakımından yeterliliği A4
10. Dersin hocasının, iletişim açısından yetkinliği A5
11. Dersin hocasının, farklı ölçme yöntemleri kullanması A6
12. Dersin hocasının, sınavları değerlendirme esnasında objektif davranması A7
13. Dersin hocasının, öğretim yöntemlerinin her düzeydeki öğrenciye yönelik olması A8
14. Dersin hocasının, ders dışında da ulaşılabilirliği A9
15. Dersin hocasının, öğrencileri kendi düşüncelerini ifade etmeye teşvik etmesi A10
16. Aldığım bu dersin, alanımla alakalı bana değer yaratacağı kanaatindeyim. DF1
17. Aldığım bu dersin, mesleğime katkı sağlayacağını düşünüyorum. DF2
18. Aldığım bu dersin, teknik bilgi ve becerilerimi geliştirdiği görüşündeyim. DF3
19. Aldığım bu dersin içeriğinde yer alan konular, gerçek dünyanın adeta bir iz düşümü (yansıması) gibiydi. DF4
20. Aldığım bu dersin değerlendirme yöntemleri; dersin amaçlarına ve öğrenme kazanımlarına uygun şekilde ayarlanmıştı. DF5

**✓ 1. Boyut: Akademisyen Kalitesi (Akademisyen Kalitesinin Değerlendirilmesi)**

\* Toplam madde sayısı: 10, \* Ölçeğin konumu: [6-15], \* Çalışmadaki kodları = [A1-A10]

\* Likert tipi: Kalite düzeyi = {(1) Çok Zayıf ... (5) Çok İyi}

\* Ölçümün amacı: Bu ölçümün uygulanma gerekçesi, her bir öğrencinin ders aldıkları akademisyenleri nasıl değerlendirdiklerini ortaya koyarak “akademisyen kalitesi” ile ilgili bir içgörüyü ulaştırma.

**✓ 2. Boyut: Ders Kalitesi (Dersin Faydasının Değerlendirilmesi)**

\* Toplam madde sayısı: 5, \* Ölçeğin konumu: [16-20], \* Çalışmadaki kodları = [DF1-DF5]

\* Likert tipi: Fayda düzeyi = {(1) Çok Faydasız ... (5) Çok Faydalı}

\* Ölçümün amacı: Bu ölçümün uygulanma gerekçesi, her bir öğrencinin derslerini ne kadar faydalı olarak değerlendirdiklerini saptayarak “ders kalitesi” ile alakalı bir içgörü elde etmektir.

**✓ 3. Boyut: Öğrenci Öz Kalitesi (Öğrenci Öz Değerlendirmesi)**

\* Toplam madde sayısı: 5, \* Ölçeğin konumu: [1-5], \* Çalışmadaki kodları = [ÖÖD1- ÖÖD5]

\* Likert tipi: Sıklık düzeyi = {(1) Hiçbir zaman ... (5) Çok Sık}

\* Ölçümün amacı: Bu ölçümün uygulanma gerekçesi, her bir öğrencinin derslerine ayırdıkları enerjinin, zamanın ve alanının sıklığını tespit ederek “öğrenci öz kalitesine” yönelik bir içgörü elde etmektir.

**Ek 3. AKTS İş Yüğüyle İlgili Bilgiler**

---

1. Mevcut dersin haftalık süresi kaç saat olarak planlanmıştır? (Bir Ders Saati= 45 dakika)

(1A) 2 saat      (1B) 3saat      (1C) 4 saat      (1D) 5 saat ve üzeri

2. Mevcut dersin haftalık süresini doyurucu buluyor musunuz?

(2A) Yetersiz      (2B) Ne yeterli ne de yetersiz      (2C) Yeterli

3. Mevcut dersin süresi ile alakalı ne gibi bir önlem alınmalıdır?

(3A) Ders saati azaltılmalıdır.      (3B) Müdahaleye gerek yoktur.      (3C) Ders saati artırılmalıdır.

4. Ders saatleri haricinde, haftada ortalama kaç saat bu dersle ilgilendiniz? (ör., proje, ödev veya ön hazırlık vb.)

(4A) Hiç ilgililenmedim.      (4B) 1-3 Saat      (4C) 4-6 Saat      (4D) 7-9 Saat      (4E) 10 Saat ve Üzeri

5. Hâlihazırdaki dersin ara sınavına ve dönem sonu sınavına hazırlanmak için haftada ortalama kaç saat ayırdınız?

(5A) Hiç hazırlanmadım.      (5B) 1-3 Saat      (5C) 4-6 Saat      (5D) 7-9 Saat      (5E) 10 Saat ve Üzeri

---

**AKTS İş Yüğüünün Değerlendirilmesi:**

\* Toplam soru sayısı: 5

\* Çalışmadaki kodları = [İY1-İY5]

\* Yukarıdaki soruların oluşturulma gerekçesi:

- ✓ 1. Derslerin haftalık süresini belirlemek
  - ✓ 2. Haftalık ders süresinin öğrenciler açısından doyuruculuk seviyesini tespit etmek
  - ✓ 3. Derslerin mevcut süresiyle alakalı herhangi bir önlem alma ihtiyacının olup olmadığını saptamak
  - ✓ 4. Öğrencilerin, mevcut dersleriyle haftada ne kadar ilgilendiklerini öğrenmek
  - ✓ 5. Öğrencilerin, mevcut derslerinin sınavlarına haftalık ne kadar çalıştıklarıyla ilgili bilgi sahibi olmak
-

#### Ek 4. Veri Analizi Yönteminde Yer Alan Aritmetik Ortalamaların Hangi Kategori Etiketlerine Ve Ortalama Aralıklara Göre Değerlendirildiğine İlişkin İstatistikî Ön Bilgiler

Yükseköğretim Kalite Algısı Ölçeğinin değerlendirilmesine ilişkin belirlenen ortalama aralıklar, boyut seçenekleri (sıklık seviyeleri, kalite düzeyleri, fayda düzeyleri) ve kategori etiketleri Tablo 21'de sunulmaktadır.

**Tablo 21.** Yükseköğretim Kalite Ölçeği İçin Gruplandırılmış Frekans Dağılımı Tablosu

Grup Sayıları	Ortalama Aralıkları	Sıklık Seviyeleri	Kalite Düzeyleri	Fayda Düzeyleri	Kategori Etiketleri
1	[1-1,80)	Hiçbir Zaman	Çok Zayıf	Çok Faydasız	Çok Düşük
2	[1,80-2,60)	Nadiren	Zayıf	Faydasız	Düşük
3	[2,60-3,40)	Bazen	Kabul Edilebilir	Ne...Ne de...	Orta
4	[3,40-4,20)	Sıklıkla	İyi	Faydalı	Yüksek
5	[4,20-5]	Çok Sık	Çok İyi	Çok Faydalı	Çok Yüksek

Not: 1 (en düşük) ≤ Ortalama ≤ 5 (en yüksek) Grup Katsayısı= 0,80 3: Ne faydalı ne de faydasız

Ortalamalar ile ilgili ana boyut (ör., Yükseköğretim Toplam Kalite Algısı), boyutlar (öğrenci, akademisyen ve ders kaliteleri) ve maddeler (F= 20) için alınabilecek en düşük puan bir, en yüksek puan ise beştir. Örneğin, ders kalitesi boyutunun aritmetik ortalamasının 3,87 ile sonuçlanması, öğrencilerin derslerini faydalı buldukları anlamına gelir. Açıkçası, öğrenciler; derslerini yüksek seviyede ( $3,40 \leq 3,87 < 4,20$ ) kaliteli olarak algılamaktadır.

#### Ek 5. Faktör Analizi Sonuçları

	Component		
	1	2	3
8 (A3)	,822		
10 (A5)	,821		
7 (A2)	,820	,327	
9 (A4)	,809		
15 (A10)	,807		
13 (A8)	,806		
12 (A7)	,797		
11 (A6)	,788		
6 (A1)	,749		
14 (A9)	,715		,368
17 (DF2)		,837	,306
16 (DF1)		,811	,349
18 (DF3)	,334	,804	,345
20 (DF5)	,357	,792	,318
19 (DF4)	,340	,755	,338
1 (ÖÖD1)			,780
3 (ÖÖD3)		,312	,774
2 (ÖÖD2)			,772
4 (ÖÖD4)			,736
5 (ÖÖD5)		,398	,716

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

## Ek 6. Her Bir Derse Göre Öğrencilerin Öz Kalite Algılarıyla İlgili Detaylı Tanımlayıcı İstatistikler

Dersin Adı			Statistics				
			ÖÖD1	ÖÖD2	ÖÖD3	ÖÖD4	ÖÖD5
1	N	Valid	19	19	19	19	19
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,42	3,53	3,89	3,79	3,68
2	N	Valid	21	21	21	21	21
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		2,29	3,00	3,71	3,76	3,29
3	N	Valid	1	1	1	1	1
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,00	3,00	4,00	5,00	2,00
4	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,55	3,10	3,50	3,85	3,30
5	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,94	4,00	4,33	4,56	4,33
6	N	Valid	11	11	11	11	11
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,18	4,00	4,36	4,55	4,45
7	N	Valid	17	17	17	17	17
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,47	3,47	4,29	4,47	4,29
8	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,11	3,89	4,56	4,22	4,33
9	N	Valid	16	16	16	16	16
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,00	3,81	4,44	4,25	4,31
10	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,90	4,05	4,35	4,35	3,95
11	N	Valid	19	19	19	19	19
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,26	4,32	4,58	4,63	4,42
12	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,72	3,89	4,61	4,61	4,39
13	N	Valid	22	22	22	22	22
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,55	3,91	4,23	4,41	4,45
14	N	Valid	23	23	23	23	23
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,78	3,70	4,52	4,61	4,04
15	N	Valid	17	17	17	17	17
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,29	4,24	4,29	4,41	4,29
16	N	Valid	13	13	13	13	13
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,54	3,23	4,31	4,31	3,54
17	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,45	3,65	3,95	4,05	3,60
18	N	Valid	21	21	21	21	21
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,43	4,38	4,43	4,43	4,43
19	N	Valid	13	13	13	13	13
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,62	3,62	4,15	4,23	4,46
20	N	Valid	9	9	9	9	9
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,11	3,78	4,00	4,11	3,33
21	N	Valid	13	13	13	13	13
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,00	3,15	3,62	3,62	3,85
22	N	Valid	17	17	17	17	17

		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,59	3,41	3,65	3,82	3,59
23	N	Valid	14	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,14	3,86	4,21	4,50	4,43
24	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,17	4,00	4,44	4,50	4,50
25	N	Valid	10	10	10	10	10
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,60	4,00	4,10	4,40	4,10
26	N	Valid	22	22	22	22	22
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,55	4,41	4,50	4,64	4,50
27	N	Valid	4	4	4	4	4
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
28	N	Valid	14	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,64	4,64	4,79	4,86	4,71
29	N	Valid	14	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,29	3,93	4,21	4,21	4,43
30	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,70	4,55	4,70	4,70	4,65
31	N	Valid	15	15	15	15	15
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,60	4,47	4,60	4,67	4,53
32	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,67	3,94	4,39	4,39	4,33
33	N	Valid	21	21	21	21	21
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,67	3,86	4,19	4,38	4,05
34	N	Valid	21	21	21	21	21
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,33	4,33	4,43	4,52	4,43
35	N	Valid	22	22	22	22	22
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,23	4,23	4,55	4,64	4,50
36	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,05	4,25	4,40	4,45	4,35
37	N	Valid	19	19	19	19	19
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,47	4,32	4,47	4,74	4,42
38	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,44	4,06	4,56	4,56	4,56
39	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,28	4,22	4,22	4,44	4,28
40	N	Valid	15	15	15	15	15
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,60	4,60	4,73	4,80	4,80
41	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,80	3,90	4,50	4,35	4,15
42	N	Valid	19	19	19	19	19
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,26	4,47	4,58	4,63	4,68
43	N	Valid	14	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,43	4,36	4,57	4,43	4,71
44	N	Valid	16	16	16	16	16
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,00	4,19	4,44	4,75	4,56

45	N	Valid	11	11	11	11	11
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,73	4,55	4,73	4,64	4,73
46	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,78	3,94	4,17	4,11	4,00
47	N	Valid	14	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,43	4,07	4,07	4,50	4,14
48	N	Valid	17	17	17	17	17
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,18	4,41	4,41	4,41	4,47
49	N	Valid	17	17	17	17	17
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,47	4,53	4,47	4,53	4,53
50	N	Valid	11	11	11	11	11
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,36	4,55	4,64	4,64	4,45
51	N	Valid	14	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,50	4,36	4,71	4,57	4,64
52	N	Valid	19	19	19	19	19
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,84	4,11	4,26	4,16	4,16
53	N	Valid	14	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,86	3,86	4,29	4,43	4,29
54	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,40	3,05	3,75	3,85	3,50

### Ek 7. Her bir Derse Göre Öğrencilerin Akademisyen Kalitesine Yönelik Algılarıyla İlgili Detaylı Tanımlayıcı İstatistikler

Dersin Adı		Descriptive Statistics		
		N	Mean	Std. Deviation
1	A1	19	4,32	,820
	A2	19	4,63	,955
	A3	19	4,53	,841
	A4	19	4,74	,562
	A5	19	4,53	,697
	A6	19	4,47	1,020
	A7	19	4,37	1,012
	A8	19	4,37	1,065
	A9	19	4,21	1,084
	A10	19	4,58	1,017
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	19	4,4737	,78446
	Valid N (listwise)	19		
2	A1	21	3,90	1,179
	A2	21	4,33	1,155
	A3	21	3,90	1,179
	A4	21	4,29	,956
	A5	21	4,19	,928
	A6	21	3,90	1,446
	A7	21	4,24	1,136
	A8	21	3,48	1,123
	A9	21	3,05	1,322
	A10	21	3,86	1,236
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	21	3,9143	,96296
	Valid N (listwise)	21		
3	A1	1	4,00	.
	A2	1	5,00	.
	A3	1	4,00	.
	A4	1	5,00	.
	A5	1	4,00	.
	A6	1	5,00	.
	A7	1	3,00	.
	A8	1	3,00	.

	A9	1	3,00	.
	A10	1	3,00	.
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	1	3,9000	.
	Valid N (listwise)	1		
4	A1	20	4,05	,826
	A2	20	4,10	,912
	A3	20	4,00	1,170
	A4	20	4,00	1,026
	A5	20	4,05	1,050
	A6	20	4,10	,912
	A7	20	4,25	,910
	A8	20	3,90	1,021
	A9	20	3,85	1,182
	A10	20	4,10	,968
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	20	4,0400
	Valid N (listwise)	20		
5	A1	18	4,44	,705
	A2	18	4,67	,485
	A3	18	4,67	,485
	A4	18	4,50	,514
	A5	18	4,56	,616
	A6	18	4,44	,705
	A7	18	4,67	,485
	A8	18	4,61	,502
	A9	18	4,39	,698
	A10	18	4,56	,511
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18	4,5500
	Valid N (listwise)	18		
6	A1	11	4,73	,647
	A2	11	4,73	,647
	A3	11	4,64	,674
	A4	11	4,36	,809
	A5	11	4,64	,674
	A6	11	4,36	,674
	A7	11	4,64	,809
	A8	11	4,64	,674
	A9	11	4,55	,688
	A10	11	4,73	,647
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	11	4,6000
	Valid N (listwise)	11		
7	A1	17	4,53	,800
	A2	17	4,59	,618
	A3	17	4,59	,712
	A4	17	4,71	,470
	A5	17	4,65	,493
	A6	17	4,29	,985
	A7	17	4,53	,717
	A8	17	4,35	,931
	A9	17	4,29	1,047
	A10	17	4,71	,588
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	17	4,5235
	Valid N (listwise)	17		
8	A1	18	4,33	,767
	A2	18	4,33	,767
	A3	18	4,50	,618
	A4	18	4,50	,707
	A5	18	4,61	,608
	A6	18	4,33	,840
	A7	18	4,56	,616
	A8	18	4,56	,705
	A9	18	4,61	,608
	A10	18	4,44	,705
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18	4,4778
	Valid N (listwise)	18		
9	A1	16	4,50	,730
	A2	16	4,56	,727
	A3	16	4,69	,602
	A4	16	4,50	,730

	A5	16	4,56	,629	
	A6	16	4,38	,806	
	A7	16	4,50	1,095	
	A8	16	4,44	,892	
	A9	16	4,50	,894	
	A10	16	4,63	,719	
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	16	4,5250	,68069	
	Valid N (listwise)	16			
10	A1	20	4,60	,681	
	A2	20	4,90	,308	
	A3	20	4,75	,639	
	A4	20	4,80	,523	
	A5	20	4,70	,571	
	A6	20	4,40	,940	
	A7	20	4,70	,571	
	A8	20	4,65	,813	
	A9	20	4,40	,821	
	A10	20	4,60	,503	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	20	4,6500	,54338
		Valid N (listwise)	20		
11	A1	19	4,58	,692	
	A2	19	4,79	,419	
	A3	19	4,79	,535	
	A4	19	4,79	,535	
	A5	19	4,74	,562	
	A6	19	4,68	,749	
	A7	19	4,68	,749	
	A8	19	4,63	,955	
	A9	19	4,53	,841	
	A10	19	4,68	,582	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	19	4,6895	,61635
		Valid N (listwise)	19		
12	A1	18	4,67	,594	
	A2	18	4,78	,428	
	A3	18	4,78	,428	
	A4	18	4,67	,485	
	A5	18	4,61	,608	
	A6	18	4,56	,705	
	A7	18	4,83	,383	
	A8	18	4,67	,594	
	A9	18	4,39	,778	
	A10	18	4,67	,485	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18	4,6611	,43405
		Valid N (listwise)	18		
13	A1	22	4,73	,456	
	A2	22	4,82	,395	
	A3	22	4,77	,429	
	A4	22	4,77	,429	
	A5	22	4,86	,351	
	A6	22	4,68	,477	
	A7	22	4,86	,351	
	A8	22	4,59	,590	
	A9	22	4,50	,802	
	A10	22	4,82	,395	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	22	4,7409	,34594
		Valid N (listwise)	22		
14	A1	23	4,57	,590	
	A2	23	4,70	,559	
	A3	23	4,57	,590	
	A4	23	4,52	,593	
	A5	23	4,65	,487	
	A6	23	4,35	,573	
	A7	23	4,65	,487	
	A8	23	4,61	,583	
	A9	23	4,39	,656	
	A10	23	4,70	,559	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	23	4,5696	,45069
		Valid N (listwise)	23		

15	A1	17	4,35	,702
	A2	17	4,24	1,200
	A3	17	4,29	1,047
	A4	17	4,47	,800
	A5	17	4,76	,437
	A6	17	4,29	1,047
	A7	17	4,24	1,300
	A8	17	4,53	,717
	A9	17	4,29	1,047
	A10	17	4,65	,606
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	17	4,4118	,76639
Valid N (listwise)	17			
16	A1	13	4,46	,660
	A2	13	4,54	,776
	A3	13	4,46	,776
	A4	13	4,85	,376
	A5	13	4,62	,506
	A6	13	3,92	,862
	A7	13	4,85	,376
	A8	13	4,46	,776
	A9	13	4,00	1,000
	A10	13	4,46	,660
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	13	4,4615	,48397
Valid N (listwise)	13			
17	A1	20	4,00	,973
	A2	20	4,35	,671
	A3	20	4,35	,671
	A4	20	4,05	,945
	A5	20	4,20	,768
	A6	20	4,25	,786
	A7	20	4,75	,444
	A8	20	4,30	,657
	A9	20	4,15	,745
	A10	20	4,40	,681
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	20	4,2800	,56995
Valid N (listwise)	20			
18	A1	21	4,67	,658
	A2	21	4,52	,814
	A3	21	4,57	,746
	A4	21	4,62	,669
	A5	21	4,71	,561
	A6	21	4,62	,669
	A7	21	4,71	,561
	A8	21	4,67	,577
	A9	21	4,71	,561
	A10	21	4,67	,730
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	21	4,6476	,61856
Valid N (listwise)	21			
19	A1	13	4,62	,506
	A2	13	4,92	,277
	A3	13	4,69	,480
	A4	13	4,62	,506
	A5	13	4,23	1,092
	A6	13	4,69	,480
	A7	13	4,38	1,121
	A8	13	4,46	1,127
	A9	13	4,31	,751
	A10	13	4,38	1,193
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	13	4,5308	,53445
Valid N (listwise)	13			
20	A1	9	4,56	,527
	A2	9	4,56	,527
	A3	9	4,56	,527
	A4	9	4,56	,527
	A5	9	4,56	,527
	A6	9	4,56	,527
	A7	9	4,44	,527
	A8	9	4,56	,527

	A9	9	4,56	,527	
	A10	9	4,56	,527	
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	9	4,5444	,51747	
	Valid N (listwise)	9			
21	A1	13	4,00	1,225	
	A2	13	4,31	1,182	
	A3	13	4,23	1,166	
	A4	13	4,38	1,121	
	A5	13	4,31	1,182	
	A6	13	4,08	1,320	
	A7	13	3,92	1,188	
	A8	13	3,85	1,281	
	A9	13	3,77	1,235	
	A10	13	4,23	1,166	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	13	4,1077	1,05472
		Valid N (listwise)	13		
22	A1	17	4,06	1,088	
	A2	17	4,24	1,091	
	A3	17	3,88	1,269	
	A4	17	4,12	1,317	
	A5	17	3,94	1,249	
	A6	17	3,94	1,144	
	A7	17	4,00	1,118	
	A8	17	4,06	,966	
	A9	17	3,82	1,286	
	A10	17	4,06	1,144	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	17	4,0118	1,06412
		Valid N (listwise)	17		
23	A1	14	4,21	,975	
	A2	14	4,29	,914	
	A3	14	4,43	,938	
	A4	14	4,43	,756	
	A5	14	4,57	,646	
	A6	14	4,21	,893	
	A7	14	4,36	1,151	
	A8	14	4,36	1,277	
	A9	14	4,29	1,139	
	A10	14	4,43	,938	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	14	4,3571	,86087
		Valid N (listwise)	14		
24	A1	18	4,72	,461	
	A2	18	4,83	,383	
	A3	18	4,72	,575	
	A4	18	4,67	,594	
	A5	18	4,89	,323	
	A6	18	4,61	,698	
	A7	18	4,83	,383	
	A8	18	4,67	,594	
	A9	18	4,61	,608	
	A10	18	4,72	,461	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18	4,7278	,40845
		Valid N (listwise)	18		
25	A1	10	4,80	,422	
	A2	10	4,70	,483	
	A3	10	4,60	,699	
	A4	10	4,60	,699	
	A5	10	4,70	,675	
	A6	10	4,60	,699	
	A7	10	4,70	,675	
	A8	10	4,60	,699	
	A9	10	4,20	1,317	
	A10	10	4,70	,675	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	10	4,6200	,66800
		Valid N (listwise)	10		
26	A1	22	4,77	,429	
	A2	22	4,82	,395	
	A3	22	4,86	,351	
	A4	22	4,86	,351	

	A5	22	4,86	,351	
	A6	22	4,82	,395	
	A7	22	4,82	,395	
	A8	22	4,86	,351	
	A9	22	4,82	,395	
	A10	22	4,86	,351	
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	22	4,8364	,35260	
	Valid N (listwise)	22			
27	A1	4	5,00	,000	
	A2	4	5,00	,000	
	A3	4	5,00	,000	
	A4	4	5,00	,000	
	A5	4	5,00	,000	
	A6	4	5,00	,000	
	A7	4	5,00	,000	
	A8	4	5,00	,000	
	A9	4	5,00	,000	
	A10	4	5,00	,000	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	4	5,0000	,00000
		Valid N (listwise)	4		
28	A1	14	5,00	,000	
	A2	14	5,00	,000	
	A3	14	5,00	,000	
	A4	14	5,00	,000	
	A5	14	5,00	,000	
	A6	14	5,00	,000	
	A7	14	5,00	,000	
	A8	14	5,00	,000	
	A9	14	5,00	,000	
	A10	14	5,00	,000	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	14	5,0000	,00000
		Valid N (listwise)	14		
29	A1	14	4,71	,469	
	A2	14	4,93	,267	
	A3	14	4,71	,611	
	A4	14	4,57	,756	
	A5	14	4,64	,842	
	A6	14	4,57	,938	
	A7	14	4,86	,363	
	A8	14	4,86	,363	
	A9	14	4,21	1,188	
	A10	14	4,79	,802	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	14	4,6857	,54329
		Valid N (listwise)	14		
30	A1	20	4,45	,759	
	A2	20	4,40	,940	
	A3	20	4,50	,761	
	A4	20	4,50	,688	
	A5	20	4,65	,587	
	A6	20	4,50	,761	
	A7	20	4,35	,933	
	A8	20	4,40	,940	
	A9	20	4,65	,587	
	A10	20	4,50	1,000	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	20	4,4900	,71884
		Valid N (listwise)	20		
31	A1	15	4,47	,990	
	A2	15	4,60	,737	
	A3	15	4,67	,617	
	A4	15	4,47	,990	
	A5	15	4,47	,990	
	A6	15	4,60	,737	
	A7	15	4,67	,724	
	A8	15	4,60	,910	
	A9	15	4,60	,737	
	A10	15	4,67	,617	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	15	4,5800	,77478
		Valid N (listwise)	15		

32	A1	18	4,67	,485
	A2	18	4,61	,608
	A3	18	4,67	,594
	A4	18	4,72	,461
	A5	18	4,72	,461
	A6	18	4,61	,608
	A7	18	4,33	,686
	A8	18	4,56	,784
	A9	18	4,39	,778
	A10	18	4,56	,511
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18	4,5833	,48416
Valid N (listwise)	18			
33	A1	21	4,43	,746
	A2	21	4,43	,811
	A3	21	4,38	,740
	A4	21	4,33	,796
	A5	21	4,52	,680
	A6	21	4,24	,768
	A7	21	4,52	,750
	A8	21	4,33	1,017
	A9	21	3,95	1,024
	A10	21	4,38	,740
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	21	4,3524	,70613
Valid N (listwise)	21			
34	A1	21	4,76	,700
	A2	21	4,95	,218
	A3	21	4,90	,301
	A4	21	4,81	,680
	A5	21	4,95	,218
	A6	21	4,90	,301
	A7	21	4,95	,218
	A8	21	4,95	,218
	A9	21	4,86	,359
	A10	21	4,86	,359
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	21	4,8905	,27001
Valid N (listwise)	21			
35	A1	22	4,86	,351
	A2	22	4,82	,395
	A3	22	4,91	,294
	A4	22	4,86	,351
	A5	22	4,91	,294
	A6	22	4,86	,351
	A7	22	4,77	,528
	A8	22	4,86	,351
	A9	22	4,77	,528
	A10	22	4,86	,351
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	22	4,8500	,31434
Valid N (listwise)	22			
36	A1	20	4,55	,759
	A2	20	4,65	,671
	A3	20	4,75	,550
	A4	20	4,65	,671
	A5	20	4,70	,571
	A6	20	4,50	,827
	A7	20	4,60	,681
	A8	20	4,75	,444
	A9	20	4,30	1,031
	A10	20	4,70	,470
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	20	4,6150	,56314
Valid N (listwise)	20			
37	A1	19	4,95	,229
	A2	19	4,89	,315
	A3	19	4,95	,229
	A4	19	4,89	,315
	A5	19	4,95	,229
	A6	19	4,84	,688
	A7	19	4,79	,631
	A8	19	4,74	,806

	A9	19	4,74	,562	
	A10	19	4,79	,535	
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	19	4,8526	,37471	
	Valid N (listwise)	19			
38	A1	18	4,44	,784	
	A2	18	4,56	,784	
	A3	18	4,78	,428	
	A4	18	4,72	,575	
	A5	18	4,67	,686	
	A6	18	4,72	,461	
	A7	18	4,72	,575	
	A8	18	4,72	,461	
	A9	18	4,67	,594	
	A10	18	4,78	,428	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18	4,6778	,53088
		Valid N (listwise)	18		
39	A1	18	4,61	,778	
	A2	18	4,67	,686	
	A3	18	4,72	,575	
	A4	18	4,83	,514	
	A5	18	4,83	,514	
	A6	18	4,78	,732	
	A7	18	4,83	,514	
	A8	18	4,83	,707	
	A9	18	4,78	,647	
	A10	18	4,94	,236	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18	4,7833	,47682
		Valid N (listwise)	18		
40	A1	15	4,80	,414	
	A2	15	5,00	,000	
	A3	15	4,93	,258	
	A4	15	4,93	,258	
	A5	15	4,93	,258	
	A6	15	4,87	,352	
	A7	15	4,93	,258	
	A8	15	5,00	,000	
	A9	15	4,87	,352	
	A10	15	5,00	,000	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	15	4,9267	,18696
		Valid N (listwise)	15		
41	A1	20	4,70	,571	
	A2	20	4,60	,598	
	A3	20	4,45	,759	
	A4	20	4,55	,605	
	A5	20	4,55	,686	
	A6	20	4,35	,933	
	A7	20	4,65	,671	
	A8	20	4,55	,759	
	A9	20	4,15	1,182	
	A10	20	4,50	,827	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	20	4,5050	,63368
		Valid N (listwise)	20		
42	A1	19	4,95	,229	
	A2	19	4,95	,229	
	A3	19	4,95	,229	
	A4	19	4,95	,229	
	A5	19	4,95	,229	
	A6	19	4,95	,229	
	A7	19	4,89	,315	
	A8	19	4,95	,229	
	A9	19	4,89	,315	
	A10	19	4,95	,229	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	19	4,9368	,22903
		Valid N (listwise)	19		
43	A1	14	4,57	,756	
	A2	14	4,64	,633	
	A3	14	4,50	,650	
	A4	14	4,57	,646	

	A5	14	4,64	,633	
	A6	14	4,57	,646	
	A7	14	4,64	,633	
	A8	14	4,64	,633	
	A9	14	4,57	,646	
	A10	14	4,64	,633	
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	14	4,6000	,60128	
	Valid N (listwise)	14			
44	A1	16	4,75	,447	
	A2	16	4,88	,342	
	A3	16	4,75	,577	
	A4	16	4,88	,342	
	A5	16	4,88	,342	
	A6	16	4,75	,447	
	A7	16	4,94	,250	
	A8	16	4,88	,342	
	A9	16	4,81	,544	
	A10	16	4,75	,577	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	16	4,8250	,30221
		Valid N (listwise)	16		
45	A1	11	4,82	,405	
	A2	11	4,91	,302	
	A3	11	4,91	,302	
	A4	11	4,91	,302	
	A5	11	4,91	,302	
	A6	11	4,91	,302	
	A7	11	4,91	,302	
	A8	11	4,91	,302	
	A9	11	4,91	,302	
	A10	11	4,91	,302	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	11	4,9000	,30000
		Valid N (listwise)	11		
46	A1	18	4,61	,608	
	A2	18	4,72	,461	
	A3	18	4,61	,608	
	A4	18	4,67	,594	
	A5	18	4,67	,485	
	A6	18	4,56	,616	
	A7	18	4,56	,616	
	A8	18	4,56	,616	
	A9	18	4,22	,732	
	A10	18	4,61	,608	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18	4,5778	,49771
		Valid N (listwise)	18		
47	A1	14	4,50	1,092	
	A2	14	4,50	1,160	
	A3	14	4,07	1,269	
	A4	14	4,29	,994	
	A5	14	4,21	1,424	
	A6	14	3,71	1,326	
	A7	14	4,36	1,082	
	A8	14	4,07	1,439	
	A9	14	3,71	1,139	
	A10	14	4,00	1,414	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	14	4,1429	1,10503
		Valid N (listwise)	14		
48	A1	17	4,53	,717	
	A2	17	4,65	,606	
	A3	17	4,59	,618	
	A4	17	4,71	,588	
	A5	17	4,59	,795	
	A6	17	4,59	,618	
	A7	17	4,59	,712	
	A8	17	4,65	,606	
	A9	17	4,29	1,105	
	A10	17	4,59	,712	
		AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	17	4,5765	,58580
		Valid N (listwise)	17		

49	A1	17	4,59	,712
	A2	17	4,65	,702
	A3	17	4,76	,562
	A4	17	4,82	,393
	A5	17	4,59	,618
	A6	17	4,59	,618
	A7	17	4,65	,606
	A8	17	4,71	,588
	A9	17	4,41	1,004
	A10	17	4,76	,437
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	17	4,6529	,50264
Valid N (listwise)	17			
50	A1	11	4,45	,934
	A2	11	4,64	,809
	A3	11	4,64	,809
	A4	11	4,64	,809
	A5	11	4,73	,647
	A6	11	4,73	,647
	A7	11	4,73	,647
	A8	11	4,64	,809
	A9	11	4,73	,647
	A10	11	4,64	,809
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	11	4,6545	,72300
Valid N (listwise)	11			
51	A1	14	4,79	,426
	A2	14	4,79	,426
	A3	14	4,79	,426
	A4	14	4,79	,426
	A5	14	4,79	,426
	A6	14	4,57	,514
	A7	14	4,79	,426
	A8	14	4,86	,363
	A9	14	4,79	,579
	A10	14	4,86	,363
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	14	4,7786	,38666
Valid N (listwise)	14			
52	A1	19	4,68	,582
	A2	19	4,74	,562
	A3	19	4,68	,582
	A4	19	4,58	,607
	A5	19	4,63	,597
	A6	19	4,58	,607
	A7	19	4,58	,692
	A8	19	4,47	,841
	A9	19	4,42	,769
	A10	19	4,58	,607
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	19	4,5947	,58545
Valid N (listwise)	19			
53	A1	14	4,57	,756
	A2	14	4,71	,611
	A3	14	4,64	,497
	A4	14	4,71	,611
	A5	14	4,50	,760
	A6	14	4,36	,633
	A7	14	4,29	,914
	A8	14	4,36	,745
	A9	14	4,14	,864
	A10	14	4,36	1,008
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	14	4,4643	,63441
Valid N (listwise)	14			
54	A1	20	3,55	1,146
	A2	20	3,80	1,056
	A3	20	3,65	1,137
	A4	20	3,60	1,046
	A5	20	3,95	1,099
	A6	20	3,65	1,226
	A7	20	3,90	1,119
	A8	20	3,75	1,209

A9	20	3,60	1,314
A10	20	3,75	1,293
AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	20	3,7200	1,03344
Valid N (listwise)	20		

### Ek 8. Her bir Derse Göre Öğrencilerin Algıladıkları Ders Kalitesiyle İlgili Detaylı Tanımlayıcı İstatistikler

Dersin Adı	Statistics						
	DFAYDA1	DFAYDA2	DFAYDA3	DFAYDA4	DFAYDA5		
1	N	Valid	19	19	19	19	19
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,95	4,05	4,16	4,21	4,16
2	N	Valid	21	21	21	21	21
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,86	4,14	3,67	3,29	3,57
3	N	Valid	1	1	1	1	1
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,00	4,00	3,00	3,00	4,00
4	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,85	4,05	3,85	3,60	3,85
5	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,39	4,56	4,56	4,28	4,39
6	N	Valid	11	11	11	11	11
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,36	4,45	4,64	4,55	4,55
7	N	Valid	17	17	17	17	17
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,18	4,18	4,18	4,06	4,12
8	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,33	4,44	4,39	4,22	4,33
9	N	Valid	16	16	16	16	16
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,19	4,38	4,25	4,25	4,25
10	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,40	4,45	4,40	4,05	4,30
11	N	Valid	19	19	19	19	19
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,58	4,58	4,47	4,26	4,42
12	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,33	4,50	4,50	4,44	4,44
13	N	Valid	22	22	22	22	22
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,73	4,73	4,55	4,45	4,64
14	N	Valid	23	23	23	23	23
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,35	4,39	4,22	4,13	4,39
15	N	Valid	17	17	17	17	17
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,29	4,29	4,35	4,24	4,12
16	N	Valid	13	13	13	13	13
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,38	4,46	4,31	4,23	4,31
17	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,00	4,10	4,05	4,05	4,00
18	N	Valid	21	21	21	21	21
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,52	4,57	4,48	4,62	4,48
19	N	Valid	13	13	13	13	13
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,62	4,69	4,69	4,31	4,62
20	N	Valid	9	9	9	9	9
		Missing	0	0	0	0	0

	Mean		4,44	4,44	4,44	4,22	4,44
21	N	Valid	13	13	13	13	13
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,77	4,08	4,23	3,23	4,08
22	N	Valid	17	17	17	17	17
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		3,71	3,65	3,47	3,59	3,47
23	N	Valid	14	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,14	4,36	4,64	4,29	4,50
24	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,50	4,56	4,61	4,39	4,39
25	N	Valid	10	10	10	10	10
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,20	4,30	4,50	4,30	4,50
26	N	Valid	22	22	22	22	22
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,50	4,55	4,55	4,50	4,55
27	N	Valid	4	4	4	4	4
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
28	N	Valid	14	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,86	4,79	4,93	4,71	4,86
29	N	Valid	14	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,64	4,64	4,71	4,21	4,64
30	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,80	4,80	4,70	4,80	4,75
31	N	Valid	15	15	15	15	15
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,53	4,53	4,60	4,60	4,53
32	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,39	4,44	4,39	4,06	4,50
33	N	Valid	21	21	21	21	21
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,38	4,33	4,29	4,24	4,48
34	N	Valid	21	21	21	21	21
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,38	4,52	4,52	4,57	4,48
35	N	Valid	22	22	22	22	22
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,55	4,55	4,64	4,59	4,59
36	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,20	4,35	4,40	4,35	4,35
37	N	Valid	19	19	19	19	19
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,63	4,63	4,58	4,53	4,53
38	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,78	4,78	4,78	4,78	4,78
39	N	Valid	18	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,61	4,61	4,56	4,56	4,56
40	N	Valid	15	15	15	15	15
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,93	4,87	4,93	4,80	4,93
41	N	Valid	20	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,45	4,35	4,40	4,35	4,30
42	N	Valid	19	19	19	19	19
		Missing	0	0	0	0	0
	Mean		4,58	4,58	4,58	4,58	4,58
43	N	Valid	14	14	14	14	14

	Missing	0	0	0	0	0
	Mean	4,57	4,64	4,64	4,64	4,64
44	N	Valid	16	16	16	16
		Missing	0	0	0	0
	Mean		4,63	4,69	4,69	4,56
45	N	Valid	11	11	11	11
		Missing	0	0	0	0
	Mean		4,82	4,82	4,82	4,82
46	N	Valid	18	18	18	18
		Missing	0	0	0	0
	Mean		4,17	4,28	4,44	4,33
47	N	Valid	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0
	Mean		4,43	4,50	4,29	4,29
48	N	Valid	17	17	17	17
		Missing	0	0	0	0
	Mean		4,59	4,59	4,59	4,41
49	N	Valid	17	17	17	17
		Missing	0	0	0	0
	Mean		4,59	4,53	4,65	4,65
50	N	Valid	11	11	11	11
		Missing	0	0	0	0
	Mean		4,64	4,55	4,55	4,64
51	N	Valid	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0
	Mean		4,57	4,50	4,64	4,50
52	N	Valid	19	19	19	19
		Missing	0	0	0	0
	Mean		4,37	4,47	4,37	4,32
53	N	Valid	14	14	14	14
		Missing	0	0	0	0
	Mean		4,50	4,50	4,57	4,50
54	N	Valid	20	20	20	20
		Missing	0	0	0	0
	Mean		3,60	3,65	3,75	3,60

### Ek 9. AKTS İş Yüküne Ait Öğrenci Değerlendirmelerinin (İY1-İY2-İY3-İY4-İY5) Her Bir Ders Açısından Çapraz Tablo Analizi

Dersin Adı			İY1			
			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	Valid	3 SAAT	1	5,3	5,3	5,3
		4 SAAT	18	94,7	94,7	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
2	Valid	4 SAAT	21	100,0	100,0	100,0
3	Valid	3 SAAT	1	100,0	100,0	100,0
4	Valid	2 SAAT	18	90,0	90,0	90,0
		3 SAAT	2	10,0	10,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
5	Valid	2SAAT	17	94,4	94,4	94,4
		4SAAT	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
6	Valid	3SAAT	11	100,0	100,0	100,0
7	Valid	2SAAT	1	5,9	5,9	5,9
		3SAAT	15	88,2	88,2	94,1
		4SAAT	1	5,9	5,9	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
8	Valid	3SAAT	17	94,4	94,4	94,4
		4SAAT	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
9	Valid	2SAAT	16	100,0	100,0	100,0
10	Valid	2SAAT	2	10,0	10,0	10,0
		3SAAT	18	90,0	90,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
11	Valid	3SAAT	19	100,0	100,0	100,0
12	Valid	3SAAT	18	100,0	100,0	100,0
13	Valid	2SAAT	1	4,5	4,5	4,5
		3SAAT	21	95,5	95,5	100,0

		Total	22	100,0	100,0	
14	Valid	3SAAT	21	91,3	91,3	91,3
		4SAAT	2	8,7	8,7	100,0
		Total	23	100,0	100,0	
15	Valid	3SAAT	16	94,1	94,1	94,1
		4SAAT	1	5,9	5,9	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
16	Valid	3SAAT	13	100,0	100,0	100,0
17	Valid	2SAAT	20	100,0	100,0	100,0
18	Valid	2SAAT	20	95,2	95,2	95,2
		3SAAT	1	4,8	4,8	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
19	Valid	2SAAT	1	7,7	7,7	7,7
		3SAAT	12	92,3	92,3	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
20	Valid	3SAAT	8	88,9	88,9	88,9
		4SAAT	1	11,1	11,1	100,0
		Total	9	100,0	100,0	
21	Valid	2SAAT	1	7,7	7,7	7,7
		3SAAT	12	92,3	92,3	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
22	Valid	2SAAT	1	5,9	5,9	5,9
		3SAAT	16	94,1	94,1	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
23	Valid	3SAAT	14	100,0	100,0	100,0
24	Valid	2SAAT	17	94,4	94,4	94,4
		3SAAT	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
25	Valid	2SAAT	10	100,0	100,0	100,0
26	Valid	2SAAT	21	95,5	95,5	95,5
		3SAAT	1	4,5	4,5	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
27	Valid	2SAAT	2	50,0	50,0	50,0
		3SAAT	2	50,0	50,0	100,0
		Total	4	100,0	100,0	
28	Valid	3SAAT	14	100,0	100,0	100,0
29	Valid	2SAAT	14	100,0	100,0	100,0
30	Valid	2SAAT	1	5,0	5,0	5,0
		3SAAT	19	95,0	95,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
31	Valid	3SAAT	15	100,0	100,0	100,0
32	Valid	3SAAT	1	5,6	5,6	5,6
		4SAAT	17	94,4	94,4	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
33	Valid	3SAAT	19	90,5	90,5	90,5
		4SAAT	2	9,5	9,5	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
34	Valid	2SAAT	20	95,2	95,2	95,2
		3SAAT	1	4,8	4,8	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
35	Valid	2SAAT	22	100,0	100,0	100,0
36	Valid	2SAAT	20	100,0	100,0	100,0
37	Valid	3SAAT	18	94,7	94,7	94,7
		4SAAT	1	5,3	5,3	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
38	Valid	2SAAT	18	100,0	100,0	100,0
39	Valid	2SAAT	18	100,0	100,0	100,0
40	Valid	2SAAT	12	80,0	80,0	80,0
		3SAAT	3	20,0	20,0	100,0
		Total	15	100,0	100,0	
41	Valid	2SAAT	2	10,0	10,0	10,0
		3SAAT	17	85,0	85,0	95,0
		5SAATVEÜZERİ	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
42	Valid	2SAAT	2	10,5	10,5	10,5
		3SAAT	17	89,5	89,5	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
43	Valid	2SAAT	14	100,0	100,0	100,0

44	Valid	2SAAT	16	100,0	100,0	100,0
	Valid	2SAAT	10	90,9	90,9	90,9
45		3SAAT	1	9,1	9,1	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
46	Valid	4SAAT	18	100,0	100,0	100,0
47	Valid	4SAAT	14	100,0	100,0	100,0
	Valid	2SAAT	16	94,1	94,1	94,1
48		3SAAT	1	5,9	5,9	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
	Valid	3SAAT	16	94,1	94,1	94,1
49		4SAAT	1	5,9	5,9	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
50	Valid	4SAAT	11	100,0	100,0	100,0
51	Valid	3SAAT	14	100,0	100,0	100,0
52	Valid	2SAAT	19	100,0	100,0	100,0
53	Valid	2SAAT	14	100,0	100,0	100,0
54	Valid	2SAAT	20	100,0	100,0	100,0

Not: Örneğin, TÖ4 kodlu dersin resmi süresi; iki ders saati olmasına rağmen, bazı öğrenciler bu dersin üç ders saati olduğuna dair görüş bildirmiştir. Bunun dışında, birçok derste de benzer öğrenci kaynaklı problemler tespit edilmiştir. Dolayısıyla, öğrenci beyanlarından ziyade PAÜ derece programlarında yer alan BMYO'nun dersleriyle ilgili AKTS verilerine ulaşılması daha sağlıklı sonuçlar doğuracaktır.

Dersin Adı		İY2				
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
1	Valid	NE YETERLİ NE DE YETERSİZ	4	21,1	21,1	21,1
		YETERLİ	15	78,9	78,9	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
2	Valid	YETERLİ	21	100,0	100,0	100,0
3	Valid	YETERLİ	1	100,0	100,0	100,0
4	Valid	YETERSİZ	1	5,0	5,0	5,0
		NE YETERLİ NE DE YETERSİZ	7	35,0	35,0	40,0
		YETERLİ	12	60,0	60,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
5	Valid	YETERSİZ	1	5,6	5,6	5,6
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	11,1	11,1	16,7
		YETERLİ	15	83,3	83,3	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
6	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	18,2	18,2	18,2
		YETERLİ	9	81,8	81,8	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
7	Valid	YETERSİZ	2	11,8	11,8	11,8
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	1	5,9	5,9	17,6
		YETERLİ	14	82,4	82,4	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
8	Valid	YETERLİ	18	100,0	100,0	100,0
9	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	5	31,3	31,3	31,3
		YETERLİ	11	68,8	68,8	100,0
		Total	16	100,0	100,0	
10	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	10,0	10,0	10,0
		YETERLİ	18	90,0	90,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
11	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	1	5,3	5,3	5,3
		YETERLİ	18	94,7	94,7	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
12	Valid	YETERSİZ	1	5,6	5,6	5,6
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	11,1	11,1	16,7
		YETERLİ	15	83,3	83,3	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
13	Valid	YETERSİZ	1	4,5	4,5	4,5
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	4	18,2	18,2	22,7
		YETERLİ	17	77,3	77,3	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
14	Valid	YETERSİZ	1	4,3	4,3	4,3
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	1	4,3	4,3	8,7
		YETERLİ	21	91,3	91,3	100,0
		Total	23	100,0	100,0	
15	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	4	23,5	23,5	23,5

		YETERLİ	13	76,5	76,5	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
16	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	15,4	15,4	15,4
		YETERLİ	11	84,6	84,6	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
17	Valid	YETERSİZ	8	40,0	40,0	40,0
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	3	15,0	15,0	55,0
		YETERLİ	9	45,0	45,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
18	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	3	14,3	14,3	14,3
		YETERLİ	18	85,7	85,7	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
19	Valid	YETERSİZ	1	7,7	7,7	7,7
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	15,4	15,4	23,1
		YETERLİ	10	76,9	76,9	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
20	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	1	11,1	11,1	11,1
		YETERLİ	8	88,9	88,9	100,0
		Total	9	100,0	100,0	
21	Valid	YETERLİ	13	100,0	100,0	100,0
22	Valid	YETERSİZ	1	5,9	5,9	5,9
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	11,8	11,8	17,6
		YETERLİ	14	82,4	82,4	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
23	Valid	YETERSİZ	1	7,1	7,1	7,1
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	3	21,4	21,4	28,6
		YETERLİ	10	71,4	71,4	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
24	Valid	YETERSİZ	4	22,2	22,2	22,2
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	1	5,6	5,6	27,8
		YETERLİ	13	72,2	72,2	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
25	Valid	YETERSİZ	1	10,0	10,0	10,0
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	20,0	20,0	30,0
		YETERLİ	7	70,0	70,0	100,0
		Total	10	100,0	100,0	
26	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	4	18,2	18,2	18,2
		YETERLİ	18	81,8	81,8	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
27	Valid	YETERLİ	4	100,0	100,0	100,0
28	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	1	7,1	7,1	7,1
		YETERLİ	13	92,9	92,9	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
29	Valid	YETERSİZ	1	7,1	7,1	7,1
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	14,3	14,3	21,4
		YETERLİ	11	78,6	78,6	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
30	Valid	YETERSİZ	1	5,0	5,0	5,0
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	5	25,0	25,0	30,0
		YETERLİ	14	70,0	70,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
31	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	4	26,7	26,7	26,7
		YETERLİ	11	73,3	73,3	100,0
		Total	15	100,0	100,0	
32	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	1	5,6	5,6	5,6
		YETERLİ	17	94,4	94,4	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
33	Valid	YETERSİZ	2	9,5	9,5	9,5
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	5	23,8	23,8	33,3
		YETERLİ	14	66,7	66,7	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
34	Valid	YETERSİZ	2	9,5	9,5	9,5
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	3	14,3	14,3	23,8
		YETERLİ	16	76,2	76,2	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
35	Valid	YETERSİZ	1	4,5	4,5	4,5
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	4	18,2	18,2	22,7
		YETERLİ	17	77,3	77,3	100,0

		Total	22	100,0	100,0	
36	Valid	YETERSİZ	1	5,0	5,0	5,0
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	3	15,0	15,0	20,0
		YETERLİ	16	80,0	80,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
37	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	4	21,1	21,1	21,1
		YETERLİ	15	78,9	78,9	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
38	Valid	YETERSİZ	1	5,6	5,6	5,6
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	3	16,7	16,7	22,2
		YETERLİ	14	77,8	77,8	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
39	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	11,1	11,1	11,1
		YETERLİ	16	88,9	88,9	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
40	Valid	YETERSİZ	1	6,7	6,7	6,7
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	1	6,7	6,7	13,3
		YETERLİ	13	86,7	86,7	100,0
		Total	15	100,0	100,0	
41	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	3	15,0	15,0	15,0
		YETERLİ	17	85,0	85,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
42	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	10,5	10,5	10,5
		YETERLİ	17	89,5	89,5	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
43	Valid	YETERSİZ	3	21,4	21,4	21,4
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	14,3	14,3	35,7
		YETERLİ	9	64,3	64,3	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
44	Valid	YETERSİZ	3	18,8	18,8	18,8
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	1	6,3	6,3	25,0
		YETERLİ	12	75,0	75,0	100,0
		Total	16	100,0	100,0	
45	Valid	YETERSİZ	1	9,1	9,1	9,1
		NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	18,2	18,2	27,3
		YETERLİ	8	72,7	72,7	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
46	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	11,1	11,1	11,1
		YETERLİ	16	88,9	88,9	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
47	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	1	7,1	7,1	7,1
		YETERLİ	13	92,9	92,9	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
48	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	3	17,6	17,6	17,6
		YETERLİ	14	82,4	82,4	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
49	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	3	17,6	17,6	17,6
		YETERLİ	14	82,4	82,4	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
50	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	1	9,1	9,1	9,1
		YETERLİ	10	90,9	90,9	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
51	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	2	14,3	14,3	14,3
		YETERLİ	12	85,7	85,7	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
52	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	5	26,3	26,3	26,3
		YETERLİ	14	73,7	73,7	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
53	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	3	21,4	21,4	21,4
		YETERLİ	11	78,6	78,6	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
54	Valid	NEYETERLİNEDEYETERSİZ	3	15,0	15,0	15,0
		YETERLİ	17	85,0	85,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	

Dersin Adı		İY3	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	Valid	DERS SAATİ AZALTILMALIDIR	4	21,1	21,1	21,1
		MÜDAHALEYE GEREK YOK	13	68,4	68,4	89,5
		DERS SAATİ ARTTIRILMALIDIR	2	10,5	10,5	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
2	Valid	DERS SAATİ AZALTILMALIDIR	7	33,3	33,3	33,3
		MÜDAHALEYE GEREK YOK	14	66,7	66,7	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
3	Valid	MÜDAHALEYE GEREK YOK	1	100,0	100,0	100,0
4	Valid	DERS SAATİ AZALTILMALIDIR	3	15,0	15,0	15,0
		MÜDAHALEYE GEREK YOK	16	80,0	80,0	95,0
		DERS SAATİ ARTTIRILMALIDIR	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
5	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	15	83,3	83,3	83,3
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	3	16,7	16,7	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
6	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	9,1	9,1	9,1
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	10	90,9	90,9	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
7	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	5,9	5,9	5,9
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	14	82,4	82,4	88,2
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	2	11,8	11,8	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
8	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	3	16,7	16,7	16,7
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	14	77,8	77,8	94,4
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
9	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	14	87,5	87,5	87,5
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	2	12,5	12,5	100,0
		Total	16	100,0	100,0	
10	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	20	100,0	100,0	100,0
11	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	3	15,8	15,8	15,8
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	14	73,7	73,7	89,5
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	2	10,5	10,5	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
12	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	2	11,1	11,1	11,1
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	14	77,8	77,8	88,9
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	2	11,1	11,1	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
13	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	19	86,4	86,4	86,4
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	3	13,6	13,6	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
14	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	4,3	4,3	4,3
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	20	87,0	87,0	91,3
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	2	8,7	8,7	100,0
		Total	23	100,0	100,0	
15	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	5	29,4	29,4	29,4
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	12	70,6	70,6	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
16	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	3	23,1	23,1	23,1
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	10	76,9	76,9	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
17	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	5,0	5,0	5,0
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	11	55,0	55,0	60,0
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	8	40,0	40,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
18	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	4,8	4,8	4,8
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	17	81,0	81,0	85,7
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	3	14,3	14,3	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
19	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	2	15,4	15,4	15,4
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	10	76,9	76,9	92,3
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	7,7	7,7	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
20	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	3	33,3	33,3	33,3

		MÜDAHALEYEGEREKYOK	5	55,6	55,6	88,9
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	11,1	11,1	100,0
		Total	9	100,0	100,0	
21	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	7	53,8	53,8	53,8
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	6	46,2	46,2	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
22	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	8	47,1	47,1	47,1
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	9	52,9	52,9	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
23	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	7,1	7,1	7,1
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	11	78,6	78,6	85,7
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	2	14,3	14,3	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
24	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	13	72,2	72,2	72,2
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	5	27,8	27,8	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
25	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	9	90,0	90,0	90,0
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	10,0	10,0	100,0
		Total	10	100,0	100,0	
26	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	4,5	4,5	4,5
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	20	90,9	90,9	95,5
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	4,5	4,5	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
27	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	3	75,0	75,0	75,0
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	25,0	25,0	100,0
		Total	4	100,0	100,0	
28	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	7,1	7,1	7,1
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	13	92,9	92,9	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
29	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	13	92,9	92,9	92,9
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	7,1	7,1	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
30	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	5,0	5,0	5,0
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	17	85,0	85,0	90,0
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	2	10,0	10,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
31	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	6,7	6,7	6,7
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	13	86,7	86,7	93,3
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	6,7	6,7	100,0
		Total	15	100,0	100,0	
32	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	4	22,2	22,2	22,2
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	14	77,8	77,8	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
33	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	4,8	4,8	4,8
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	17	81,0	81,0	85,7
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	3	14,3	14,3	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
34	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	18	85,7	85,7	85,7
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	3	14,3	14,3	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
35	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	20	90,9	90,9	90,9
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	2	9,1	9,1	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
36	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	16	80,0	80,0	80,0
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	4	20,0	20,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
37	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	15	78,9	78,9	78,9
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	4	21,1	21,1	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
38	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	17	94,4	94,4	94,4
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
39	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	5,6	5,6	5,6
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	16	88,9	88,9	94,4
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
40	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	13	86,7	86,7	86,7
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	2	13,3	13,3	100,0

		Total	15	100,0	100,0	
41	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	5,0	5,0	5,0
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	18	90,0	90,0	95,0
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
42	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	18	94,7	94,7	94,7
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	5,3	5,3	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
43	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	10	71,4	71,4	71,4
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	4	28,6	28,6	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
44	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	10	62,5	62,5	62,5
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	6	37,5	37,5	100,0
		Total	16	100,0	100,0	
45	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	8	72,7	72,7	72,7
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	3	27,3	27,3	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
46	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	2	11,1	11,1	11,1
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	15	83,3	83,3	94,4
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
47	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	2	14,3	14,3	14,3
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	11	78,6	78,6	92,9
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	7,1	7,1	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
48	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	16	94,1	94,1	94,1
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	5,9	5,9	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
49	Valid	MÜDAHALEYEGEREKYOK	17	100,0	100,0	100,0
50	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	9,1	9,1	9,1
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	10	90,9	90,9	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
51	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	7,1	7,1	7,1
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	12	85,7	85,7	92,9
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	7,1	7,1	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
52	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	1	5,3	5,3	5,3
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	17	89,5	89,5	94,7
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	1	5,3	5,3	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
53	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	2	14,3	14,3	14,3
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	10	71,4	71,4	85,7
		DERSSAATİARTTIRILMALIDIR	2	14,3	14,3	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
54	Valid	DERSSAATİAZALTILMALIDIR	7	35,0	35,0	35,0
		MÜDAHALEYEGEREKYOK	13	65,0	65,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	

		İY4				
DersinAdı		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
1	Valid	HİÇ İLGİLENMEDİM	2	10,5	10,5	10,5
		1-3 SAAT	11	57,9	57,9	68,4
		4-6 SAAT	6	31,6	31,6	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
2	Valid	HİÇ İLGİLENMEDİM	4	19,0	19,0	19,0
		1-3 SAAT	15	71,4	71,4	90,5
		4-6 SAAT	1	4,8	4,8	95,2
		7-9 SAAT	1	4,8	4,8	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
3	Valid	1-3 SAAT	1	100,0	100,0	100,0
4	Valid	HİÇ İLGİLENMEDİM	3	15,0	15,0	15,0
		1-3 SAAT	12	60,0	60,0	75,0
		4-6 SAAT	4	20,0	20,0	95,0
		10 SAAT VE ÜZERİ	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
5	Valid	HİÇ İLGİLENMEDİM	2	11,1	11,1	11,1
		1-3SAAT	12	66,7	66,7	77,8
		4-6SAAT	4	22,2	22,2	100,0

		Total	18	100,0	100,0	
6	Valid	1-3SAAT	10	90,9	90,9	90,9
		4-6SAAT	1	9,1	9,1	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
7	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	5,9	5,9	5,9
		1-3SAAT	16	94,1	94,1	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
8	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	5,6	5,6	5,6
		1-3SAAT	11	61,1	61,1	66,7
		4-6SAAT	3	16,7	16,7	83,3
		7-9SAAT	1	5,6	5,6	88,9
		10SAATVEÜZERİ	2	11,1	11,1	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
9	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	6,3	6,3	6,3
		1-3SAAT	10	62,5	62,5	68,8
		4-6SAAT	3	18,8	18,8	87,5
		10SAATVEÜZERİ	2	12,5	12,5	100,0
		Total	16	100,0	100,0	
10	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	10,0	10,0	10,0
		1-3SAAT	14	70,0	70,0	80,0
		4-6SAAT	4	20,0	20,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
11	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	10,5	10,5	10,5
		1-3SAAT	12	63,2	63,2	73,7
		4-6SAAT	5	26,3	26,3	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
12	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	3	16,7	16,7	16,7
		1-3SAAT	14	77,8	77,8	94,4
		4-6SAAT	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
13	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	5	22,7	22,7	22,7
		1-3SAAT	11	50,0	50,0	72,7
		4-6SAAT	5	22,7	22,7	95,5
		7-9SAAT	1	4,5	4,5	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
14	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	8,7	8,7	8,7
		1-3SAAT	19	82,6	82,6	91,3
		4-6SAAT	1	4,3	4,3	95,7
		10SAATVEÜZERİ	1	4,3	4,3	100,0
		Total	23	100,0	100,0	
15	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	6	35,3	35,3	35,3
		1-3SAAT	11	64,7	64,7	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
16	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	15,4	15,4	15,4
		1-3SAAT	11	84,6	84,6	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
17	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	6	30,0	30,0	30,0
		1-3SAAT	10	50,0	50,0	80,0
		4-6SAAT	4	20,0	20,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
18	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	9,5	9,5	9,5
		1-3SAAT	14	66,7	66,7	76,2
		4-6SAAT	3	14,3	14,3	90,5
		7-9SAAT	1	4,8	4,8	95,2
		10SAATVEÜZERİ	1	4,8	4,8	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
19	Valid	1-3SAAT	9	69,2	69,2	69,2
		4-6SAAT	3	23,1	23,1	92,3
		7-9SAAT	1	7,7	7,7	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
20	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	22,2	22,2	22,2
		1-3SAAT	3	33,3	33,3	55,6
		4-6SAAT	4	44,4	44,4	100,0
		Total	9	100,0	100,0	
21	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	15,4	15,4	15,4
		1-3SAAT	9	69,2	69,2	84,6
		4-6SAAT	1	7,7	7,7	92,3
		10SAATVEÜZERİ	1	7,7	7,7	100,0

		Total	13	100,0	100,0	
22	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	6	35,3	35,3	35,3
		1-3SAAT	10	58,8	58,8	94,1
		4-6SAAT	1	5,9	5,9	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
23	Valid	1-3SAAT	9	64,3	64,3	64,3
		4-6SAAT	5	35,7	35,7	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
24	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	3	16,7	16,7	16,7
		1-3SAAT	14	77,8	77,8	94,4
		10SAATVEÜZERİ	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
25	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	10,0	10,0	10,0
		1-3SAAT	8	80,0	80,0	90,0
		4-6SAAT	1	10,0	10,0	100,0
		Total	10	100,0	100,0	
26	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	9,1	9,1	9,1
		1-3SAAT	16	72,7	72,7	81,8
		4-6SAAT	4	18,2	18,2	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
27	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	25,0	25,0	25,0
		1-3SAAT	2	50,0	50,0	75,0
		10SAATVEÜZERİ	1	25,0	25,0	100,0
		Total	4	100,0	100,0	
28	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	7,1	7,1	7,1
		1-3SAAT	12	85,7	85,7	92,9
		4-6SAAT	1	7,1	7,1	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
29	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	7,1	7,1	7,1
		1-3SAAT	12	85,7	85,7	92,9
		7-9SAAT	1	7,1	7,1	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
30	Valid	1-3SAAT	18	90,0	90,0	90,0
		4-6SAAT	2	10,0	10,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
31	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	6,7	6,7	6,7
		1-3SAAT	12	80,0	80,0	86,7
		4-6SAAT	1	6,7	6,7	93,3
		10SAATVEÜZERİ	1	6,7	6,7	100,0
		Total	15	100,0	100,0	
32	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	3	16,7	16,7	16,7
		1-3SAAT	12	66,7	66,7	83,3
		4-6SAAT	3	16,7	16,7	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
33	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	4	19,0	19,0	19,0
		1-3SAAT	11	52,4	52,4	71,4
		4-6SAAT	5	23,8	23,8	95,2
		10SAATVEÜZERİ	1	4,8	4,8	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
34	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	9,5	9,5	9,5
		1-3SAAT	15	71,4	71,4	81,0
		4-6SAAT	3	14,3	14,3	95,2
		10SAATVEÜZERİ	1	4,8	4,8	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
35	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	3	13,6	13,6	13,6
		1-3SAAT	13	59,1	59,1	72,7
		4-6SAAT	6	27,3	27,3	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
36	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	10,0	10,0	10,0
		1-3SAAT	13	65,0	65,0	75,0
		4-6SAAT	4	20,0	20,0	95,0
		7-9SAAT	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
37	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	10,5	10,5	10,5
		1-3SAAT	14	73,7	73,7	84,2
		4-6SAAT	3	15,8	15,8	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
38	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	11,1	11,1	11,1

		1-3SAAT	14	77,8	77,8	88,9
		4-6SAAT	2	11,1	11,1	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
39	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	11,1	11,1	11,1
		1-3SAAT	15	83,3	83,3	94,4
		4-6SAAT	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
40	Valid	1-3SAAT	12	80,0	80,0	80,0
		4-6SAAT	2	13,3	13,3	93,3
		10SAATVEÜZERİ	1	6,7	6,7	100,0
		Total	15	100,0	100,0	
41	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	10,0	10,0	10,0
		1-3SAAT	12	60,0	60,0	70,0
		4-6SAAT	4	20,0	20,0	90,0
		7-9SAAT	1	5,0	5,0	95,0
		10SAATVEÜZERİ	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
42	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	5,3	5,3	5,3
		1-3SAAT	11	57,9	57,9	63,2
		4-6SAAT	6	31,6	31,6	94,7
		10SAATVEÜZERİ	1	5,3	5,3	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
43	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	14,3	14,3	14,3
		1-3SAAT	11	78,6	78,6	92,9
		4-6SAAT	1	7,1	7,1	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
44	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	5	31,3	31,3	31,3
		1-3SAAT	8	50,0	50,0	81,3
		4-6SAAT	1	6,3	6,3	87,5
		10SAATVEÜZERİ	2	12,5	12,5	100,0
		Total	16	100,0	100,0	
45	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	9,1	9,1	9,1
		1-3SAAT	9	81,8	81,8	90,9
		7-9SAAT	1	9,1	9,1	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
46	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	2	11,1	11,1	11,1
		1-3SAAT	10	55,6	55,6	66,7
		4-6SAAT	4	22,2	22,2	88,9
		10SAATVEÜZERİ	2	11,1	11,1	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
47	Valid	1-3SAAT	9	64,3	64,3	64,3
		4-6SAAT	3	21,4	21,4	85,7
		7-9SAAT	1	7,1	7,1	92,9
		10SAATVEÜZERİ	1	7,1	7,1	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
48	Valid	1-3SAAT	11	64,7	64,7	64,7
		4-6SAAT	3	17,6	17,6	82,4
		7-9SAAT	2	11,8	11,8	94,1
		10SAATVEÜZERİ	1	5,9	5,9	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
49	Valid	1-3SAAT	10	58,8	58,8	58,8
		4-6SAAT	4	23,5	23,5	82,4
		7-9SAAT	1	5,9	5,9	88,2
		10SAATVEÜZERİ	2	11,8	11,8	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
50	Valid	1-3SAAT	7	63,6	63,6	63,6
		4-6SAAT	3	27,3	27,3	90,9
		7-9SAAT	1	9,1	9,1	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
51	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	7,1	7,1	7,1
		1-3SAAT	12	85,7	85,7	92,9
		4-6SAAT	1	7,1	7,1	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
52	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	6	31,6	31,6	31,6
		1-3SAAT	12	63,2	63,2	94,7
		10SAATVEÜZERİ	1	5,3	5,3	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
53	Valid	HİÇİLGİLENMEDİM	1	7,1	7,1	7,1

		1-3SAAT	13	92,9	92,9	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
54	Valid	HİÇ İLGİLENMEDİM	3	15,0	15,0	15,0
		1-3SAAT	16	80,0	80,0	95,0
		7-9SAAT	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	

		İY5				
Dersin Adı			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	Valid	HİÇ HAZIRLANMADIM	1	5,3	5,3	5,3
		1-3 SAAT	12	63,2	63,2	68,4
		4-6 SAAT	5	26,3	26,3	94,7
		7-9 SAAT	1	5,3	5,3	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
2	Valid	HİÇ HAZIRLANMADIM	1	4,8	4,8	4,8
		1-3 SAAT	11	52,4	52,4	57,1
		4-6 SAAT	8	38,1	38,1	95,2
		7-9 SAAT	1	4,8	4,8	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
3	Valid	7-9 SAAT	1	100,0	100,0	100,0
4	Valid	HİÇ HAZIRLANMADIM	1	5,0	5,0	5,0
		1-3 SAAT	12	60,0	60,0	65,0
		4-6 SAAT	7	35,0	35,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
5	Valid	HİÇ HAZIRLANMADIM	1	5,6	5,6	5,6
		1-3SAAT	12	66,7	66,7	72,2
		4-6SAAT	5	27,8	27,8	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
6	Valid	1-3SAAT	8	72,7	72,7	72,7
		4-6SAAT	3	27,3	27,3	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
7	Valid	HİÇ HAZIRLANMADIM	2	11,8	11,8	11,8
		1-3SAAT	11	64,7	64,7	76,5
		4-6SAAT	2	11,8	11,8	88,2
		7-9SAAT	1	5,9	5,9	94,1
		10SAATVEÜZERİ	1	5,9	5,9	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
8	Valid	1-3SAAT	12	66,7	66,7	66,7
		4-6SAAT	5	27,8	27,8	94,4
		10SAATVEÜZERİ	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
9	Valid	1-3SAAT	8	50,0	50,0	50,0
		4-6SAAT	5	31,3	31,3	81,3
		7-9SAAT	3	18,8	18,8	100,0
		Total	16	100,0	100,0	
10	Valid	HİÇ HAZIRLANMADIM	1	5,0	5,0	5,0
		1-3SAAT	12	60,0	60,0	65,0
		4-6SAAT	6	30,0	30,0	95,0
		7-9SAAT	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
11	Valid	HİÇ HAZIRLANMADIM	1	5,3	5,3	5,3
		1-3SAAT	12	63,2	63,2	68,4
		4-6SAAT	6	31,6	31,6	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
12	Valid	1-3SAAT	14	77,8	77,8	77,8
		4-6SAAT	3	16,7	16,7	94,4
		7-9SAAT	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
13	Valid	1-3SAAT	9	40,9	40,9	40,9
		4-6SAAT	10	45,5	45,5	86,4
		7-9SAAT	3	13,6	13,6	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
14	Valid	1-3SAAT	18	78,3	78,3	78,3
		4-6SAAT	4	17,4	17,4	95,7
		10SAATVEÜZERİ	1	4,3	4,3	100,0
		Total	23	100,0	100,0	
15	Valid	HİÇ HAZIRLANMADIM	5	29,4	29,4	29,4
		1-3SAAT	12	70,6	70,6	100,0

		Total	17	100,0	100,0	
16	Valid	1-3SAAT	9	69,2	69,2	69,2
		4-6SAAT	4	30,8	30,8	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
17	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	3	15,0	15,0	15,0
		1-3SAAT	12	60,0	60,0	75,0
		4-6SAAT	4	20,0	20,0	95,0
		7-9SAAT	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
18	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	4,8	4,8	4,8
		1-3SAAT	13	61,9	61,9	66,7
		4-6SAAT	5	23,8	23,8	90,5
		10SAATVEÜZERİ	2	9,5	9,5	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
19	Valid	1-3SAAT	8	61,5	61,5	61,5
		4-6SAAT	5	38,5	38,5	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
20	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	11,1	11,1	11,1
		1-3SAAT	3	33,3	33,3	44,4
		4-6SAAT	5	55,6	55,6	100,0
		Total	9	100,0	100,0	
21	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	3	23,1	23,1	23,1
		1-3SAAT	8	61,5	61,5	84,6
		4-6SAAT	1	7,7	7,7	92,3
		10SAATVEÜZERİ	1	7,7	7,7	100,0
		Total	13	100,0	100,0	
22	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	5	29,4	29,4	29,4
		1-3SAAT	11	64,7	64,7	94,1
		4-6SAAT	1	5,9	5,9	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
23	Valid	1-3SAAT	9	64,3	64,3	64,3
		4-6SAAT	4	28,6	28,6	92,9
		7-9SAAT	1	7,1	7,1	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
24	Valid	1-3SAAT	14	77,8	77,8	77,8
		4-6SAAT	3	16,7	16,7	94,4
		10SAATVEÜZERİ	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
25	Valid	1-3SAAT	7	70,0	70,0	70,0
		4-6SAAT	3	30,0	30,0	100,0
		Total	10	100,0	100,0	
26	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	4,5	4,5	4,5
		1-3SAAT	15	68,2	68,2	72,7
		4-6SAAT	6	27,3	27,3	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
27	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	25,0	25,0	25,0
		1-3SAAT	2	50,0	50,0	75,0
		10SAATVEÜZERİ	1	25,0	25,0	100,0
		Total	4	100,0	100,0	
28	Valid	1-3SAAT	11	78,6	78,6	78,6
		4-6SAAT	3	21,4	21,4	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
29	Valid	1-3SAAT	10	71,4	71,4	71,4
		4-6SAAT	1	7,1	7,1	78,6
		7-9SAAT	3	21,4	21,4	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
30	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	5,0	5,0	5,0
		1-3SAAT	16	80,0	80,0	85,0
		4-6SAAT	3	15,0	15,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
31	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	6,7	6,7	6,7
		1-3SAAT	12	80,0	80,0	86,7
		4-6SAAT	1	6,7	6,7	93,3
		10SAATVEÜZERİ	1	6,7	6,7	100,0
		Total	15	100,0	100,0	
32	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	5,6	5,6	5,6
		1-3SAAT	10	55,6	55,6	61,1
		4-6SAAT	6	33,3	33,3	94,4

		7-9SAAT	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
33	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	2	9,5	9,5	9,5
		1-3SAAT	12	57,1	57,1	66,7
		4-6SAAT	5	23,8	23,8	90,5
		7-9SAAT	1	4,8	4,8	95,2
		10SAATVEÜZERİ	1	4,8	4,8	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
34	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	4,8	4,8	4,8
		1-3SAAT	15	71,4	71,4	76,2
		4-6SAAT	4	19,0	19,0	95,2
		10SAATVEÜZERİ	1	4,8	4,8	100,0
		Total	21	100,0	100,0	
35	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	4,5	4,5	4,5
		1-3SAAT	14	63,6	63,6	68,2
		4-6SAAT	6	27,3	27,3	95,5
		7-9SAAT	1	4,5	4,5	100,0
		Total	22	100,0	100,0	
36	Valid	1-3SAAT	14	70,0	70,0	70,0
		4-6SAAT	5	25,0	25,0	95,0
		7-9SAAT	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
37	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	5,3	5,3	5,3
		1-3SAAT	14	73,7	73,7	78,9
		4-6SAAT	4	21,1	21,1	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
38	Valid	1-3SAAT	10	55,6	55,6	55,6
		4-6SAAT	8	44,4	44,4	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
39	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	5,6	5,6	5,6
		1-3SAAT	16	88,9	88,9	94,4
		4-6SAAT	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
40	Valid	1-3SAAT	12	80,0	80,0	80,0
		4-6SAAT	3	20,0	20,0	100,0
		Total	15	100,0	100,0	
41	Valid	1-3SAAT	14	70,0	70,0	70,0
		4-6SAAT	4	20,0	20,0	90,0
		7-9SAAT	1	5,0	5,0	95,0
		10SAATVEÜZERİ	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	
42	Valid	1-3SAAT	11	57,9	57,9	57,9
		4-6SAAT	6	31,6	31,6	89,5
		7-9SAAT	1	5,3	5,3	94,7
		10SAATVEÜZERİ	1	5,3	5,3	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
43	Valid	1-3SAAT	13	92,9	92,9	92,9
		4-6SAAT	1	7,1	7,1	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
44	Valid	1-3SAAT	13	81,3	81,3	81,3
		7-9SAAT	1	6,3	6,3	87,5
		10SAATVEÜZERİ	2	12,5	12,5	100,0
		Total	16	100,0	100,0	
45	Valid	1-3SAAT	10	90,9	90,9	90,9
		7-9SAAT	1	9,1	9,1	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
46	Valid	1-3SAAT	13	72,2	72,2	72,2
		4-6SAAT	4	22,2	22,2	94,4
		10SAATVEÜZERİ	1	5,6	5,6	100,0
		Total	18	100,0	100,0	
47	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	7,1	7,1	7,1
		1-3SAAT	7	50,0	50,0	57,1
		4-6SAAT	6	42,9	42,9	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
48	Valid	1-3SAAT	10	58,8	58,8	58,8
		4-6SAAT	5	29,4	29,4	88,2
		10SAATVEÜZERİ	2	11,8	11,8	100,0
		Total	17	100,0	100,0	

49	Valid	1-3SAAT	9	52,9	52,9	52,9
		4-6SAAT	4	23,5	23,5	76,5
		7-9SAAT	2	11,8	11,8	88,2
		10SAATVEÜZERİ	2	11,8	11,8	100,0
		Total	17	100,0	100,0	
50	Valid	1-3SAAT	8	72,7	72,7	72,7
		4-6SAAT	2	18,2	18,2	90,9
		7-9SAAT	1	9,1	9,1	100,0
		Total	11	100,0	100,0	
51	Valid	1-3SAAT	11	78,6	78,6	78,6
		4-6SAAT	3	21,4	21,4	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
52	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	5,3	5,3	5,3
		1-3SAAT	15	78,9	78,9	84,2
		4-6SAAT	2	10,5	10,5	94,7
		10SAATVEÜZERİ	1	5,3	5,3	100,0
		Total	19	100,0	100,0	
53	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	1	7,1	7,1	7,1
		1-3SAAT	11	78,6	78,6	85,7
		4-6SAAT	2	14,3	14,3	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
54	Valid	HİÇHAZIRLANMADIM	3	15,0	15,0	15,0
		1-3SAAT	16	80,0	80,0	95,0
		7-9SAAT	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	

**Ek 10. BMYO'daki derslerin yapısal özelliklerinde yer alan mevcut programlar ile öğrencilerin; öz kalite algıları, akademisyen kalitesi algıları, ders kalitesi algıları ve Yüksekokul kalitesi algıları arasındaki farklılıklar: Tek Yönlü Çok Değişkenli Varyans Analizi Sonuçları**

		Tests of Between-Subjects Effects				
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	ÖÖD_ortalama	11,455 <sup>a</sup>	2	5,727	8,152	<,001
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	3,066 <sup>b</sup>	2	1,533	3,607	,028
	DERSFAYDASI_ortalama	7,776 <sup>c</sup>	2	3,888	7,138	<,001
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	5,142 <sup>d</sup>	2	2,571	6,405	,002
Intercept	ÖÖD_ortalama	15559,722	1	15559,722	22146,054	<,001
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18448,480	1	18448,480	43405,220	<,001
	DERSFAYDASI_ortalama	17172,526	1	17172,526	31527,923	<,001
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	17386,596	1	17386,596	43317,314	<,001
Program	ÖÖD_ortalama	11,455	2	5,727	8,152	<,001
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	3,066	2	1,533	3,607	,028
	DERSFAYDASI_ortalama	7,776	2	3,888	7,138	<,001
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	5,142	2	2,571	6,405	,002
Error	ÖÖD_ortalama	625,310	890	,703		
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	378,276	890	,425		
	DERSFAYDASI_ortalama	484,762	890	,545		
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	357,226	890	,401		
Total	ÖÖD_ortalama	16278,600	893			
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18941,090	893			
	DERSFAYDASI_ortalama	17742,320	893			
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	17844,105	893			
Corrected Total	ÖÖD_ortalama	636,765	892			
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	381,342	892			
	DERSFAYDASI_ortalama	492,538	892			
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	362,368	892			

Dependent Variable	Multiple Comparisons					95% Confidence Interval	
	Program	Program	Mean Difference	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
ÖÖD_ortalama	DTC	BNK	,2257*	,06939	,003	,0627	,3887
		HLT	-,0314	,06649	,885	-,1876	,1249
	BNK	DTC	-,2257*	,06939	,003	-,3887	-,0627
		HLT	-,2571*	,07032	<,001	-,4223	-,0918
AKADEMİSYEN KALİTESİ_ortalama	DTC	BNK	,0314	,06649	,885	-,1249	,1876
		HLT	,2571*	,07032	<,001	,0918	,4223
	BNK	DTC	,1412*	,05308	,022	,0165	,2659
		HLT	,0685	,05147	,379	-,0525	,1894
DERSFAYDASI_ortalama	DTC	BNK	-,1412*	,05308	,022	-,2659	-,0165
		HLT	-,0727	,05688	,408	-,2064	,0609
	BNK	DTC	-,0685	,05147	,379	-,1894	,0525
		HLT	-,0727	,05688	,408	-,0609	,2064
BMYOTOPLAM KALİTE_ortalama	DTC	BNK	,1521*	,06262	,041	,0050	,2992
		HLT	-,0770	,05781	,378	-,2128	,0589
	BNK	DTC	-,1521*	,06262	,041	-,2992	-,0050
		HLT	-,2291*	,05992	<,001	-,3699	-,0883
BMYOTOPLAM KALİTE_ortalama	DTC	BNK	,0770	,05781	,378	-,0589	,2128
		HLT	,2291*	,05992	<,001	,0883	,3699
	BNK	DTC	,1651*	,05286	,005	,0408	,2893
		HLT	-,0072	,04948	,989	-,1091	,1234
BMYOTOPLAM KALİTE_ortalama	DTC	BNK	-,1651*	,05286	,005	-,2893	-,0408
		HLT	-,1579*	,05358	,009	-,2838	-,0320
	BNK	DTC	-,0072	,04948	,989	-,1234	,1091
		HLT	,1579*	,05358	,009	,0320	,2838

Based on observed means.

\*. The mean difference is significant at the ,05 level.

### Ek 11. BMYO'daki derslerin yapısal özelliklerinde yer alan *mevcut sınıflar* ile öğrencilerin; öz kalite algıları, akademisyen kalitesi algıları, ders kalitesi algıları ve Yüksekokul kalitesi algıları arasındaki farklılıklar: Tek Yönlü Çok Değişkenli Varyans Analizi Sonuçları

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	ÖÖD_ortalama	4,091 <sup>a</sup>	1	4,091	5,761	,017
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	,473 <sup>b</sup>	1	,473	1,107	,293
	DERSFAYDASI_ortalama	,384 <sup>c</sup>	1	,384	,696	,404
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	1,009 <sup>d</sup>	1	1,009	2,488	,115
Intercept	ÖÖD_ortalama	15173,093	1	15173,093	21368,396	<,001
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18067,834	1	18067,834	42267,690	<,001
	DERSFAYDASI_ortalama	16794,350	1	16794,350	30404,645	<,001
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	17004,513	1	17004,513	41927,912	<,001
Sınıf	ÖÖD_ortalama	4,091	1	4,091	5,761	,017
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	,473	1	,473	1,107	,293
	DERSFAYDASI_ortalama	,384	1	,384	,696	,404
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	1,009	1	1,009	2,488	,115
Error	ÖÖD_ortalama	632,674	891	,710		
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	380,869	891	,427		
	DERSFAYDASI_ortalama	492,154	891	,552		
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	361,359	891	,406		
Total	ÖÖD_ortalama	16278,600	893			
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18941,090	893			
	DERSFAYDASI_ortalama	17742,320	893			
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	17844,105	893			
Corrected Total	ÖÖD_ortalama	636,765	892			
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	381,342	892			
	DERSFAYDASI_ortalama	492,538	892			
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	362,368	892			

**Ek 12. BMYO'daki derslerin yapısal özelliklerinde yer alan *mevcut gruplar* ile öğrencilerin; öz kalite algıları, akademisyen kalitesi algıları, ders kalitesi algıları ve Yüksekokul kalitesi algıları arasındaki farklılıklar: Tek Yönlü Çok Değişkenli Varyans Analizi Sonuçları**

## Multiple Comparisons

Sınıf	Dependent Variable	Program	Program	Mean Difference	Std. Error	Sig.
1.SINIF	ÖÖD_ortalama	DTC	BNK	,44264*	,10858	<,001
			HLT	-,07230	,08798	,690
		BNK	DTC	-,44264*	,10858	<,001
			HLT	-,51494*	,11558	<,001
		HLT	DTC	,07230	,08798	,690
			BNK	,51494*	,11558	<,001
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	DTC	BNK	,41711*	,08863	<,001
			HLT	,06215	,07014	,650
		BNK	DTC	-,41711*	,08863	<,001
			HLT	-,35496*	,10013	,001
		HLT	DTC	-,06215	,07014	,650
			BNK	,35496*	,10013	,001
	DERSFAYDASI_ortalama	DTC	BNK	,37101*	,10040	<,001
			HLT	-,12711	,07539	,213
		BNK	DTC	-,37101*	,10040	<,001
			HLT	-,49812*	,10352	<,001
		HLT	DTC	,12711	,07539	,213
			BNK	,49812*	,10352	<,001
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	DTC	BNK	,41197*	,08689	<,001
			HLT	-,01878	,06686	,957
		BNK	DTC	-,41197*	,08689	<,001
			HLT	-,43074*	,09478	<,001
		HLT	DTC	,01878	,06686	,957
			BNK	,43074*	,09478	<,001
2.SINIF	ÖÖD_ortalama	DTC	BNK	,08202	,09098	,640
			HLT	,00022	,09681	1,000
		BNK	DTC	-,08202	,09098	,640
			HLT	-,08180	,08591	,608
		HLT	DTC	-,00022	,09681	1,000
			BNK	,08180	,08591	,608
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	DTC	BNK	-,05629	,06563	,667
			HLT	,06109	,07403	,688
		BNK	DTC	,05629	,06563	,667
			HLT	,11739	,06449	,165
		HLT	DTC	-,06109	,07403	,688

		BNK		-,11739	,06449	,165
	DTC	BNK		-,00223	,08152	1,000
		HLT		-,05097	,08491	,820
	BNK	DTC		,00223	,08152	1,000
		HLT		-,04874	,06999	,766
	HLT	DTC		,05097	,08491	,820
		BNK		,04874	,06999	,766
	DTC	BNK		-,00820	,06645	,992
		HLT		,01786	,07178	,966
	BNK	DTC		,00820	,06645	,992
		HLT		,02606	,06022	,902
	HLT	DTC		-,01786	,07178	,966
		BNK		-,02606	,06022	,902

**Ek 13. BMYO'daki derslerin yapısal özelliklerinde yer alan *ders alınan akademisyenler ile öğrencilerin; öz kalite algıları, akademisyen kalitesi algıları, ders kalitesi algıları ve Yüksekokul kalitesi algıları* arasındaki farklılıklar: Tek Yönlü Çok Değişkenli Varyans Analizi Sonuçları**

**Tests of Between-Subjects Effects**

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	ÖÖD_ortalama	61,975 <sup>a</sup>	10	6,197	9,510	<,001
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	35,905 <sup>b</sup>	10	3,591	9,168	<,001
	DERSFAYDASI_ortalama	36,545 <sup>c</sup>	10	3,654	7,069	<,001
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	40,012 <sup>d</sup>	10	4,001	10,948	<,001
Intercept	ÖÖD_ortalama	14899,321	1	14899,321	22862,604	<,001
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	17741,351	1	17741,351	45298,859	<,001
	DERSFAYDASI_ortalama	16515,164	1	16515,164	31944,262	<,001
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	16703,458	1	16703,458	45702,438	<,001
Dersin Sorumlu Hocası	ÖÖD_ortalama	61,975	10	6,197	9,510	<,001
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	35,905	10	3,591	9,168	<,001
	DERSFAYDASI_ortalama	36,545	10	3,654	7,069	<,001
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	40,012	10	4,001	10,948	<,001
Error	ÖÖD_ortalama	574,790	882	,652		
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	345,436	882	,392		
	DERSFAYDASI_ortalama	455,993	882	,517		
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	322,356	882	,365		
Total	ÖÖD_ortalama	16278,600	893			
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	18941,090	893			
	DERSFAYDASI_ortalama	17742,320	893			
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	17844,105	893			
Corrected Total	ÖÖD_ortalama	636,765	892			
	AKADEMİSYENKALİTESİ_ortalama	381,342	892			
	DERSFAYDASI_ortalama	492,538	892			
	BMYOTOPLAMKALİTE_ortalama	362,368	892			

Dependent Variable	Dersin Sorumlu Hocası	Dersin Sorumlu Hocası	Mean Difference	Std. Error	Sig.
ÖÖD_ortalama	T.Ö.	İ.Ç.	-,7414 <sup>*</sup>	,15319	<,001
		E.G.	-,7867 <sup>*</sup>	,15689	<,001
		Ş.İ.	-,6597 <sup>*</sup>	,15765	,003
		M.S.	-,3882	,17761	,520
		D.A.	-,9542 <sup>*</sup>	,16022	<,001
		H.S.	-,9018 <sup>*</sup>	,15776	<,001
		S.Ö.	-,9555 <sup>*</sup>	,15397	<,001
		A.A.	-1,0271 <sup>*</sup>	,15562	<,001
		H.D.	-,8003 <sup>*</sup>	,16842	<,001
		G.K.	-,6639 <sup>*</sup>	,16963	,007
		T.Ö.	,7414 <sup>*</sup>	,15319	<,001
	İ.Ç.	E.G.	-,0453	,10771	1,000
		Ş.İ.	,0818	,10882	1,000
		M.S.	,3533	,13614	,264
		D.A.	-,2127	,11251	,722
		H.S.	-,1603	,10898	,927
		S.Ö.	-,2140	,10341	,600
		A.A.	-,2857	,10586	,209
		H.D.	-,0589	,12390	1,000
		G.K.	,0775	,12554	1,000
		T.Ö.	,7867 <sup>*</sup>	,15689	<,001
		E.G.	İ.Ç.	,0453	,10771
	Ş.İ.		,1270	,11397	,990
	M.S.		,3985	,14029	,156
	D.A.		-,1675	,11749	,940
	H.S.		-,1151	,11412	,995
	S.Ö.		-,1687	,10882	,900
	A.A.		-,2404	,11114	,534
	H.D.		-,0136	,12845	1,000
	G.K.		,1228	,13003	,997
	T.Ö.		,6597 <sup>*</sup>	,15765	,003
	Ş.İ.		İ.Ç.	-,0818	,10882
		E.G.	-,1270	,11397	,990
		M.S.	,2715	,14114	,701
		D.A.	-,2945	,11851	,321
		H.S.	-,2421	,11516	,577
		S.Ö.	-,2958	,10991	,211
		A.A.	-,3674 <sup>*</sup>	,11221	,048
		H.D.	-,1406	,12938	,991
		G.K.	-,0043	,13095	1,000
		T.Ö.	,3882	,17761	,520
		M.S.	İ.Ç.	-,3533	,13614
	E.G.		-,3985	,14029	,156
	Ş.İ.		-,2715	,14114	,701
	D.A.		-,5660 <sup>*</sup>	,14400	,006
	H.S.		-,5136 <sup>*</sup>	,14126	,017
	S.Ö.		-,5673 <sup>*</sup>	,13701	,003
A.A.	-,6389 <sup>*</sup>		,13886	<,001	
H.D.	-,4121		,15307	,215	
G.K.	-,2758		,15440	,786	
T.Ö.	,9542 <sup>*</sup>		,16022	<,001	
D.A.	İ.Ç.		,2127	,11251	,722
	E.G.	,1675	,11749	,940	
	Ş.İ.	,2945	,11851	,321	
	M.S.	,5660 <sup>*</sup>	,14400	,006	
	H.S.	,0524	,11865	1,000	
	S.Ö.	-,0013	,11356	1,000	
	A.A.	-,0729	,11579	1,000	
	H.D.	,1539	,13249	,985	
	G.K.	,2902	,13403	,533	
	T.Ö.	,9018 <sup>*</sup>	,15776	<,001	
	H.S.	İ.Ç.	,1603	,10898	,927
E.G.		,1151	,11412	,995	
Ş.İ.		,2421	,11516	,577	
M.S.		,5136 <sup>*</sup>	,14126	,017	
D.A.		-,0524	,11865	1,000	
S.Ö.		-,0537	,11007	1,000	
A.A.		-,1253	,11237	,989	
H.D.		,1015	,12951	,999	
G.K.		,2378	,13108	,770	
T.Ö.		,9555 <sup>*</sup>	,15397	<,001	
S.Ö.		İ.Ç.	,2140	,10341	,600
	E.G.	,1687	,10882	,900	

		Ş.İ.	,2958	,10991	,211
		M.S.	,5673*	,13701	,003
		D.A.	,0013	,11356	1,000
		H.S.	,0537	,11007	1,000
		A.A.	-,0716	,10698	1,000
		H.D.	,1552	,12486	,976
		G.K.	,2915	,12649	,436
		T.Ö.	1,0271*	,15562	<,001
		İ.Ç.	,2857	,10586	,209
		E.G.	,2404	,11114	,534
		Ş.İ.	,3674*	,11221	,048
	A.A.	M.S.	,6389*	,13886	<,001
		D.A.	,0729	,11579	1,000
		H.S.	,1253	,11237	,989
		S.Ö.	,0716	,10698	1,000
		H.D.	,2268	,12689	,785
		G.K.	,3632	,12849	,158
		T.Ö.	,8003*	,16842	<,001
		İ.Ç.	,0589	,12390	1,000
		E.G.	,0136	,12845	1,000
		Ş.İ.	,1406	,12938	,991
	H.D.	M.S.	,4121	,15307	,215
		D.A.	-,1539	,13249	,985
		H.S.	-,1015	,12951	,999
		S.Ö.	-,1552	,12486	,976
		A.A.	-,2268	,12689	,785
		G.K.	,1364	,14373	,997
		T.Ö.	,6639*	,16963	,007
		İ.Ç.	-,0775	,12554	1,000
		E.G.	-,1228	,13003	,997
		Ş.İ.	,0043	,13095	1,000
	G.K.	M.S.	,2758	,15440	,786
		D.A.	-,2902	,13403	,533
		H.S.	-,2378	,13108	,770
		S.Ö.	-,2915	,12649	,436
		A.A.	-,3632	,12849	,158
		H.D.	-,1364	,14373	,997
		İ.Ç.	-,4005	,13035	,091
		E.G.	-,5578*	,12579	,001
		Ş.İ.	-,3524	,12860	,198
		M.S.	-,1493	,15643	,997
	T.Ö.	D.A.	-,6668*	,12274	<,001
		H.S.	-,3624	,13763	,245
		S.Ö.	-,6518*	,12020	<,001
		A.A.	-,6421*	,12241	<,001
		H.D.	-,3750	,14255	,246
		G.K.	-,2590	,14646	,796
		T.Ö.	,4005	,13035	,091
		E.G.	-,1573	,08423	,737
		Ş.İ.	,0481	,08837	1,000
		M.S.	,2512	,12547	,648
		D.A.	-,2663*	,07960	,040
	İ.Ç.	H.S.	,0381	,10106	1,000
		S.Ö.	-,2514*	,07563	,043
		A.A.	-,2416	,07909	,090
		H.D.	,0255	,10767	1,000
		G.K.	,1415	,11279	,975
		T.Ö.	,5578*	,12579	,001
		İ.Ç.	,1573	,08423	,737
		Ş.İ.	,2054	,08151	,300
		M.S.	,4086*	,12073	,039
	E.G.	D.A.	-,1090	,07190	,912
		H.S.	,1954	,09511	,611
		S.Ö.	-,0940	,06748	,948
		A.A.	-,0842	,07134	,984
		H.D.	,1828	,10211	,783
		G.K.	,2989	,10750	,178
	Ş.İ.	T.Ö.	,3524	,12860	,198

AKADEMİSYEN  
KALİTESİ\_ortalama

	İ.Ç.	-,0481	,08837	1,000
	E.G.	-,2054	,08151	,300
	M.S.	,2031	,12365	,860
	D.A.	-,3144*	,07671	,003
	H.S.	-,0100	,09880	1,000
	S.Ö.	-,2994*	,07258	,003
	A.A.	-,2897*	,07618	,009
	H.D.	-,0226	,10555	1,000
	G.K.	,0935	,11077	,999
	T.Ö.	,1493	,15643	,997
	İ.Ç.	-,2512	,12547	,648
	E.G.	-,4086*	,12073	,039
	Ş.İ.	-,2031	,12365	,860
M.S.	D.A.	-,5176*	,11754	,001
	H.S.	-,2131	,13301	,878
	S.Ö.	-,5026*	,11489	,002
	A.A.	-,4928*	,11720	,003
	H.D.	-,2258	,13810	,864
	G.K.	-,1097	,14213	,999
	T.Ö.	,6668*	,12274	<,001
	İ.Ç.	,2663*	,07960	,040
	E.G.	,1090	,07190	,912
	Ş.İ.	,3144*	,07671	,003
D.A.	M.S.	,5176*	,11754	,001
	H.S.	,3044*	,09104	,042
	S.Ö.	,0150	,06160	1,000
	A.A.	,0248	,06580	1,000
	H.D.	,2918	,09832	,117
	G.K.	,4079*	,10391	,007
	T.Ö.	,3624	,13763	,245
	İ.Ç.	-,0381	,10106	1,000
	E.G.	-,1954	,09511	,611
	Ş.İ.	,0100	,09880	1,000
H.S.	M.S.	,2131	,13301	,878
	D.A.	-,3044*	,09104	,042
	S.Ö.	-,2895*	,08758	,047
	A.A.	-,2797	,09059	,085
	H.D.	-,0127	,11638	1,000
	G.K.	,1034	,12113	,999
	T.Ö.	,6518*	,12020	<,001
	İ.Ç.	,2514*	,07563	,043
	E.G.	,0940	,06748	,948
	Ş.İ.	,2994*	,07258	,003
S.Ö.	M.S.	,5026*	,11489	,002
	D.A.	-,0150	,06160	1,000
	H.S.	,2895*	,08758	,047
	A.A.	,0098	,06094	1,000
	H.D.	,2768	,09513	,136
	G.K.	,3929*	,10090	,008
	T.Ö.	,6421*	,12241	<,001
	İ.Ç.	,2416	,07909	,090
	E.G.	,0842	,07134	,984
	Ş.İ.	,2897*	,07618	,009
A.A.	M.S.	,4928*	,11720	,003
	D.A.	-,0248	,06580	1,000
	H.S.	,2797	,09059	,085
	S.Ö.	-,0098	,06094	1,000
	H.D.	,2670	,09791	,203
	G.K.	,3831*	,10352	,014
	T.Ö.	,3750	,14255	,246
	İ.Ç.	-,0255	,10767	1,000
	E.G.	-,1828	,10211	,783
	Ş.İ.	,0226	,10555	1,000
H.D.	M.S.	,2258	,13810	,864
	D.A.	-,2918	,09832	,117
	H.S.	,0127	,11638	1,000
	S.Ö.	-,2768	,09513	,136
	A.A.	-,2670	,09791	,203

		G.K.	,1161	,12670	,998
		T.Ö.	,2590	,14646	,796
		İ.Ç.	-,1415	,11279	,975
		E.G.	-,2989	,10750	,178
		Ş.İ.	-,0935	,11077	,999
		M.S.	,1097	,14213	,999
		D.A.	-,4079 <sup>*</sup>	,10391	,007
		H.S.	-,1034	,12113	,999
		S.Ö.	-,3929 <sup>*</sup>	,10090	,008
		A.A.	-,3831 <sup>†</sup>	,10352	,014
		H.D.	-,1161	,12670	,998
		İ.Ç.	-,4554	,15318	,117
		E.G.	-,5937 <sup>*</sup>	,14986	,007
		Ş.İ.	-,4215	,14990	,170
		M.S.	-,2461	,17649	,948
		D.A.	-,7084 <sup>*</sup>	,14821	<,001
		H.S.	-,6333 <sup>†</sup>	,15523	,004
		S.Ö.	-,6804 <sup>†</sup>	,14678	<,001
		A.A.	-,7510 <sup>*</sup>	,14668	<,001
		H.D.	-,6006 <sup>†</sup>	,15182	,007
		G.K.	-,4048	,16680	,359
		T.Ö.	,4554	,15318	,117
		E.G.	-,1383	,10145	,955
		Ş.İ.	,0339	,10151	1,000
		M.S.	,2093	,13777	,910
		D.A.	-,2530	,09899	,281
		H.S.	-,1779	,10923	,868
		S.Ö.	-,2250	,09684	,423
		A.A.	-,2957	,09668	,089
		H.D.	-,1452	,10432	,949
		G.K.	,0506	,12512	1,000
		T.Ö.	,5937 <sup>*</sup>	,14986	,007
		İ.Ç.	,1383	,10145	,955
		Ş.İ.	,1722	,09643	,787
		M.S.	,3476	,13408	,266
		D.A.	-,1147	,09378	,979
		H.S.	-,0396	,10453	1,000
		S.Ö.	-,0867	,09151	,997
		A.A.	-,1573	,09134	,822
		H.D.	-,0069	,09939	1,000
		G.K.	,1889	,12104	,896
		T.Ö.	,4215	,14990	,170
		İ.Ç.	-,0339	,10151	1,000
		E.G.	-,1722	,09643	,787
		M.S.	,1754	,13412	,966
		D.A.	-,2869	,09384	,088
		H.S.	-,2118	,10458	,632
		S.Ö.	-,2589	,09157	,155
		A.A.	-,3295 <sup>*</sup>	,09140	,017
		H.D.	-,1791	,09944	,778
		G.K.	,0167	,12109	1,000
		T.Ö.	,2461	,17649	,948
		İ.Ç.	-,2093	,13777	,910
		E.G.	-,3476	,13408	,266
		Ş.İ.	-,1754	,13412	,966
		D.A.	-,4623 <sup>†</sup>	,13223	,028
		H.S.	-,3872	,14005	,185
		S.Ö.	-,4344 <sup>*</sup>	,13062	,046
		A.A.	-,5050 <sup>*</sup>	,13051	,009
		H.D.	-,3545	,13626	,261
		G.K.	-,1587	,15277	,994
		T.Ö.	,7084 <sup>*</sup>	,14821	<,001
		İ.Ç.	,2530	,09899	,281
		E.G.	,1147	,09378	,979
		Ş.İ.	,2869	,09384	,088
		M.S.	,4623 <sup>†</sup>	,13223	,028
		H.S.	,0751	,10214	1,000
		S.Ö.	,0279	,08877	1,000

DERSFAYDASI\_ortalama

	A.A.	-,0427	,08860	1,000
	H.D.	,1078	,09687	,990
	G.K.	,3036	,11898	,285
	T.Ö.	,6333*	,15523	,004
	İ.Ç.	,1779	,10923	,868
	E.G.	,0396	,10453	1,000
	Ş.İ.	,2118	,10458	,632
	M.S.	,3872	,14005	,185
	D.A.	-,0751	,10214	1,000
	S.Ö.	-,0471	,10006	1,000
	A.A.	-,1178	,09991	,984
	H.D.	,0327	,10731	1,000
	G.K.	,2285	,12763	,784
	T.Ö.	,6804*	,14678	<,001
	İ.Ç.	,2250	,09684	,423
	E.G.	,0867	,09151	,997
	Ş.İ.	,2589	,09157	,155
	M.S.	,4344*	,13062	,046
	D.A.	-,0279	,08877	1,000
	H.S.	,0471	,10006	1,000
	A.A.	-,0706	,08619	,999
	H.D.	,0798	,09467	,999
	G.K.	,2756	,11720	,406
	T.Ö.	,7510*	,14668	<,001
	İ.Ç.	,2957	,09668	,089
	E.G.	,1573	,09134	,822
	Ş.İ.	,3295*	,09140	,017
	M.S.	,5050*	,13051	,009
	D.A.	,0427	,08860	1,000
	H.S.	,1178	,09991	,984
	S.Ö.	,0706	,08619	,999
	H.D.	,1504	,09451	,883
	G.K.	,3462	,11707	,117
	T.Ö.	,6006*	,15182	,007
	İ.Ç.	,1452	,10432	,949
	E.G.	,0069	,09939	1,000
	Ş.İ.	,1791	,09944	,778
	M.S.	,3545	,13626	,261
	D.A.	-,1078	,09687	,990
	H.S.	-,0327	,10731	1,000
	S.Ö.	-,0798	,09467	,999
	A.A.	-,1504	,09451	,883
	G.K.	,1958	,12345	,886
	T.Ö.	,4048	,16680	,359
	İ.Ç.	-,0506	,12512	1,000
	E.G.	-,1889	,12104	,896
	Ş.İ.	-,0167	,12109	1,000
	M.S.	,1587	,15277	,994
	D.A.	-,3036	,11898	,285
	H.S.	-,2285	,12763	,784
	S.Ö.	-,2756	,11720	,406
	A.A.	-,3462	,11707	,117
	H.D.	-,1958	,12345	,886
	İ.Ç.	-,4994*	,12536	,006
	E.G.	-,6240*	,12602	<,001
	Ş.İ.	-,4465*	,12710	,027
	M.S.	-,2332	,14982	,897
	D.A.	-,7491*	,12513	<,001
	H.S.	-,5650*	,12911	,001
	S.Ö.	-,7349*	,12113	<,001
	A.A.	-,7656*	,12288	<,001
	H.D.	-,5377*	,13508	,006
	G.K.	-,3967	,14199	,173
	T.Ö.	,4994*	,12536	,006
	E.G.	-,1246	,08000	,897
	Ş.İ.	,0530	,08169	1,000
	M.S.	,2663	,11387	,417
	D.A.	-,2496	,07859	,065
BMYOTOPLAMKALİTE _ortalama				

	H.S.	-,0655	,08478	,999
	S.Ö.	-,2354*	,07205	,049
	A.A.	-,2661*	,07496	,021
	H.D.	-,0383	,09363	1,000
	G.K.	,1028	,10335	,996
	T.Ö.	,6240*	,12602	<,001
	İ.Ç.	,1246	,08000	,897
	Ş.İ.	,1775	,08270	,546
	M.S.	,3908*	,11460	,035
	D.A.	-,1250	,07965	,893
E.G.	H.S.	,0591	,08576	1,000
	S.Ö.	-,1109	,07320	,913
	A.A.	-,1415	,07606	,741
	H.D.	,0863	,09452	,998
	G.K.	,2274	,10416	,521
	T.Ö.	,4465*	,12710	,027
	İ.Ç.	-,0530	,08169	1,000
	E.G.	-,1775	,08270	,546
	M.S.	,2133	,11578	,752
	D.A.	-,3026*	,08134	,012
Ş.İ.	H.S.	-,1185	,08733	,957
	S.Ö.	-,2884*	,07504	,008
	A.A.	-,3191*	,07783	,003
	H.D.	-,0912	,09595	,997
	G.K.	,0498	,10546	1,000
	T.Ö.	,2332	,14982	,897
	İ.Ç.	-,2663	,11387	,417
	E.G.	-,3908*	,11460	,035
	Ş.İ.	-,2133	,11578	,752
	D.A.	-,5159*	,11362	<,001
M.S.	H.S.	-,3318	,11799	,167
	S.Ö.	-,5017*	,10920	<,001
	A.A.	-,5324*	,11114	<,001
	H.D.	-,3045	,12450	,347
	G.K.	-,1635	,13197	,977
	T.Ö.	,7491*	,12513	<,001
	İ.Ç.	,2496	,07859	,065
	E.G.	,1250	,07965	,893
	Ş.İ.	,3026*	,08134	,012
	M.S.	,5159*	,11362	<,001
D.A.	H.S.	,1841	,08445	,523
	S.Ö.	,0142	,07166	1,000
	A.A.	-,0165	,07458	1,000
	H.D.	,2113	,09333	,465
	G.K.	,3524*	,10308	,033
	T.Ö.	,5650*	,12911	,001
	İ.Ç.	,0655	,08478	,999
	E.G.	-,0591	,08576	1,000
	Ş.İ.	,1185	,08733	,957
	M.S.	,3318	,11799	,167
H.S.	D.A.	-,1841	,08445	,523
	S.Ö.	-,1699	,07839	,531
	A.A.	-,2006	,08107	,328
	H.D.	,0272	,09860	1,000
	G.K.	,1683	,10787	,896
	T.Ö.	,7349*	,12113	<,001
	İ.Ç.	,2354*	,07205	,049
	E.G.	,1109	,07320	,913
	Ş.İ.	,2884*	,07504	,008
	M.S.	,5017*	,10920	<,001
S.Ö.	D.A.	-,0142	,07166	1,000
	H.S.	,1699	,07839	,531
	A.A.	-,0307	,06765	1,000
	H.D.	,1971	,08789	,480
	G.K.	,3382*	,09818	,031
	T.Ö.	,7656*	,12288	<,001
A.A.	İ.Ç.	,2661*	,07496	,021
	E.G.	,1415	,07606	,741

	Ş.İ.	,3191*	,07783	,003
	M.S.	,5324*	,11114	<,001
	D.A.	,0165	,07458	1,000
	H.S.	,2006	,08107	,328
	S.Ö.	,0307	,06765	1,000
	H.D.	,2278	,09029	,302
	G.K.	,3689*	,10033	,015
	T.Ö.	,5377*	,13508	,006
	İ.Ç.	,0383	,09363	1,000
	E.G.	-,0863	,09452	,998
	Ş.İ.	,0912	,09595	,997
H.D.	M.S.	,3045	,12450	,347
	D.A.	-,2113	,09333	,465
	H.S.	-,0272	,09860	1,000
	S.Ö.	-,1971	,08789	,480
	A.A.	-,2278	,09029	,302
	G.K.	,1411	,11496	,978
	T.Ö.	,3967	,14199	,173
	İ.Ç.	-,1028	,10335	,996
	E.G.	-,2274	,10416	,521
	Ş.İ.	-,0498	,10546	1,000
G.K.	M.S.	,1635	,13197	,977
	D.A.	-,3524*	,10308	,033
	H.S.	-,1683	,10787	,896
	S.Ö.	-,3382*	,09818	,031
	A.A.	-,3689*	,10033	,015
	H.D.	-,1411	,11496	,978

**Ek 14. BMYO'daki derslerin yapısal özelliklerinde yer alan alınan dersler ile öğrencilerin; öz kalite algıları, akademisyen kalitesi algıları, ders kalitesi algıları ve Yüksekokul kalitesi algıları arasındaki tesadüfi farklılıklar: Tanımlayıcı İstatistikler**

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Minimum	Maximum	
ÖÖD_ortalama	1	19	3,6632	1,13930	,26137	1,00	5,00
	2	21	3,2095	,97258	,21223	1,00	5,00
	3	1	3,4000	.	.	3,40	3,40
	4	20	3,4600	1,08599	,24283	1,40	5,00
	5	18	4,2333	,57497	,13552	2,60	5,00
	6	11	4,3091	,61556	,18560	3,00	5,00
	7	17	4,0000	,68920	,16716	2,80	5,00
	8	18	4,2222	,68217	,16079	2,40	5,00
	9	16	4,1625	,69750	,17437	2,60	5,00
	10	20	4,1200	,81409	,18204	2,40	5,00
	11	19	4,4421	,88589	,20324	2,20	5,00
	12	18	4,2444	,69808	,16454	3,00	5,00
	13	22	4,1091	,36892	,07865	3,20	5,00
	14	23	4,1304	,62263	,12983	2,60	5,00
	15	17	4,3059	,77820	,18874	3,00	5,00
	16	13	3,7846	,55052	,15269	2,20	4,60
	17	20	3,7400	,90867	,20319	2,00	5,00
	18	21	4,4190	,82196	,17937	2,20	5,00
	19	13	4,0154	,69504	,19277	3,00	5,00
	20	9	3,8667	,66332	,22111	2,60	5,00
	21	13	3,4462	,94217	,26131	1,00	4,80
	22	17	3,6118	1,20306	,29178	1,00	5,00
	23	14	4,2286	,81091	,21673	2,40	5,00
	24	18	4,3222	,71666	,16892	2,80	5,00
	25	10	4,0400	1,08238	,34228	1,80	5,00
	26	22	4,5182	,57124	,12179	3,40	5,00
	27	4	5,0000	,00000	,00000	5,00	5,00
	28	14	4,7286	,55806	,14915	3,00	5,00
	29	14	4,0143	,97811	,26141	1,80	5,00
	30	20	4,6600	,59859	,13385	3,00	5,00
	31	15	4,5733	,66275	,17112	3,00	5,00
	32	18	4,1444	,61665	,14535	2,80	5,00
	33	21	4,0286	,73834	,16112	2,20	5,00
	34	21	4,4095	,76283	,16646	2,60	5,00

	35	22	4,4273	,67976	,14493	2,80	5,00
	36	20	4,3000	,74692	,16702	3,00	5,00
	37	19	4,4842	,88773	,20366	2,20	5,00
	38	18	4,4333	,70711	,16667	2,40	5,00
	39	18	4,2889	1,09162	,25730	1,60	5,00
	40	15	4,7067	,43991	,11359	4,00	5,00
	41	20	4,1400	,96704	,21624	2,00	5,00
	42	19	4,5263	,64364	,14766	3,00	5,00
	43	14	4,5000	,73485	,19640	2,60	5,00
	44	16	4,3875	,81476	,20369	3,00	5,00
	45	11	4,6727	,69439	,20937	3,00	5,00
	46	18	4,0000	,84017	,19803	1,80	5,00
	47	14	4,0429	,87417	,23363	1,80	5,00
	48	17	4,3765	,77744	,18856	2,40	5,00
	49	17	4,5059	,73864	,17915	2,40	5,00
	50	11	4,5273	,85451	,25764	2,40	5,00
	51	14	4,5571	,64773	,17311	3,00	5,00
	52	19	4,1053	,76411	,17530	2,60	5,00
	53	14	4,1429	,71652	,19150	3,00	5,00
	54	20	3,5100	1,06123	,23730	1,00	5,00
	Total	893	4,1852	,84490	,02827	1,00	5,00
AKADEMİSYEN	1	19	4,4737	,78446	,17997	2,00	5,00
KALİTESİ_ortalama	2	21	3,9143	,96296	,21013	1,50	5,00
	3	1	3,9000	.	.	3,90	3,90
	4	20	4,0400	,85864	,19200	2,00	5,00
	5	18	4,5500	,48050	,11326	3,90	5,00
	6	11	4,6000	,58652	,17684	3,00	5,00
	7	17	4,5235	,62703	,15208	3,10	5,00
	8	18	4,4778	,56314	,13273	3,00	5,00
	9	16	4,5250	,68069	,17017	3,00	5,00
	10	20	4,6500	,54338	,12150	3,00	5,00
	11	19	4,6895	,61635	,14140	2,60	5,00
	12	18	4,6611	,43405	,10231	3,80	5,00
	13	22	4,7409	,34594	,07375	4,00	5,00
	14	23	4,5696	,45069	,09398	3,70	5,00
	15	17	4,4118	,76639	,18588	2,60	5,00
	16	13	4,4615	,48397	,13423	3,50	5,00
	17	20	4,2800	,56995	,12744	3,30	5,00
	18	21	4,6476	,61856	,13498	2,80	5,00
	19	13	4,5308	,53445	,14823	3,20	5,00
	20	9	4,5444	,51747	,17249	4,00	5,00
	21	13	4,1077	1,05472	,29253	1,00	5,00
	22	17	4,0118	1,06412	,25809	1,00	5,00
	23	14	4,3571	,86087	,23008	2,30	5,00
	24	18	4,7278	,40845	,09627	3,70	5,00
	25	10	4,6200	,66800	,21124	3,10	5,00
	26	22	4,8364	,35260	,07518	4,00	5,00
	27	4	5,0000	,00000	,00000	5,00	5,00
	28	14	5,0000	,00000	,00000	5,00	5,00
	29	14	4,6857	,54329	,14520	3,10	5,00
	30	20	4,4900	,71884	,16074	3,00	5,00
	31	15	4,5800	,77478	,20005	2,80	5,00
	32	18	4,5833	,48416	,11412	3,50	5,00
	33	21	4,3524	,70613	,15409	3,00	5,00
	34	21	4,8905	,27001	,05892	4,00	5,00
	35	22	4,8500	,31434	,06702	4,00	5,00
	36	20	4,6150	,56314	,12592	3,10	5,00
	37	19	4,8526	,37471	,08596	3,60	5,00
	38	18	4,6778	,53088	,12513	3,40	5,00
	39	18	4,7833	,47682	,11239	3,30	5,00
	40	15	4,9267	,18696	,04827	4,30	5,00
	41	20	4,5050	,63368	,14170	3,00	5,00
	42	19	4,9368	,22903	,05254	4,00	5,00
	43	14	4,6000	,60128	,16070	3,00	5,00
	44	16	4,8250	,30221	,07555	4,00	5,00
	45	11	4,9000	,30000	,09045	4,00	5,00
	46	18	4,5778	,49771	,11731	3,60	5,00
	47	14	4,1429	1,10503	,29533	1,40	5,00

	48	17	4,5765	,58580	,14208	3,10	5,00
	49	17	4,6529	,50264	,12191	3,30	5,00
	50	11	4,6545	,72300	,21799	3,10	5,00
	51	14	4,7786	,38666	,10334	3,90	5,00
	52	19	4,5947	,58545	,13431	3,00	5,00
	53	14	4,4643	,63441	,16955	3,00	5,00
	54	20	3,7200	1,03344	,23108	1,00	5,00
	Total	893	4,5589	,65384	,02188	1,00	5,00
DERSFAYDASI	1	19	4,1053	1,03359	,23712	1,00	5,00
_ortalama	2	21	3,7048	1,07447	,23447	1,00	5,00
	3	1	3,6000	.	.	3,60	3,60
	4	20	3,8400	1,05551	,23602	1,00	5,00
	5	18	4,4333	,53247	,12551	3,60	5,00
	6	11	4,5091	,62842	,18948	3,00	5,00
	7	17	4,1412	,83894	,20347	2,00	5,00
	8	18	4,3444	,66794	,15743	3,00	5,00
	9	16	4,2625	,67614	,16904	3,00	5,00
	10	20	4,3200	,63710	,14246	3,00	5,00
	11	19	4,4632	,79736	,18293	2,80	5,00
	12	18	4,4444	,54257	,12788	3,40	5,00
	13	22	4,6182	,40899	,08720	4,00	5,00
	14	23	4,2957	,52178	,10880	3,40	5,00
	15	17	4,2588	,93746	,22737	2,20	5,00
	16	13	4,3385	,46465	,12887	3,80	5,00
	17	20	4,0400	,67309	,15051	3,00	5,00
	18	21	4,5333	,58765	,12824	3,20	5,00
	19	13	4,5846	,59700	,16558	3,00	5,00
	20	9	4,4000	,52915	,17638	3,60	5,00
	21	13	3,8769	,99176	,27506	1,00	4,80
	22	17	3,5765	1,25476	,30432	1,00	5,00
	23	14	4,3857	,51119	,13662	3,60	5,00
	24	18	4,4889	,54975	,12958	3,40	5,00
	25	10	4,3600	,75895	,24000	3,00	5,00
	26	22	4,5273	,71593	,15264	2,80	5,00
	27	4	5,0000	,00000	,00000	5,00	5,00
	28	14	4,8286	,33150	,08860	4,00	5,00
	29	14	4,5714	,46315	,12378	4,00	5,00
	30	20	4,7700	,50378	,11265	3,00	5,00
	31	15	4,5600	,90459	,23356	2,00	5,00
	32	18	4,3556	,69470	,16374	2,40	5,00
	33	21	4,3429	,59378	,12957	3,00	5,00
	34	21	4,4952	,63441	,13844	3,00	5,00
	35	22	4,5818	,51236	,10924	3,40	5,00
	36	20	4,3300	,69061	,15443	3,00	5,00
	37	19	4,5789	,77142	,17698	2,00	5,00
	38	18	4,7778	,53088	,12513	3,00	5,00
	39	18	4,5778	,81714	,19260	2,00	5,00
	40	15	4,8933	,23745	,06131	4,20	5,00
	41	20	4,3700	,71752	,16044	3,00	5,00
	42	19	4,5789	,65623	,15055	2,60	5,00
	43	14	4,6286	,51951	,13884	3,80	5,00
	44	16	4,6000	,66933	,16733	3,00	5,00
	45	11	4,8182	,40452	,12197	4,00	5,00
	46	18	4,3333	,52692	,12420	3,40	5,00
	47	14	4,3857	,88218	,23577	2,00	5,00
	48	17	4,5647	,45954	,11145	3,80	5,00
	49	17	4,6000	,45826	,11114	4,00	5,00
	50	11	4,6000	,58652	,17684	3,40	5,00
	51	14	4,5286	,57969	,15493	3,00	5,00
	52	19	4,4000	,63596	,14590	3,00	5,00
	53	14	4,5000	,63124	,16871	3,00	5,00
	54	20	3,6500	1,23438	,27601	1,00	5,00
	Total	893	4,3951	,74308	,02487	1,00	5,00
BMYOTOPLAM	1	19	4,1789	,85818	,19688	1,50	5,00
KALİTE_ortalama	2	21	3,6857	,90996	,19857	1,55	4,90
	3	1	3,7000	.	.	3,70	3,70
	4	20	3,8450	,85068	,19022	2,45	5,00
	5	18	4,4417	,45576	,10742	3,65	5,00

6	11	4,5045	,54975	,16576	3,00	5,00
7	17	4,2971	,56082	,13602	3,15	5,00
8	18	4,3806	,44030	,10378	3,15	5,00
9	16	4,3688	,54586	,13646	3,00	5,00
10	20	4,4350	,55205	,12344	2,90	5,00
11	19	4,5711	,67316	,15443	2,55	5,00
12	18	4,5028	,49422	,11649	3,65	5,00
13	22	4,5523	,30177	,06434	4,00	5,00
14	23	4,3913	,44227	,09222	3,55	5,00
15	17	4,3471	,74906	,18167	3,05	5,00
16	13	4,2615	,31764	,08810	3,80	4,75
17	20	4,0850	,63538	,14208	3,00	5,00
18	21	4,5619	,56787	,12392	3,15	5,00
19	13	4,4154	,48793	,13533	3,45	5,00
20	9	4,3389	,44636	,14879	3,75	5,00
21	13	3,8846	,97775	,27118	1,00	4,85
22	17	3,8029	1,02079	,24758	1,15	5,00
23	14	4,3321	,62253	,16638	3,15	5,00
24	18	4,5667	,47123	,11107	3,60	5,00
25	10	4,4100	,75785	,23965	2,75	5,00
26	22	4,6795	,44978	,09589	3,55	5,00
27	4	5,0000	,00000	,00000	5,00	5,00
28	14	4,8893	,16777	,04484	4,50	5,00
29	14	4,4893	,58183	,15550	3,00	5,00
30	20	4,6025	,50144	,11213	3,60	5,00
31	15	4,5733	,68735	,17747	2,75	5,00
32	18	4,4167	,42322	,09975	3,75	5,00
33	21	4,2690	,55486	,12108	3,00	5,00
34	21	4,6714	,41218	,08995	3,85	5,00
35	22	4,6773	,39119	,08340	3,60	5,00
36	20	4,4650	,51659	,11551	3,65	5,00
37	19	4,6921	,55559	,12746	2,85	5,00
38	18	4,6417	,46629	,10991	3,25	5,00
39	18	4,6083	,64152	,15121	2,55	5,00
40	15	4,8633	,22238	,05742	4,35	5,00
41	20	4,3800	,66002	,14759	3,15	5,00
42	19	4,7447	,35625	,08173	3,75	5,00
43	14	4,5821	,54934	,14682	3,10	5,00
44	16	4,6594	,43367	,10842	3,75	5,00
45	11	4,8227	,40519	,12217	3,75	5,00
46	18	4,3722	,46628	,10990	3,45	5,00
47	14	4,1786	,96710	,25847	1,65	5,00
48	17	4,5235	,49501	,12006	3,70	5,00
49	17	4,6029	,42296	,10258	3,75	5,00
50	11	4,6091	,59700	,18000	3,30	5,00
51	14	4,6607	,40818	,10909	3,75	5,00
52	19	4,4237	,56627	,12991	3,00	5,00
53	14	4,3929	,60855	,16264	3,15	5,00
54	20	3,6500	,95683	,21395	1,00	4,95
Total	893	4,4245	,63737	,02133	1,00	5,00