



---

**PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ**

---

**ÇARDAK ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MESLEK YÜKSEKOKULU**

**2025 GENEL MEMNUNİYET ANKETİ**

**ÖĞRENCİ SONUÇ RAPORU**

**Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Uygulama ve  
Araştırma Merkezi**

**KAVDEM**

**2026**

### GİRİŞ

Üniversitemizde gerçekleştirilen Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme, Toplumsal Katkı Faaliyetleri ile İdari ve Destek süreçlerinin etkinliğini artırmak, gelişmeye açık alanları tespit etmek ve üniversitemizin kalitesini iyileştirmek amacıyla Genel Memnuniyet Anketi uygulanmaktadır. Uygulanan anketlerin sonuçlarına yönelik değerlendirmeler ile güçlü ve gelişmeye açık yönlerin tespit edilmesi, ihtiyaç halinde iyileştirme çalışmalarının yapılması amaçlanmaktadır.

Paydaş katılımı Yükseköğretimde Kalite Güvence Sisteminin en önemli bileşenleri arasında yer almaktadır. Süreçlere dahil olan veya süreçlerden etkilenen paydaşların görüşlerinin alınması, üniversitedeki işleyişin geliştirilmesi ve paydaş memnuniyetinin sağlanması açısından bir gerekliliktir. Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamında tam akredite bir üniversite olmak için de Planla - Uygula - Kontrol Et - Önlem Al (PUKÖ) döngüsünün paydaş katılımıyla tamamlanması beklenmektedir.

Üniversitemizde bir kurum kültürü haline gelen memnuniyet anketleri, her yılın başında bir önceki yılı değerlendirmek üzere 2015 yılından bu yana Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi (KAVDEM) tarafından uygulanmakta ve KAVDEM web sitesinde yayınlanmaktadır.

Genel Memnuniyet Anketi “Liderlik, Yönetişim ve Kalite”, “Eğitim-Öğretim”, “Toplumsal Katkı”, “İdari ve Destek Süreçler” ve “Genel Memnuniyet” boyutları olmak üzere 48 sorudan oluşmaktadır.

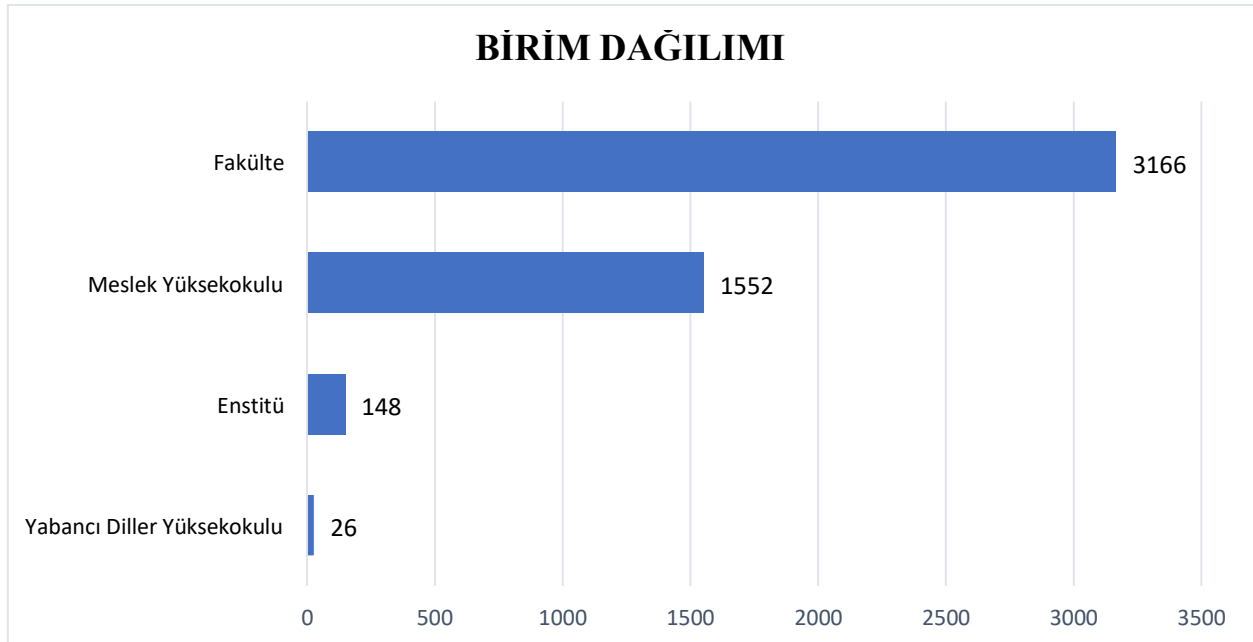
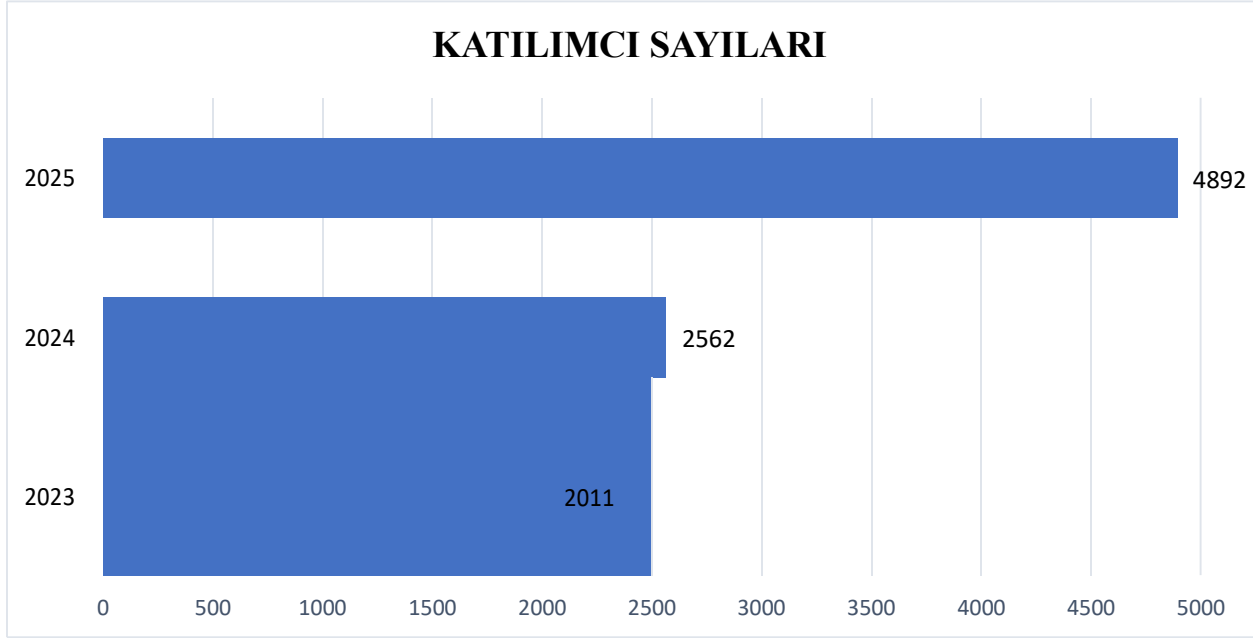
Ankette yer alan ifadeler, 1’den 5’e kadar derecelendirilen Likert ölçeği ile yanıtlanmaktadır. Bu kapsamda;

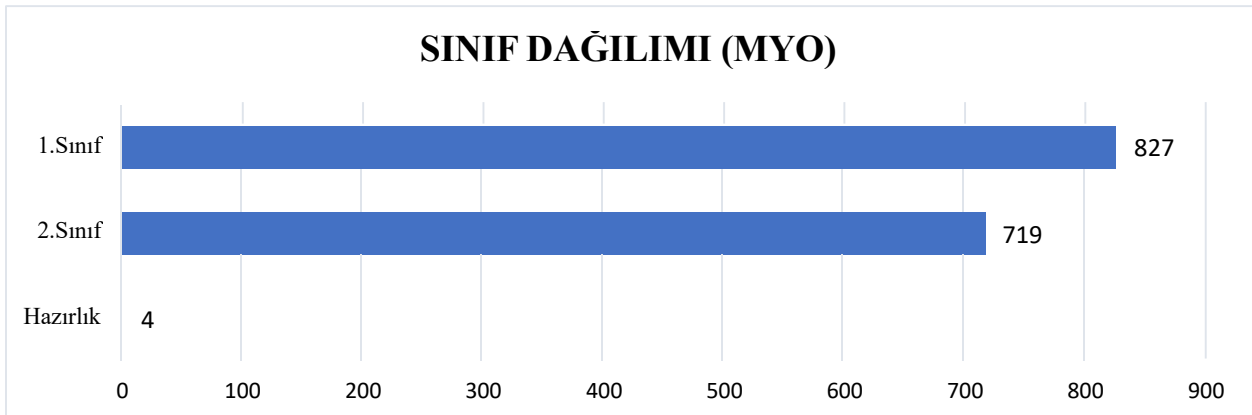
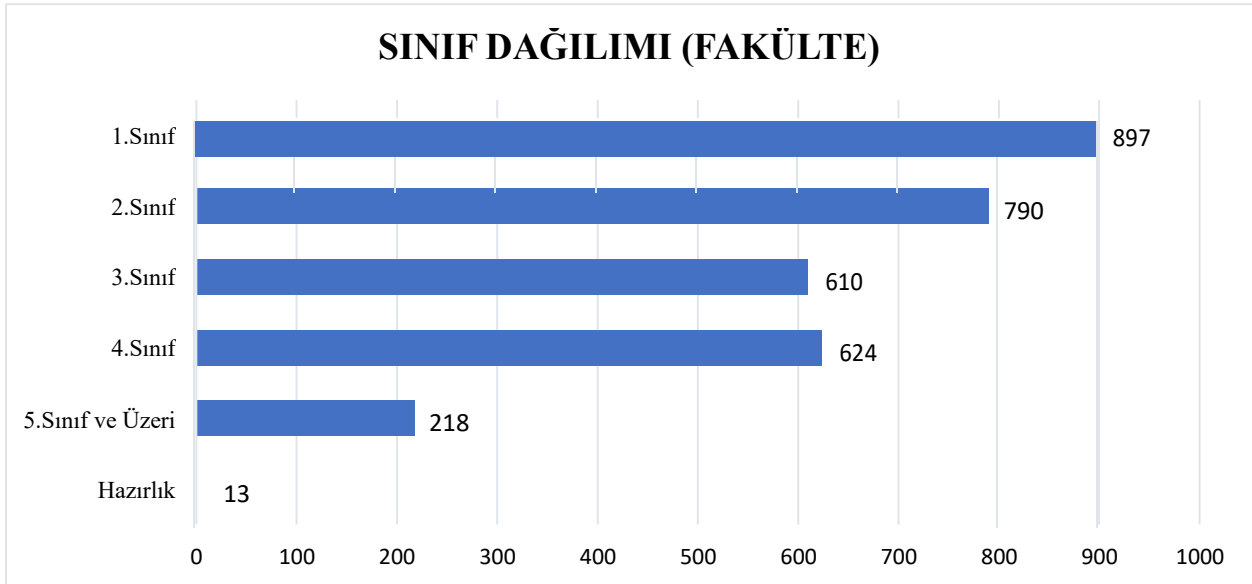
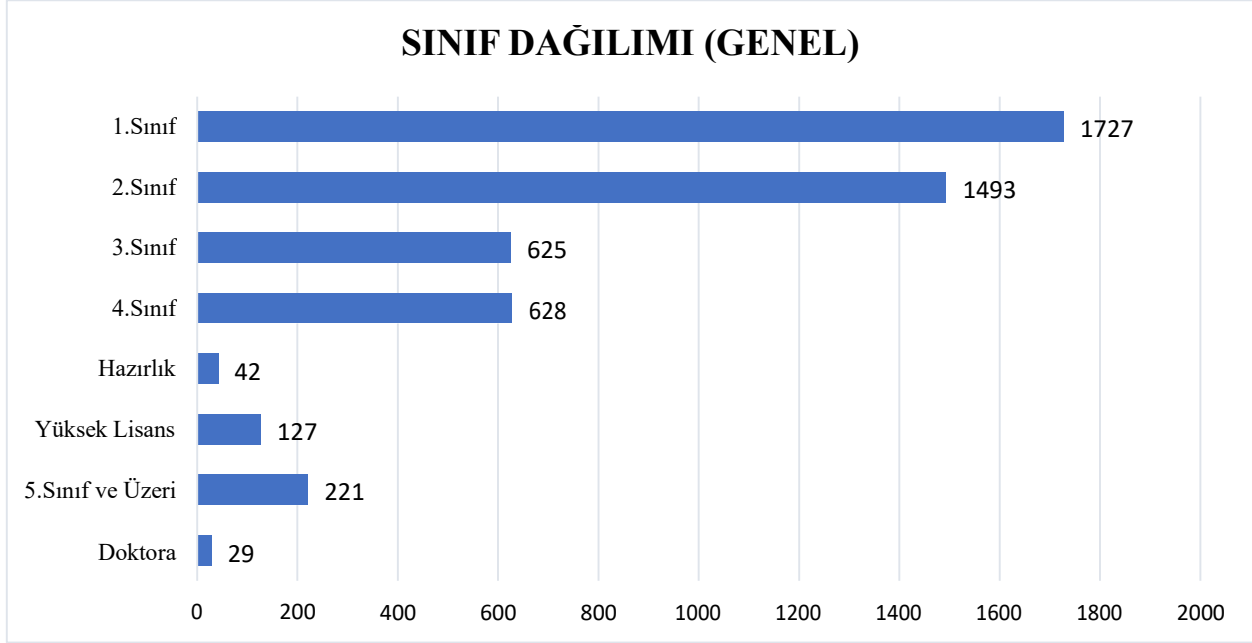
- “Kesinlikle Katılıyorum” 5 puan, “Katılıyorum” 4 puan, “Kısmen Katılıyorum” 3 puan, “Katılmıyorum” 2 puan ve “Kesinlikle Katılmıyorum” ise 1 puan olarak değerlendirilmiştir.
- Her bir ifadeye 5 veya 4 puan verenler “Katılan”,
- 3 puan verenler “Kısmen Katılan” ve
- 2 veya 1 puan verenler “Katılmayan” şeklinde sınıflandırılmıştır.
- Her soru için bu grupların yüzdesel dağılımı ile ortalama değerlendirme puanı hesaplanarak raporlanmıştır.

## 2025 Genel Memnuniyet Anketi Öğrenci Sonuç Raporu

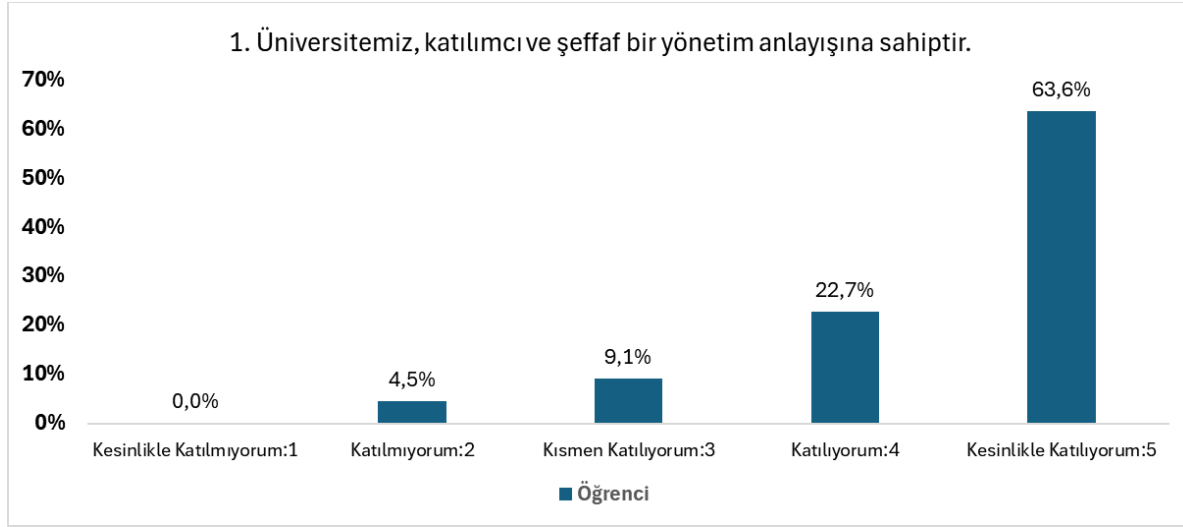
Anket Microsoft Forms anket sisteminden farklı gruplara farklı anket bağlantıları gönderilerek uygulanmıştır. Anket içerisinde kontrol sorusu yer almakta olup, kontrol sorusunun işaretlendiği yanıtlar analize dahil edilmemiştir.

2025 yılında Genel Memnuniyet Anketi tüm birimlere resmi yazı ile, tüm personele e-posta ile iletilmiş, uygulama süresi içerisinde pop-up, eposta, whatsapp grupları aracılığıyla hatırlatma yapılmıştır.





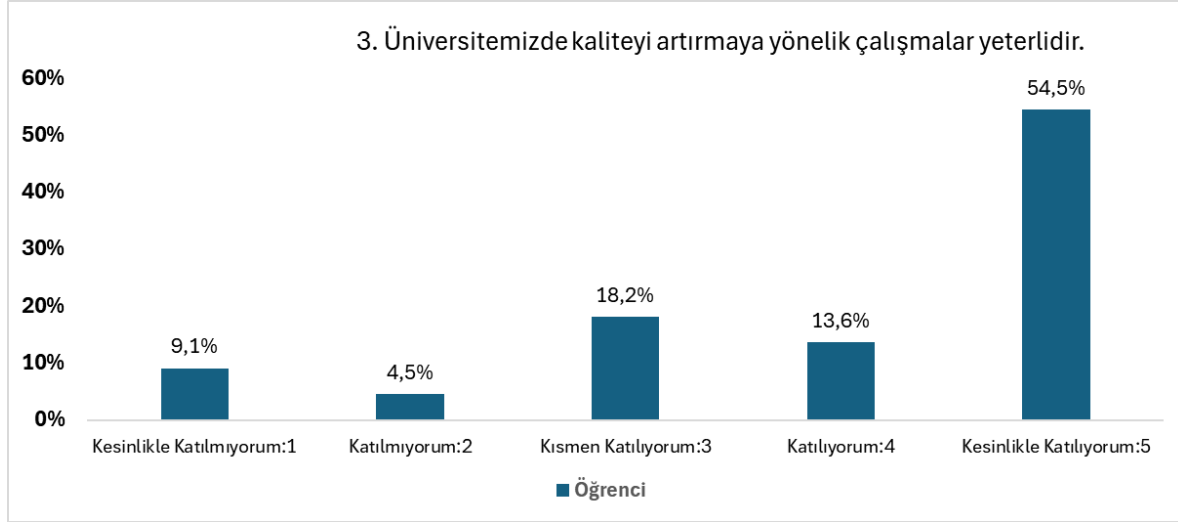
## LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE



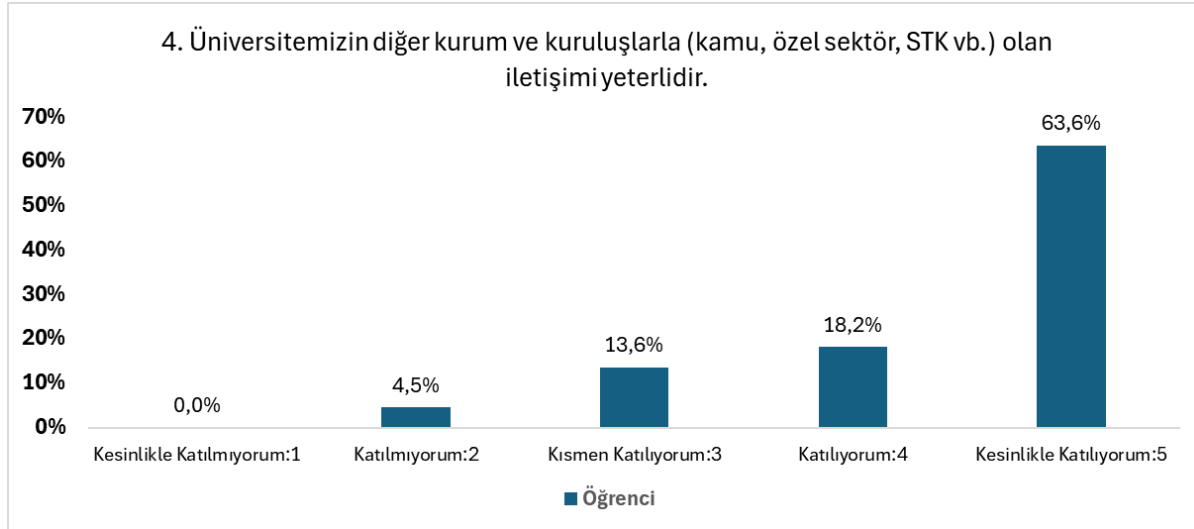
	Öğrenci
Katılan	86,4%
Kısmen Katılan	9,1%
Katılmayan	4,5%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,45</b>



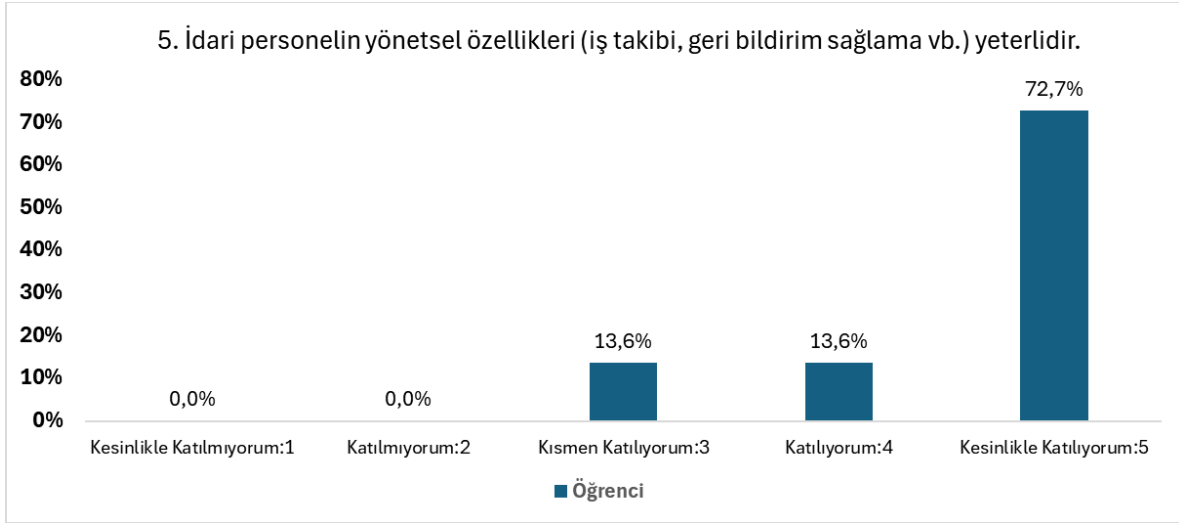
	Öğrenci
Katılan	95,5%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	0,0%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,73</b>



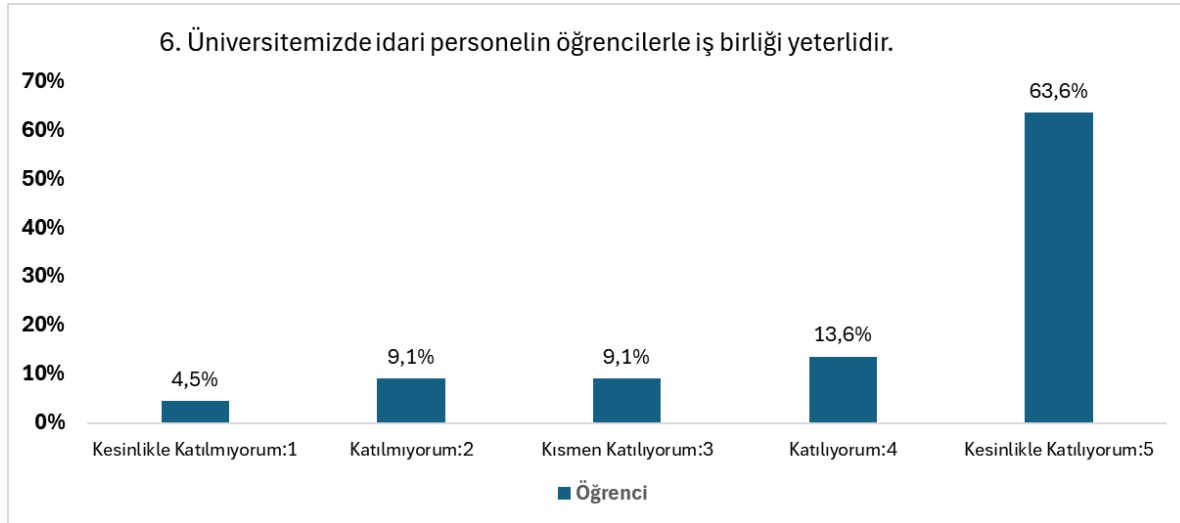
	Öğrenci
Katılan	68,2%
Kısmen Katılan	18,2%
Katılmayan	13,6%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,00</b>



	Öğrenci
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	4,5%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,41</b>

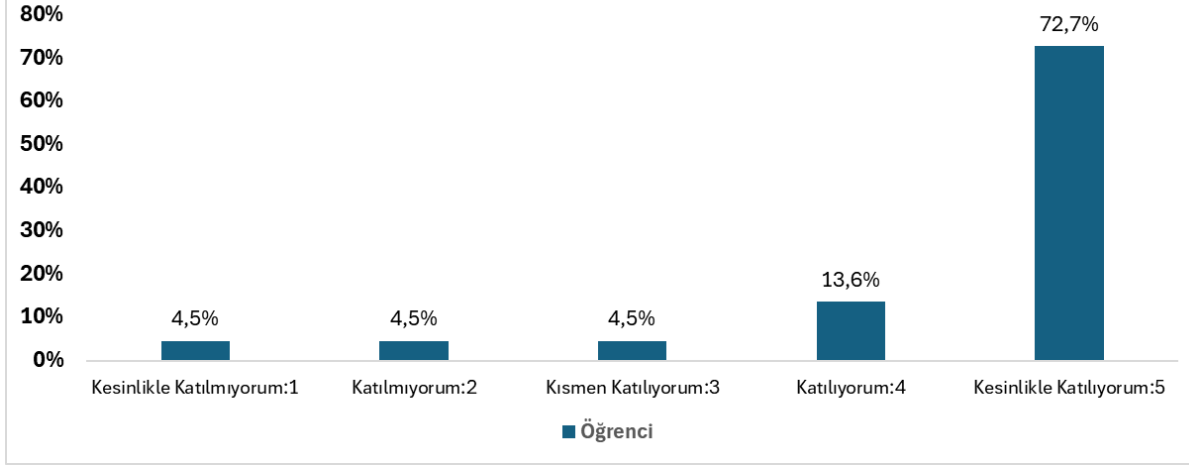


	Öğrenci
Katılan	86,4%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	0,0%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,59</b>



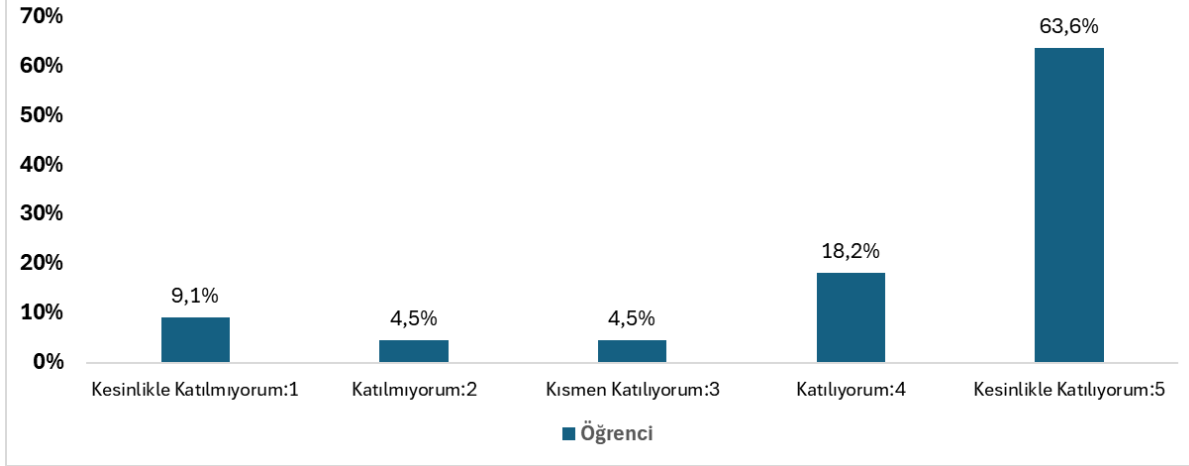
	Öğrenci
Katılan	77,3%
Kısmen Katılan	9,1%
Katılmayan	13,6%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,23</b>

### 7. Üniversitemizde akademik personelin öğrencilerle iş birliği yeterlidir.

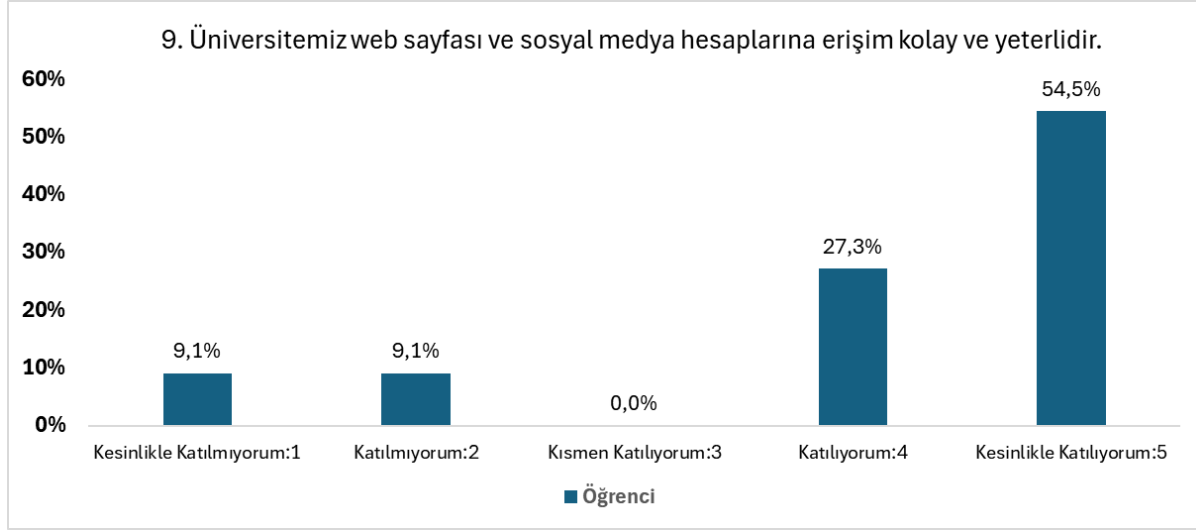


	<b>Öğrenci</b>
Katılan	86,4%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,45</b>

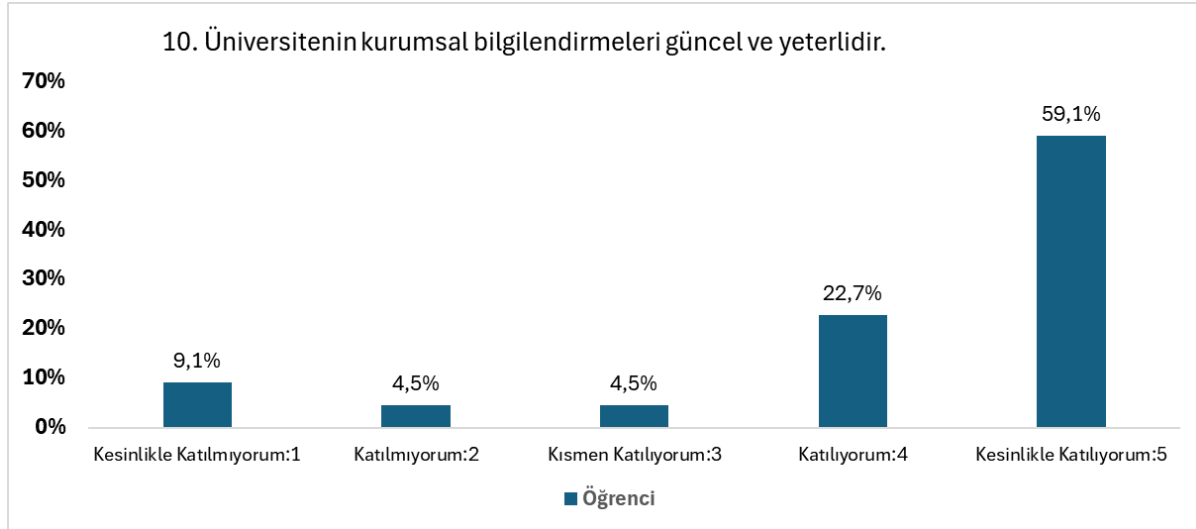
### 8. Bilgi yönetim sistemi uygulamaları (PUSULA) etkindir.



	<b>Öğrenci</b>
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	13,6%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,23</b>

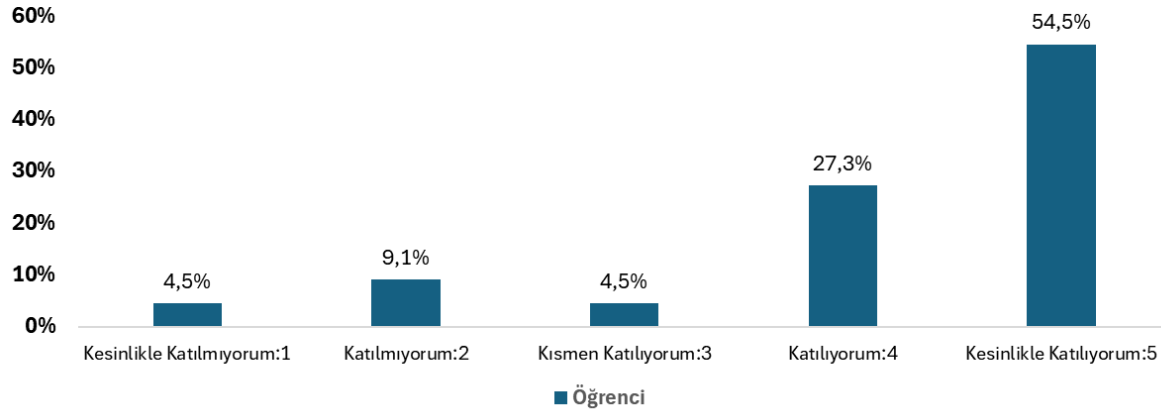


	Öğrenci
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	0,0%
Katılmayan	18,2%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,09</b>



	Öğrenci
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	13,6%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,18</b>

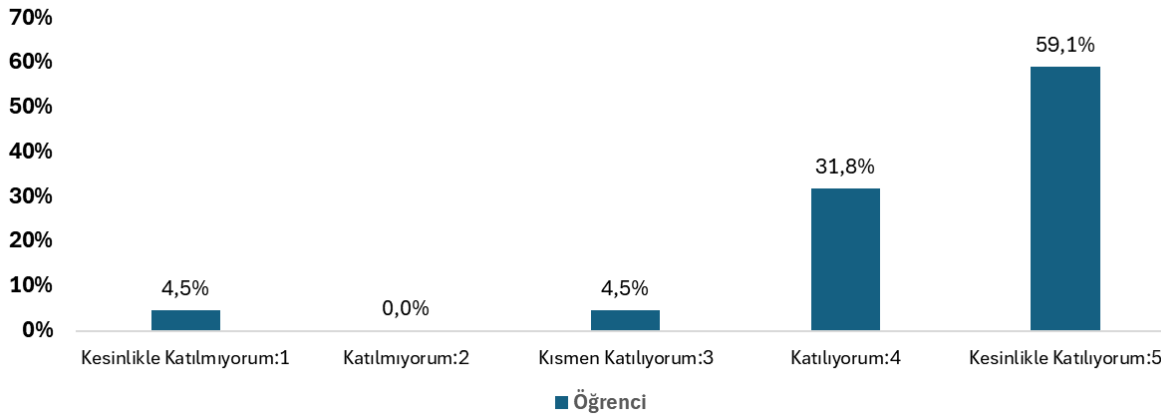
### 11. Geri bildirim mekanizmaları (GBS, Mesaj Merkezi, Öneri Kutuları) etkin yürütülmektedir.



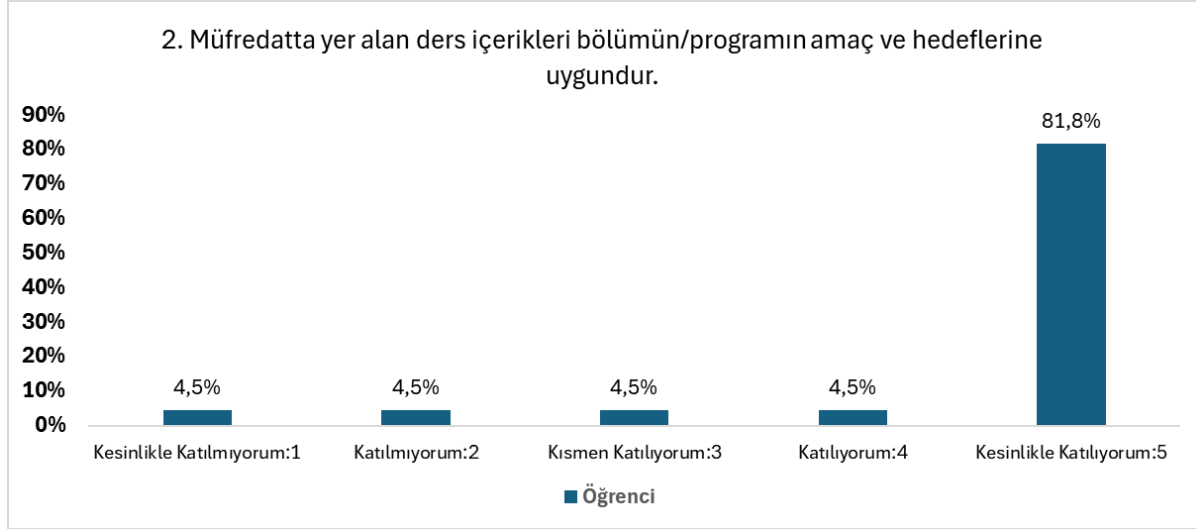
	Öğrenci
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	13,6%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,18</b>

## EĞİTİM VE ÖĞRETİM

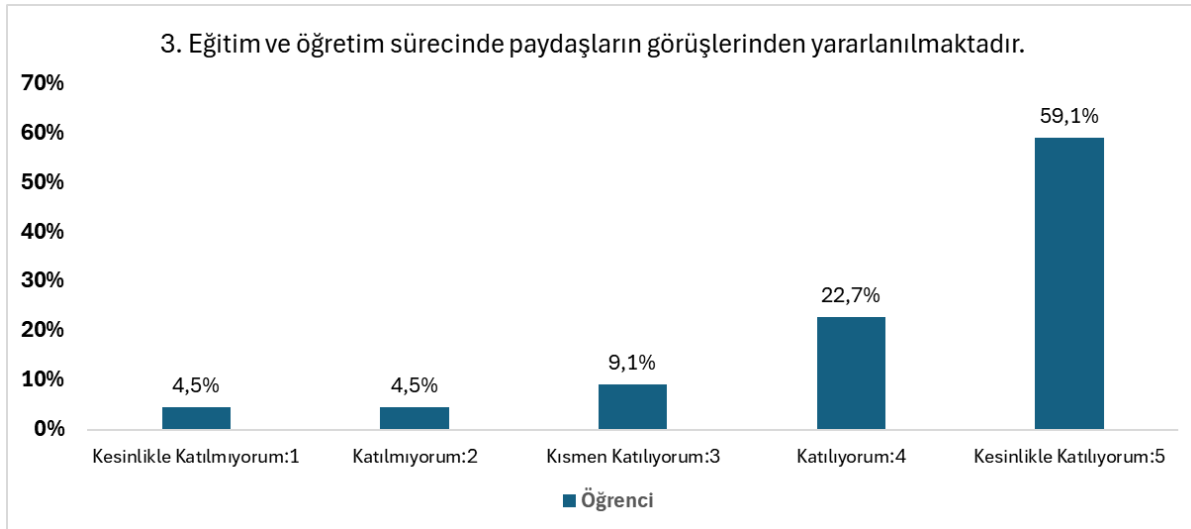
### 1. Eğitim programımız, içerik ve mesleki yeterlilikler açısından güncel ihtiyaçları karşılamaktadır.



	Öğrenci
Katılan	90,9%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	4,5%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,41</b>

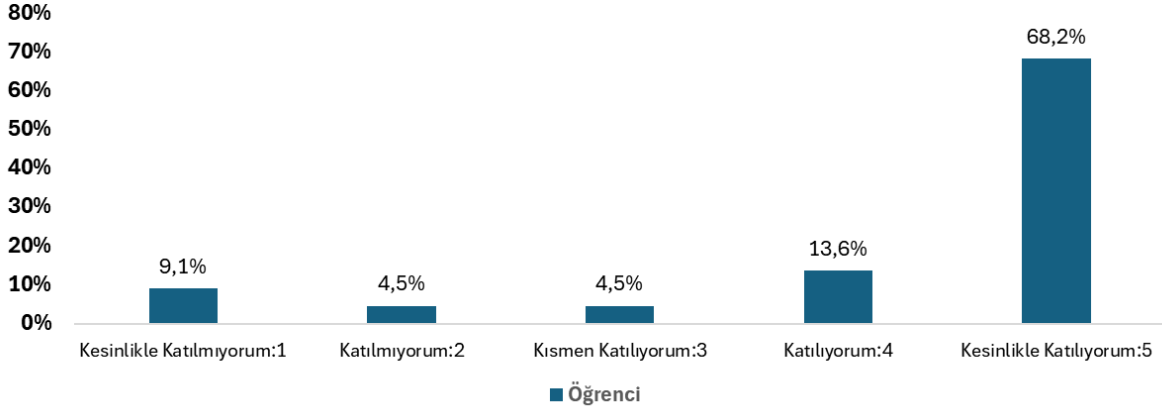


	Öğrenci
Katılan	86,4%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,55</b>



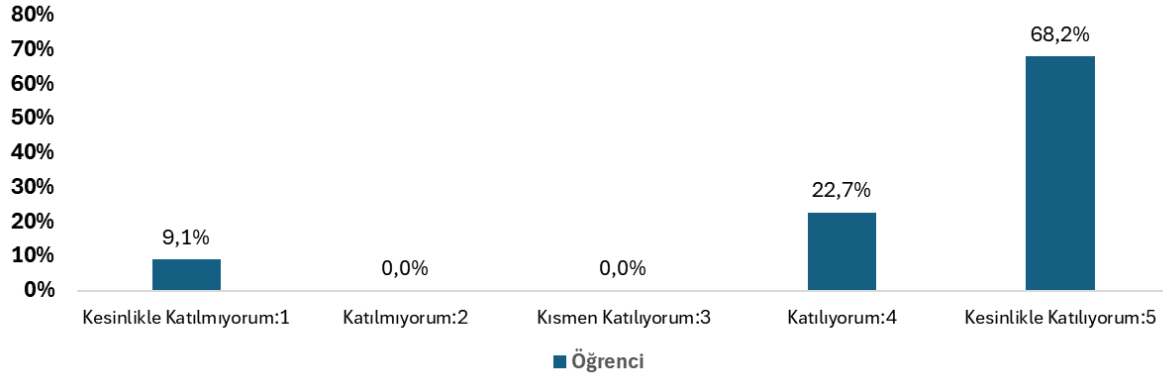
	Öğrenci
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	9,1%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,27</b>

### 4. Eğitim-öğretim altyapı olanakları (derslik, bilgisayar donanımı, laboratuvar, çalışma alanları, kütüphane vd.) yeterlidir.

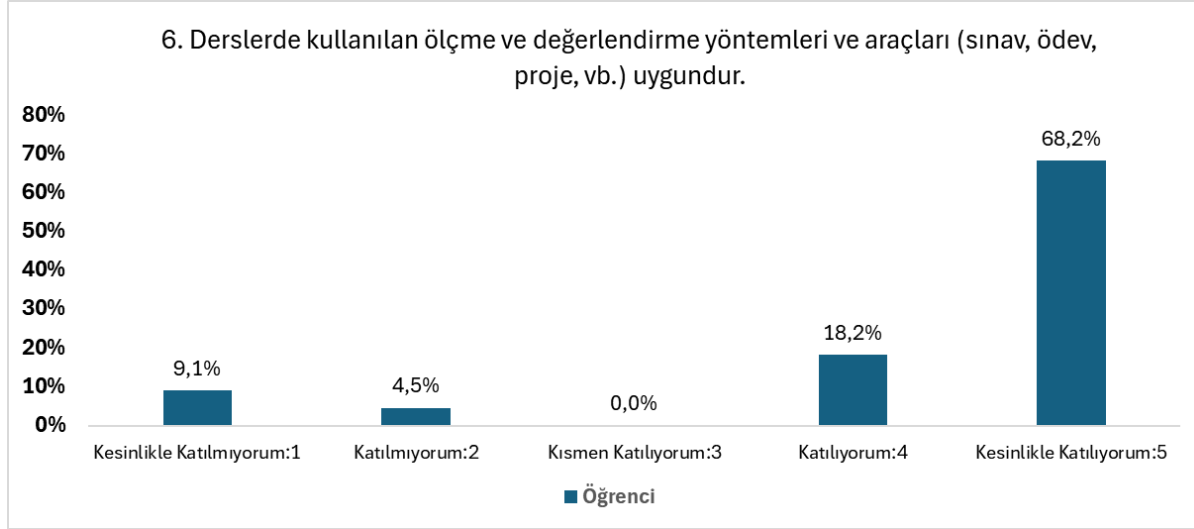


	<b>Öğrenci</b>
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	13,6%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,27</b>

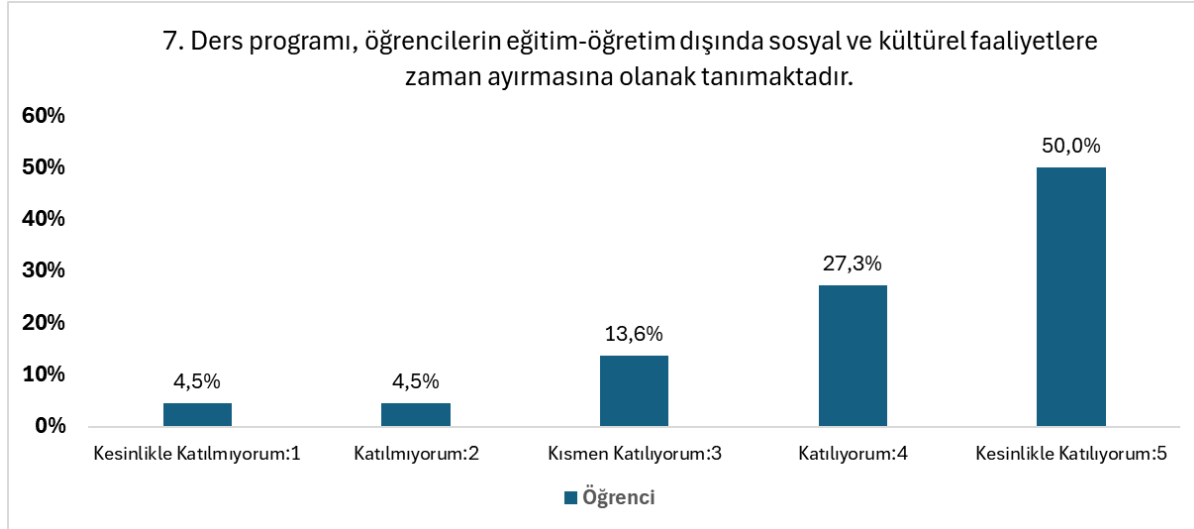
### 5. Öğrencilere dijital platformlarda sunulan çevrimiçi eğitim ortamları (Eğitim Destek Sistemi-EDS, Eğitim Bilgi Sistemi-EBS, Öğrenci Bilgi Sistemi, Canlı Ders Sistemi) yeterlidir.



	<b>Öğrenci</b>
Katılan	90,9%
Kısmen Katılan	0,0%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,41</b>

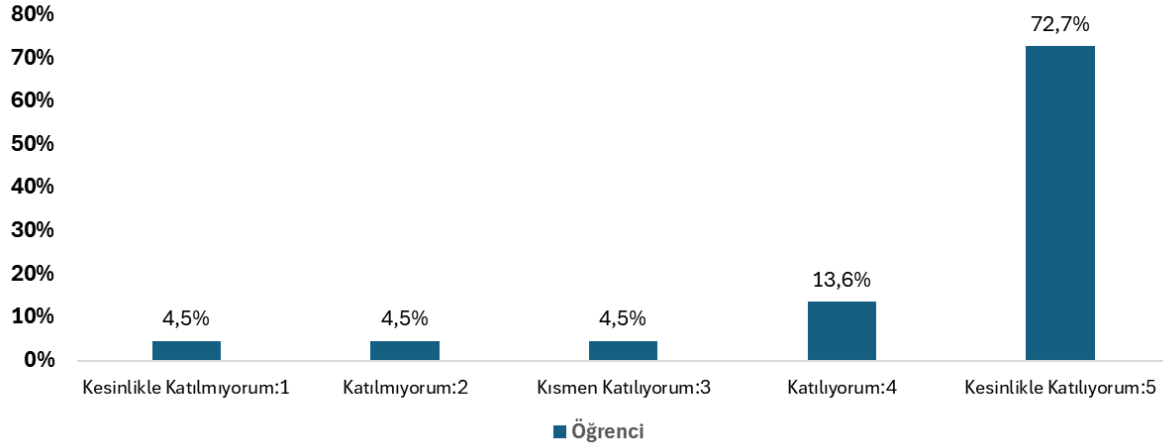


	Öğrenci
Katılan	86,4%
Kısmen Katılan	0,0%
Katılmayan	13,6%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,32</b>



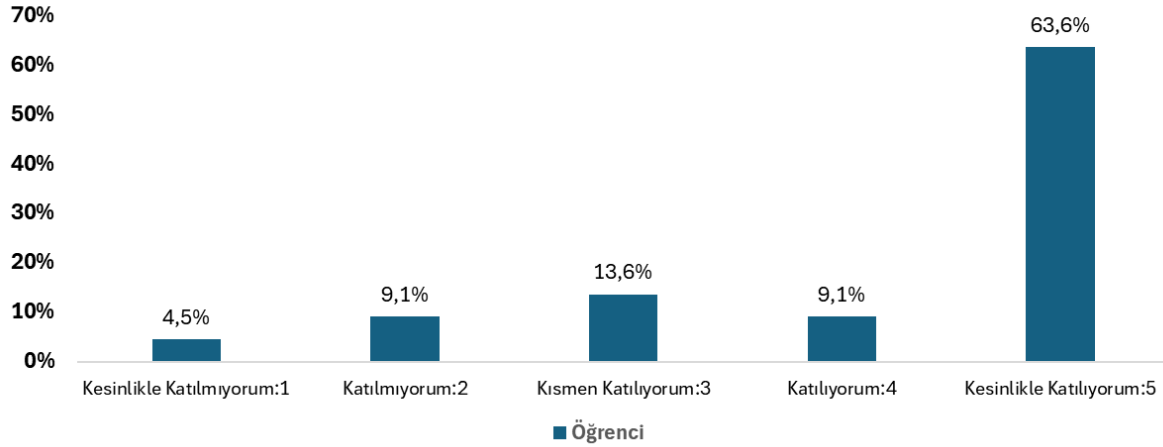
	Öğrenci
Katılan	77,3%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,14</b>

### 8. Öğrencilere sunulan akademik danışmanlık hizmeti yeterlidir.

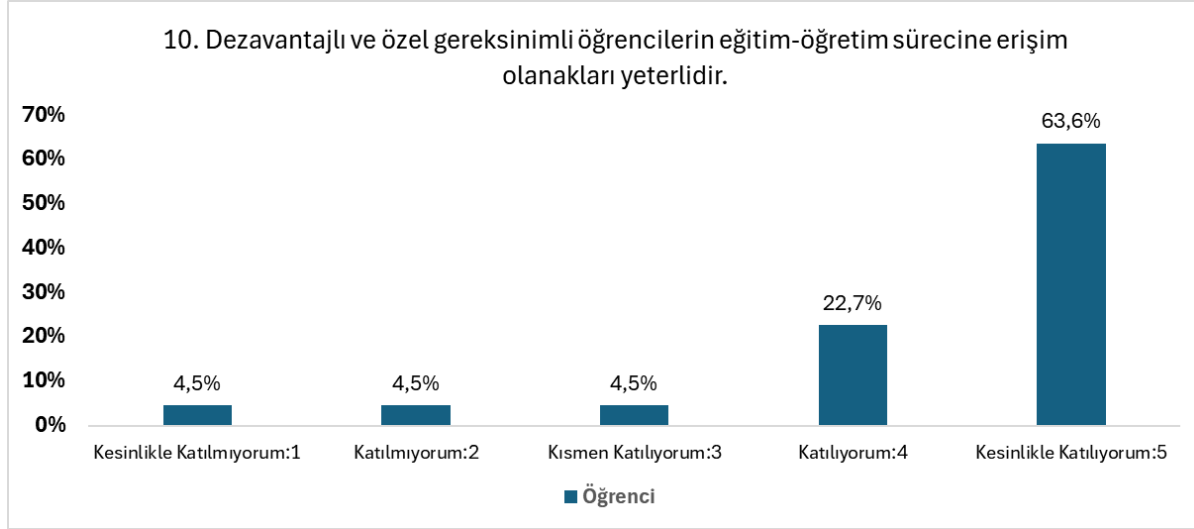


	Öğrenci
Katılan	86,4%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,45</b>

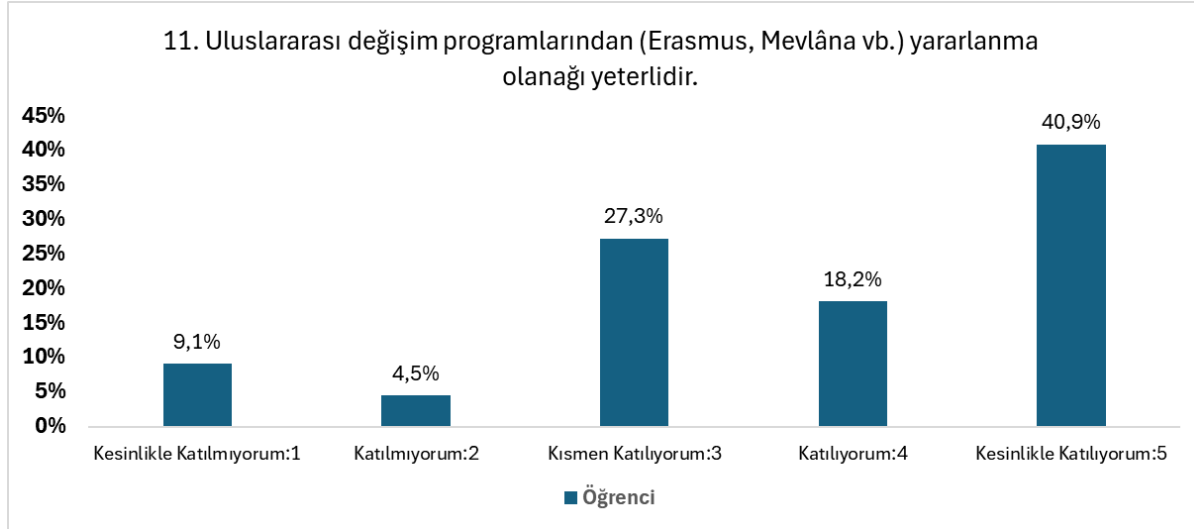
### 9. Öğrencilere yönelik düzenlenen oryantasyon süreçleri yeterlidir.



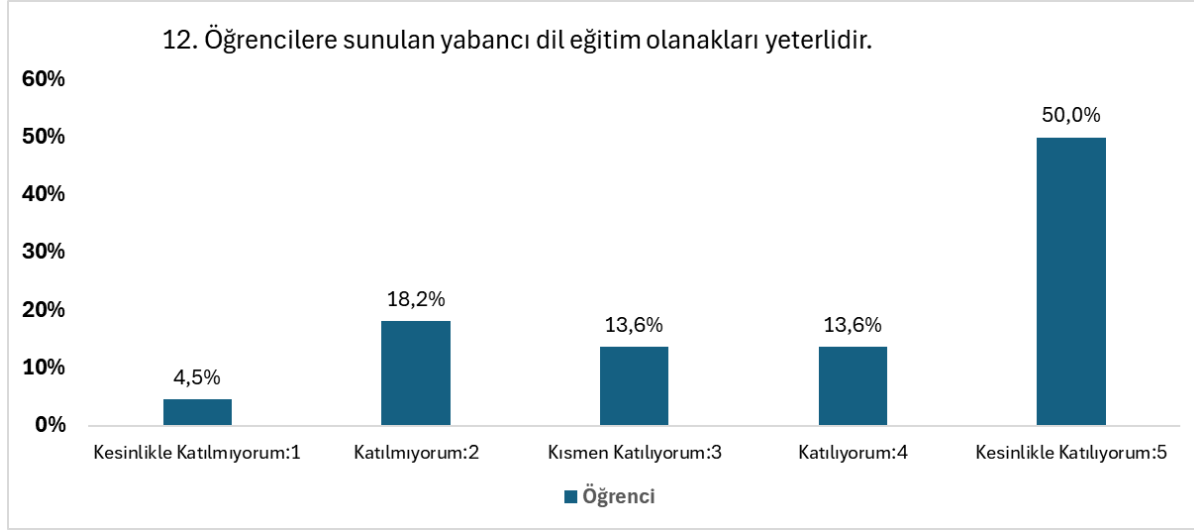
	Öğrenci
Katılan	72,7%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	13,6%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,18</b>



	Öğrenci
Katılan	86,4%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,36</b>

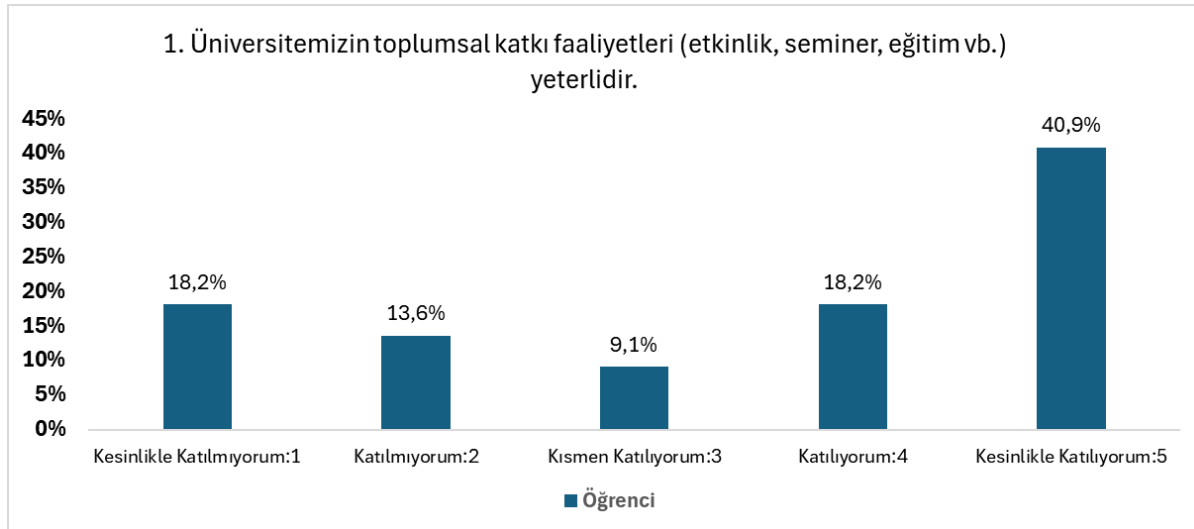


	Öğrenci
Katılan	59,1%
Kısmen Katılan	27,3%
Katılmayan	13,6%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,77</b>



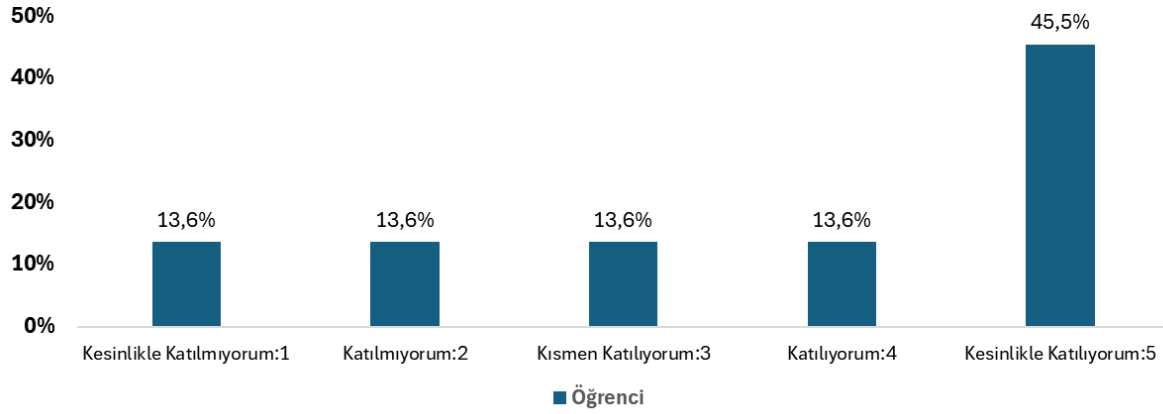
	Öğrenci
Katılan	63,6%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	22,7%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,86</b>

### TOPLUMSAL KATKI



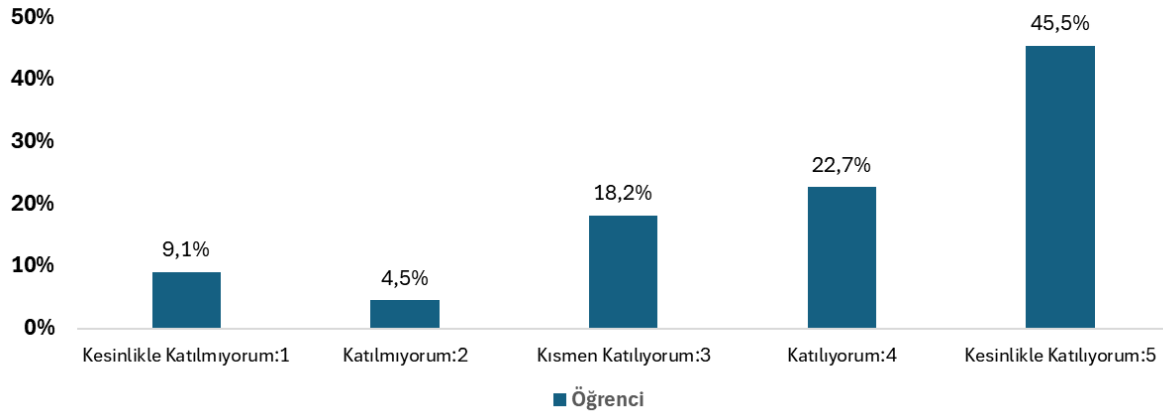
	Öğrenci
Katılan	59,1%
Kısmen Katılan	9,1%
Katılmayan	31,8%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,50</b>

2. Toplumsal katkı faaliyetlerinin (bilim, kültür, sanat, eğitim, çevre, sağlık, spor, vb.) ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu yeterlidir.

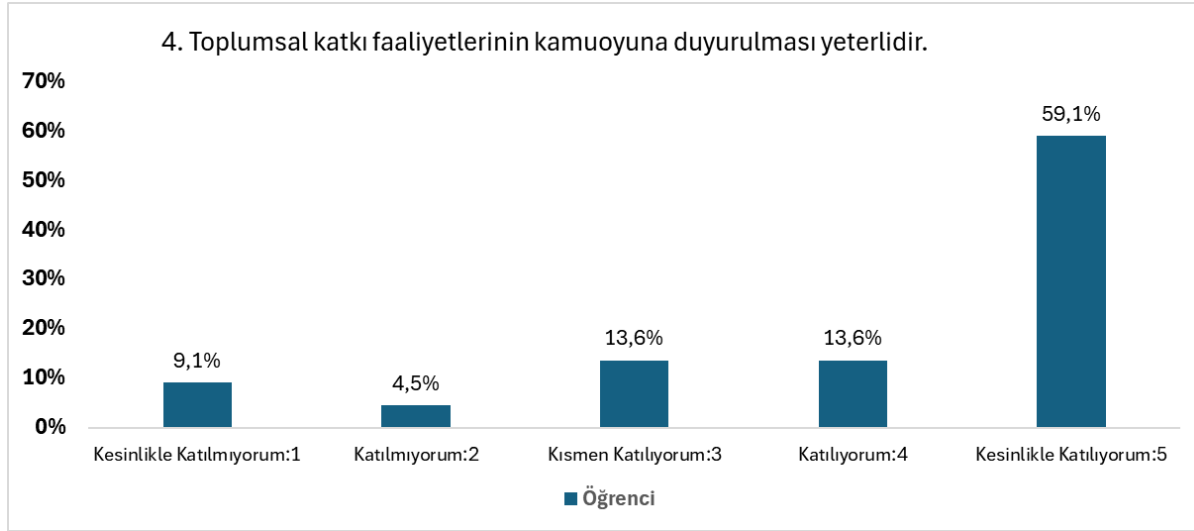


	Öğrenci
Katılan	59,1%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	27,3%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,64</b>

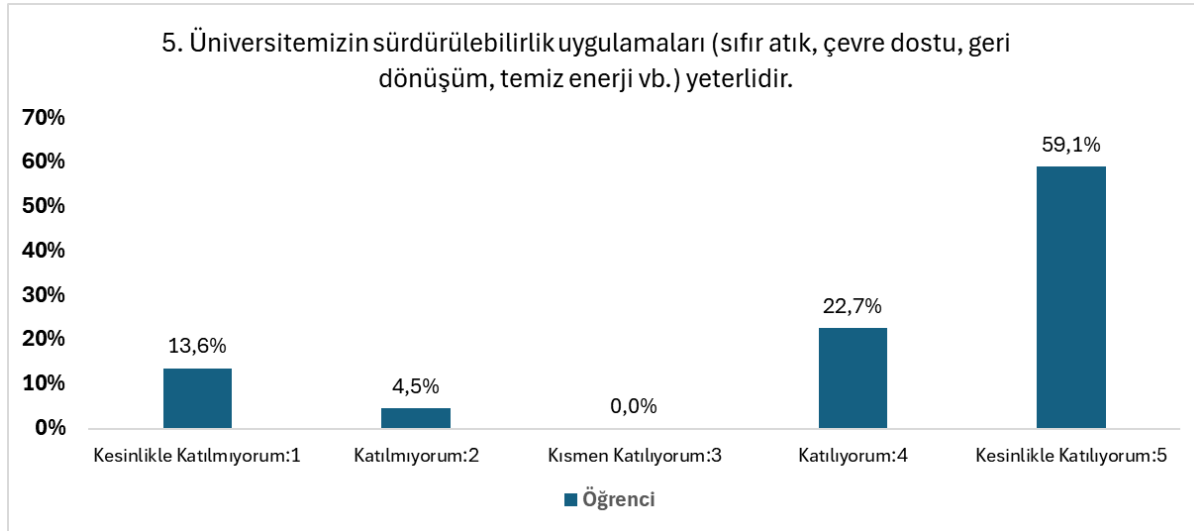
3. Toplumsal katkı faaliyetlerine akademik ve idari personel ile öğrenci katılımı yeterlidir.



	Öğrenci
Katılan	68,2%
Kısmen Katılan	18,2%
Katılmayan	13,6%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,91</b>

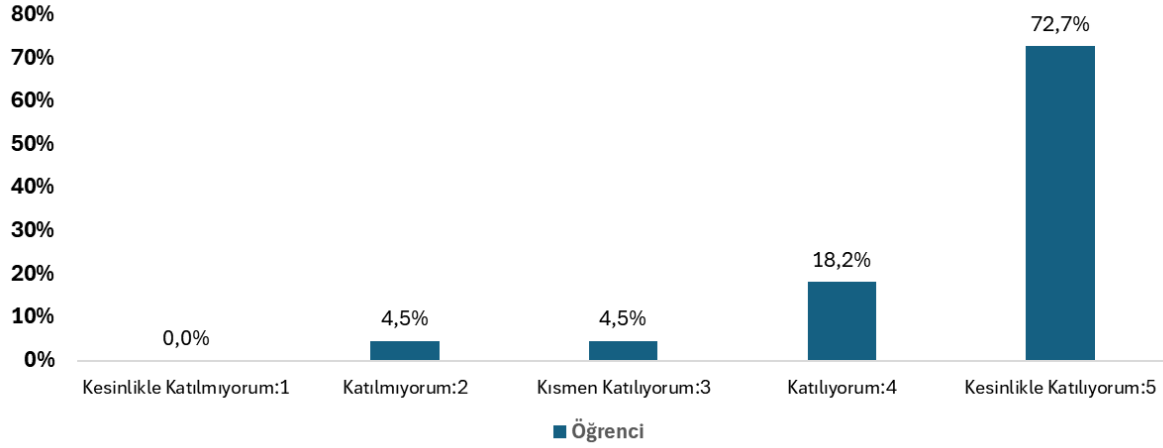


	Öğrenci
Katılan	72,7%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	13,6%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,09</b>



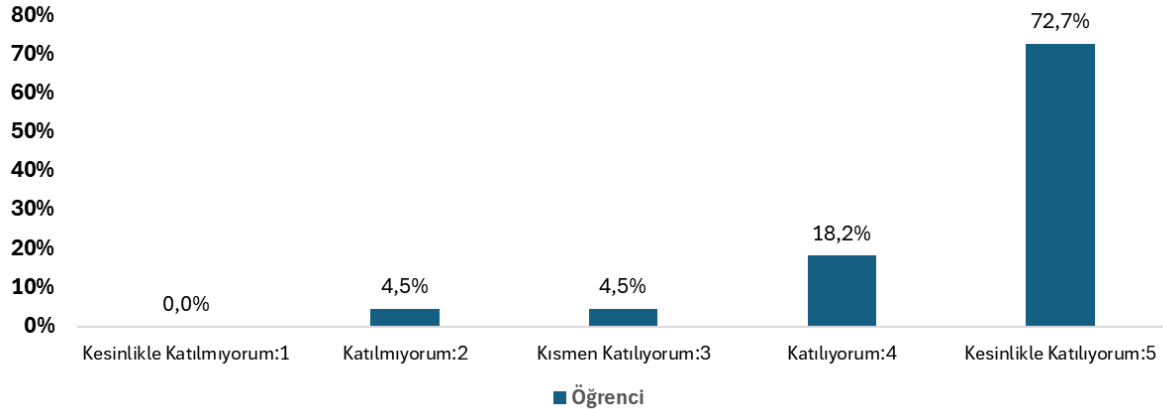
	Öğrenci
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	0,0%
Katılmayan	18,2%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,09</b>

### 6. Üniversitemizin bölge ekonomisine katkı sağlamada etkin bir rolü vardır.



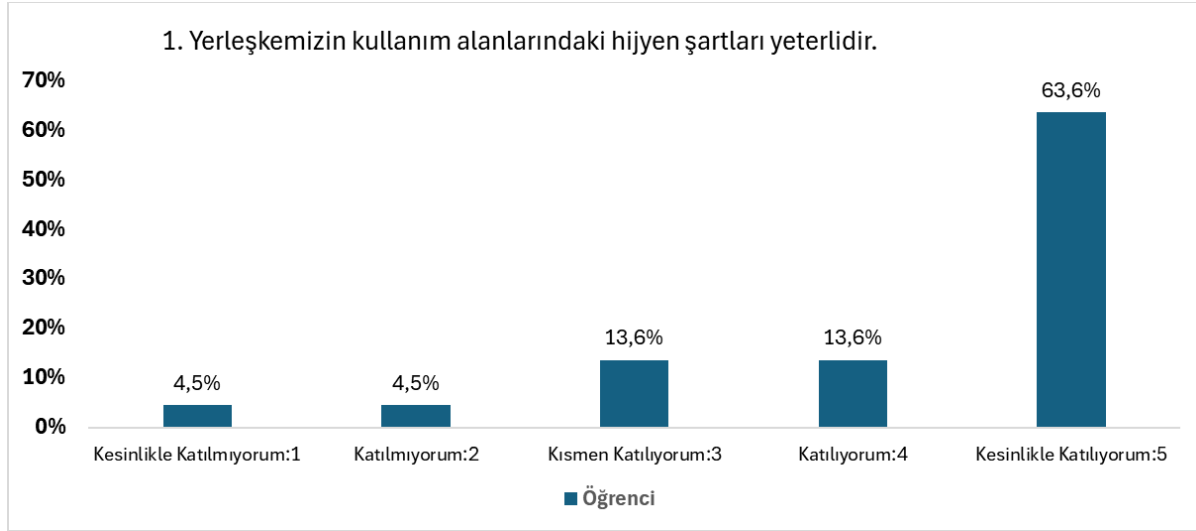
	<b>Öğrenci</b>
Katılan	90,9%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	4,5%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,59</b>

### 7. Bilim, kültür, sanat, tarih, turizm, tarım ve sanayisiyle Denizli, bir üniversite kentidir.

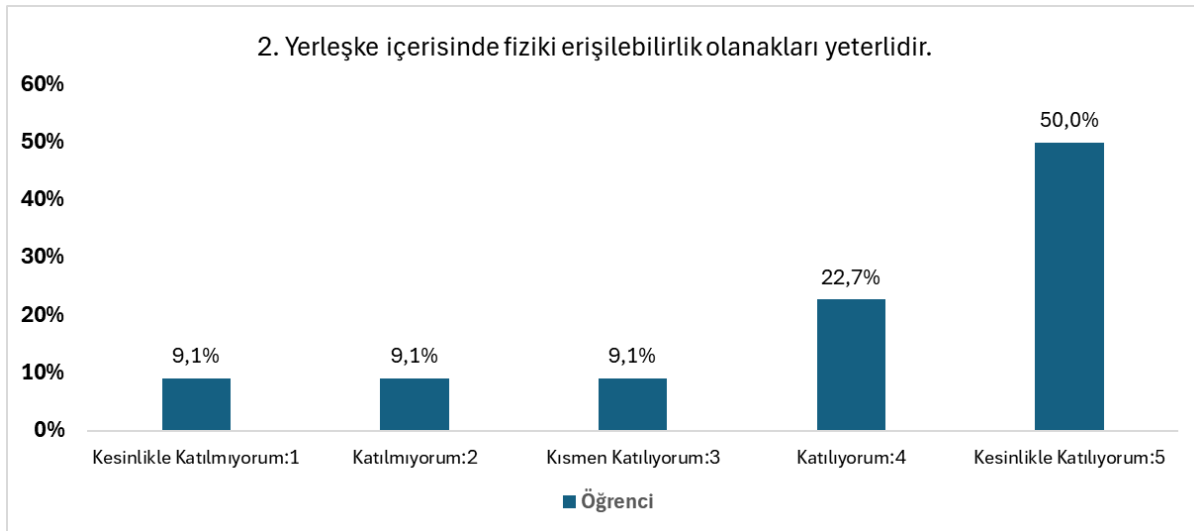


	<b>Öğrenci</b>
Katılan	90,9%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	4,5%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,59</b>

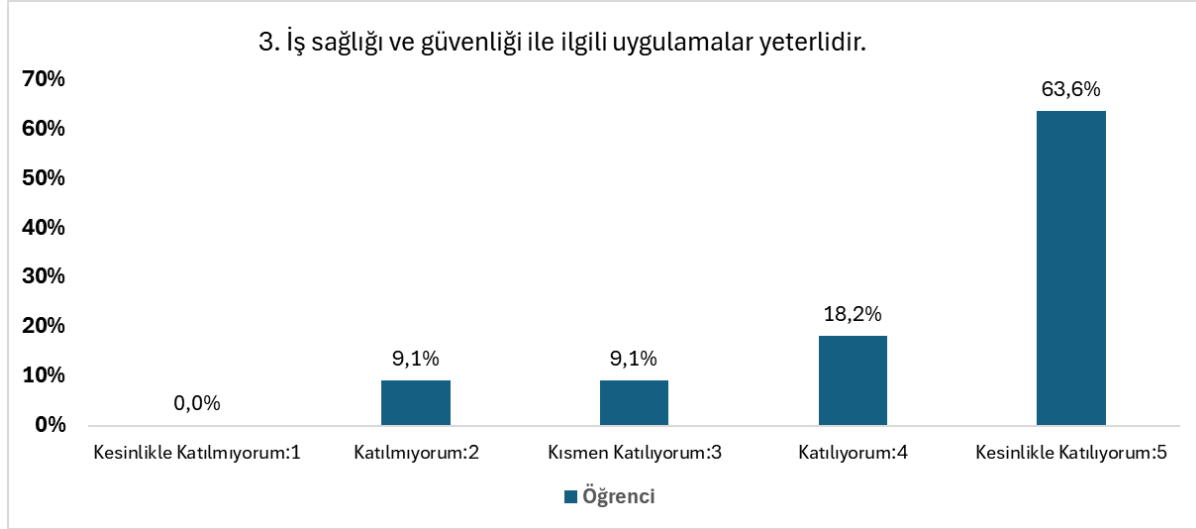
## İDARİ VE DESTEK SÜREÇLER



	Öğrenci
Katılan	77,3%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,27</b>



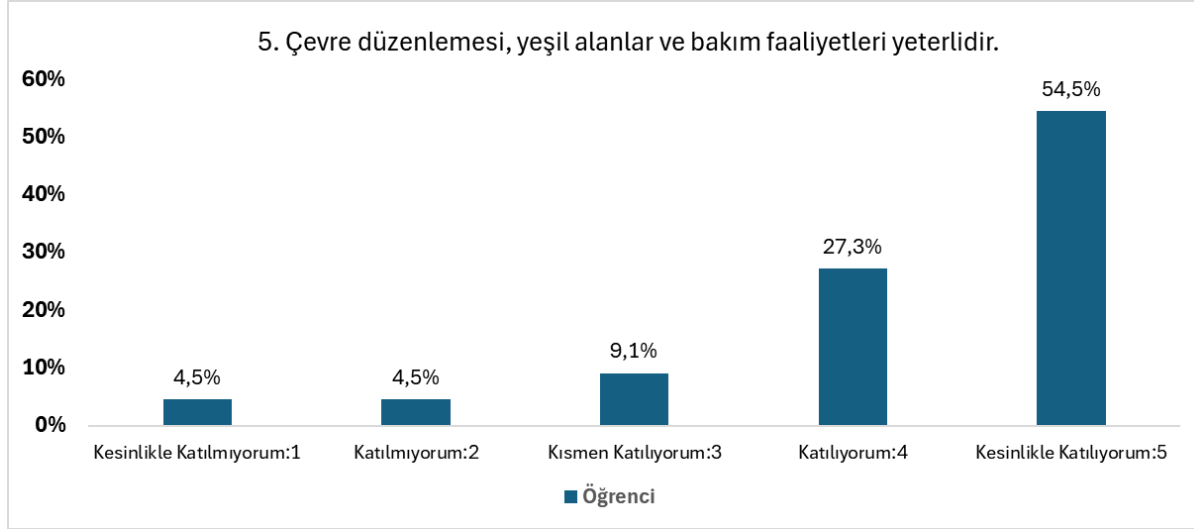
	Öğrenci
Katılan	72,7%
Kısmen Katılan	9,1%
Katılmayan	18,2%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,95</b>



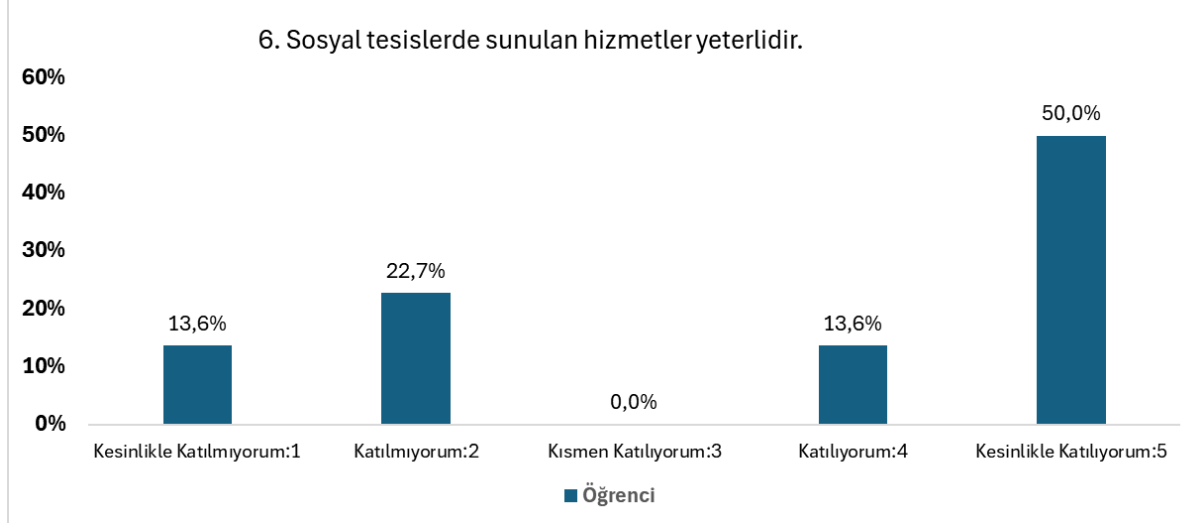
	Öğrenci
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	9,1%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,36</b>



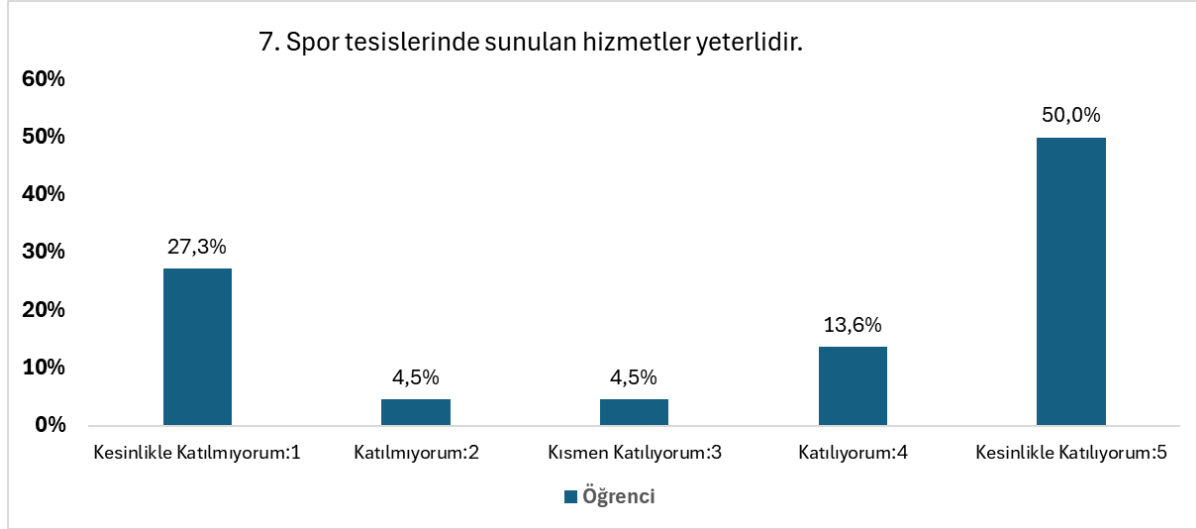
	Öğrenci
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	4,5%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,50</b>



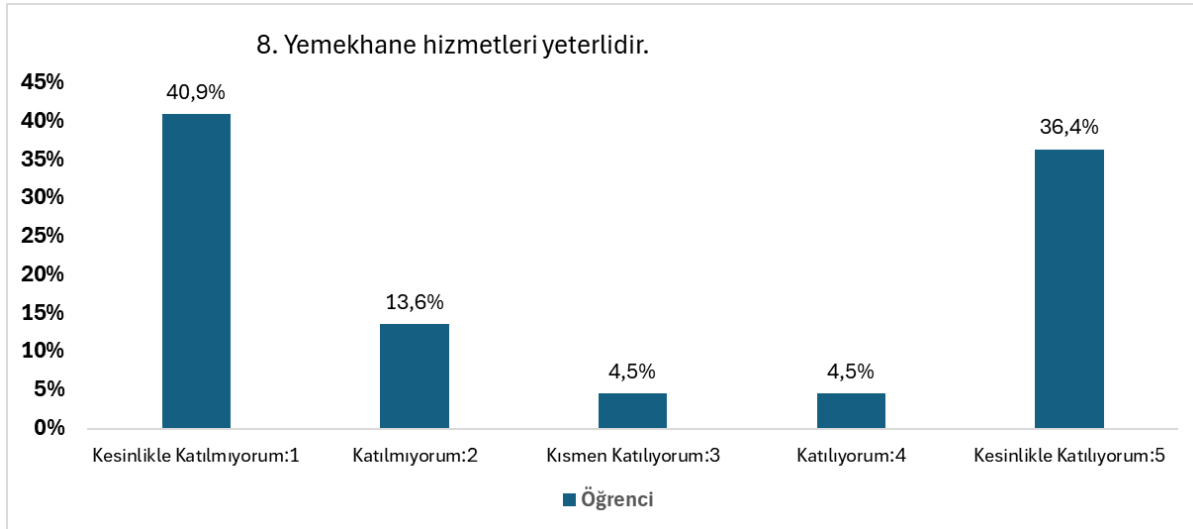
	Öğrenci
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	9,1%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,23</b>



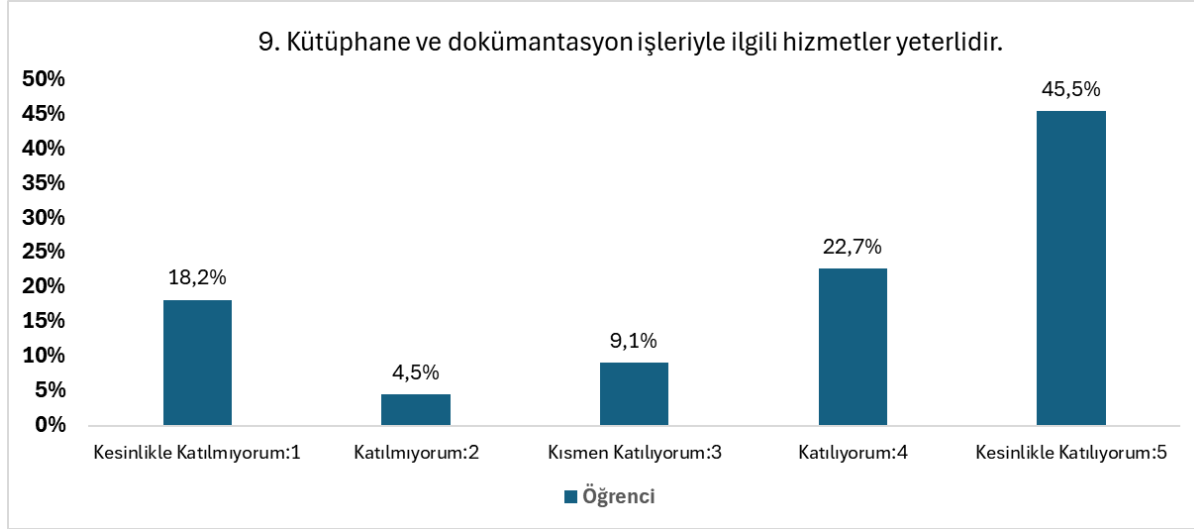
	Öğrenci
Katılan	63,6%
Kısmen Katılan	0,0%
Katılmayan	36,4%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,64</b>



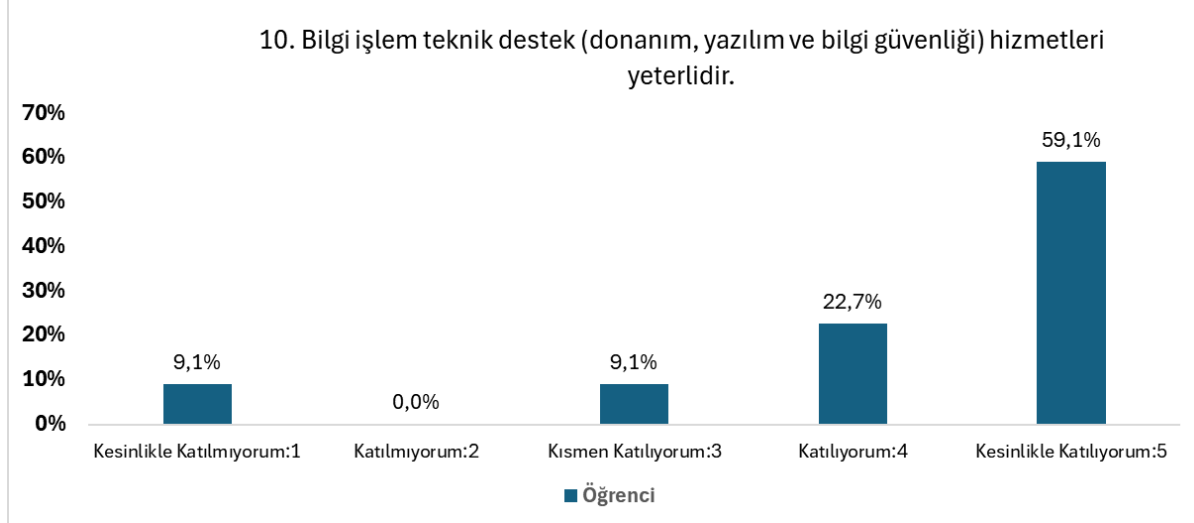
	Öğrenci
Katılan	63,6%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	31,8%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,55</b>



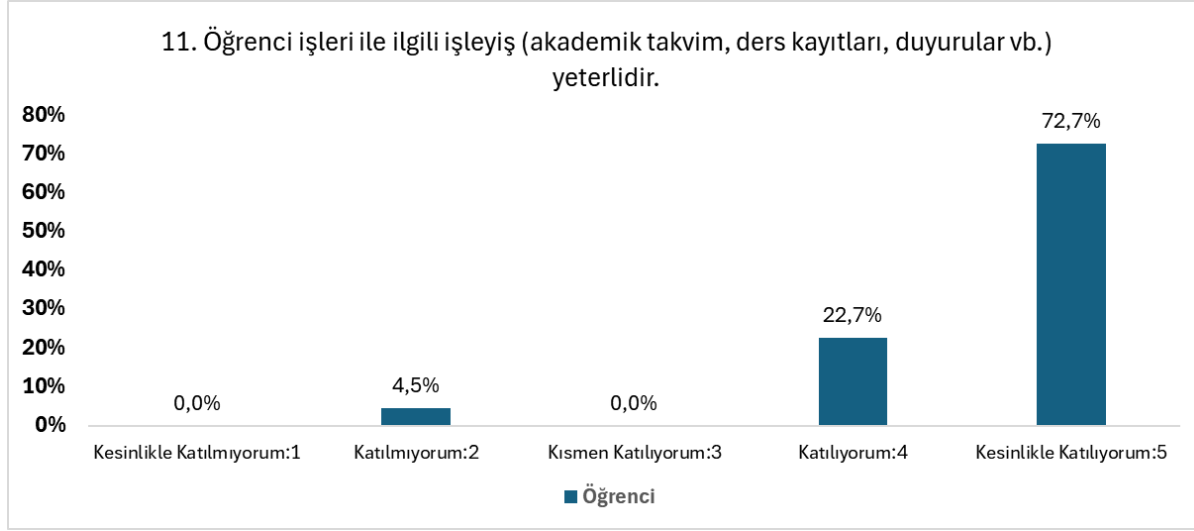
	Öğrenci
Katılan	40,9%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	54,5%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>2,82</b>



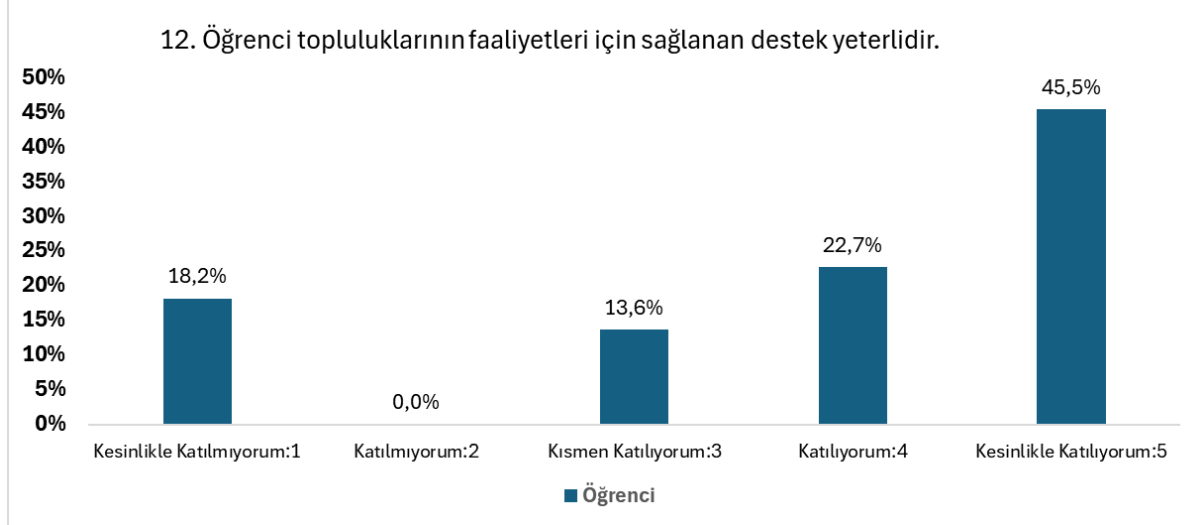
	Öğrenci
Katılan	68,2%
Kısmen Katılan	9,1%
Katılmayan	22,7%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,73</b>



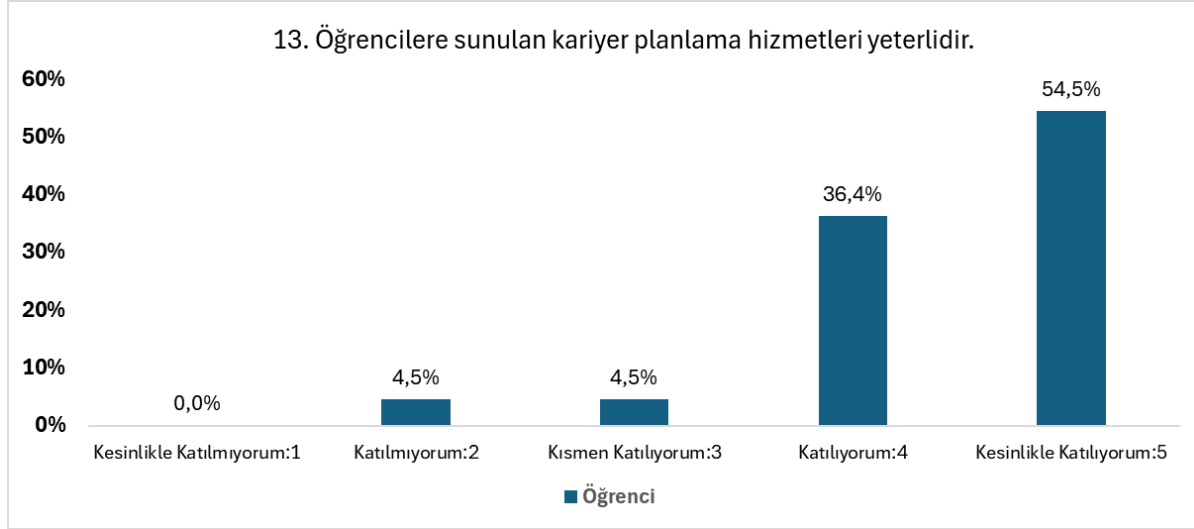
	Öğrenci
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	9,1%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,23</b>



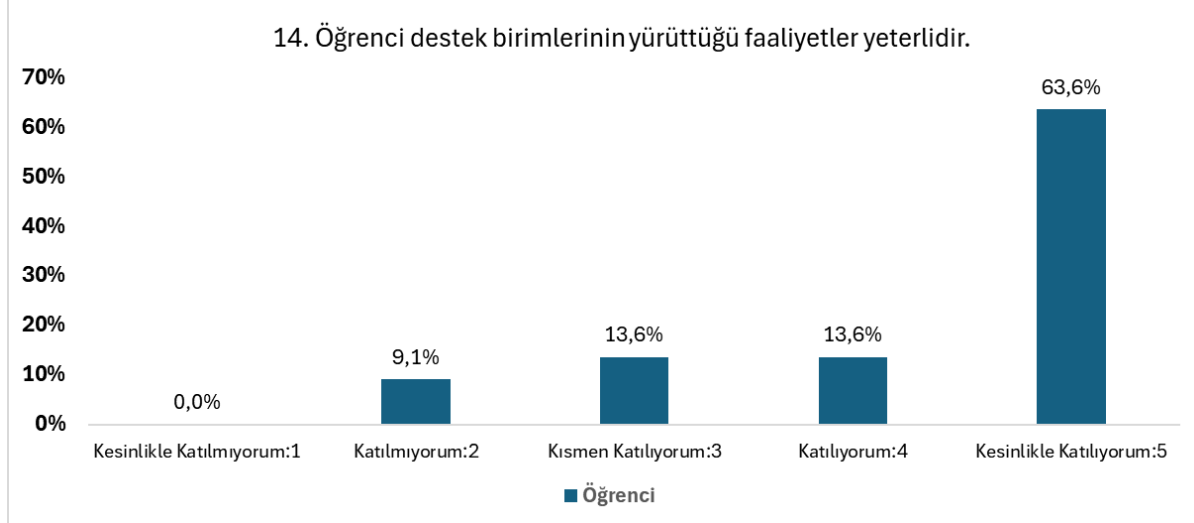
	Öğrenci
Katılan	95,5%
Kısmen Katılan	0,0%
Katılmayan	4,5%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,64</b>



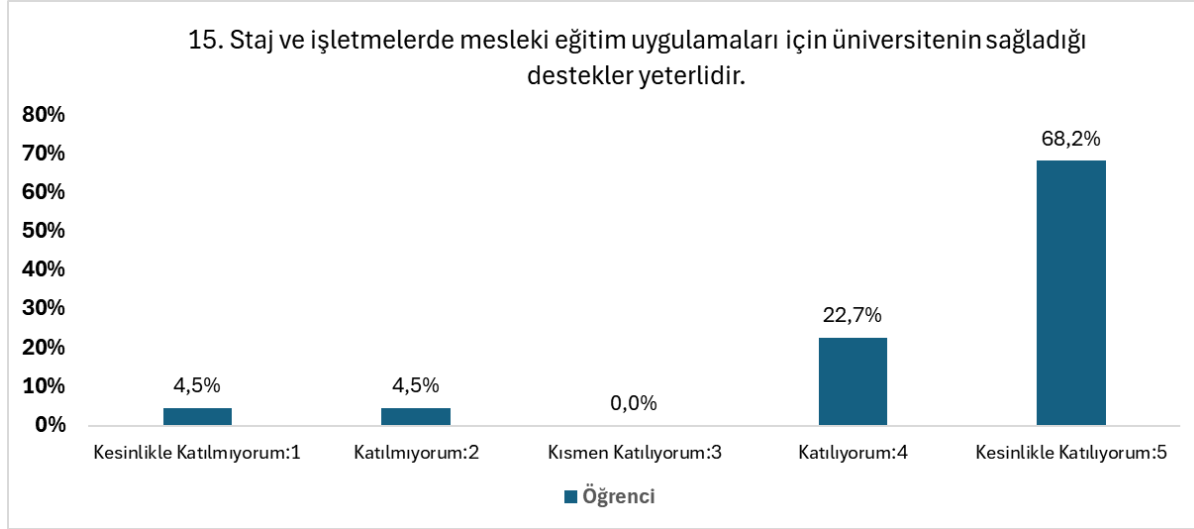
	Öğrenci
Katılan	68,2%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	18,2%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,77</b>



	<b>Öğrenci</b>
Katılan	90,9%
Kısmen Katılan	4,5%
Katılmayan	4,5%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,41</b>

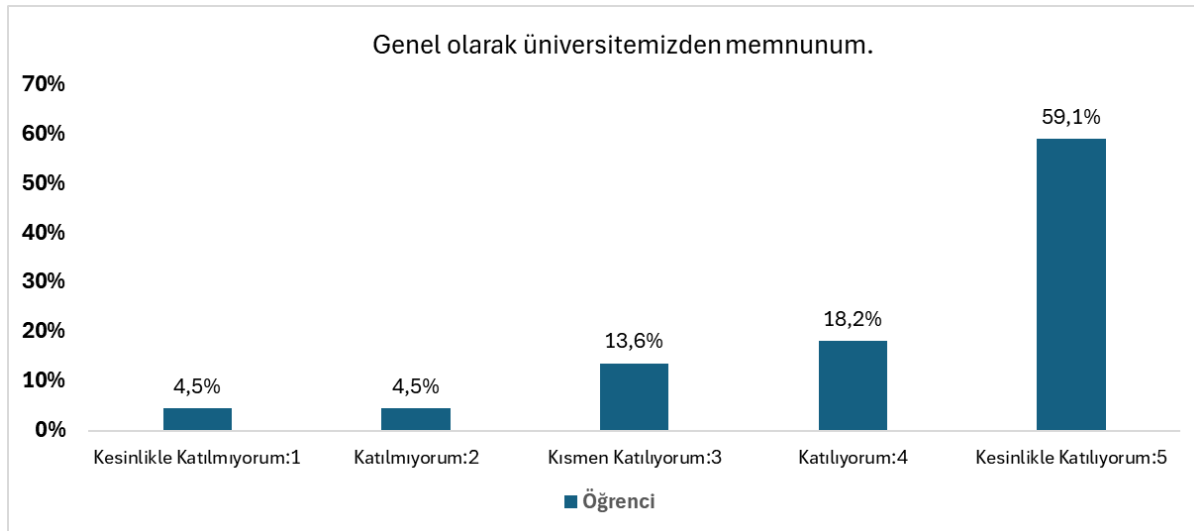


	<b>Öğrenci</b>
Katılan	77,3%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,32</b>

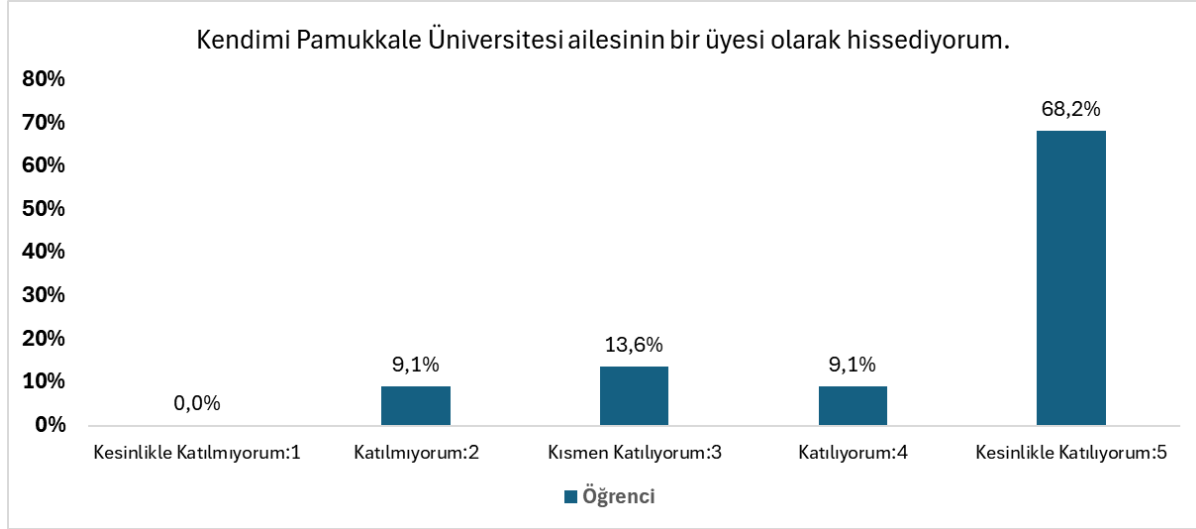


	Öğrenci
Katılan	90,9%
Kısmen Katılan	0,0%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,45</b>

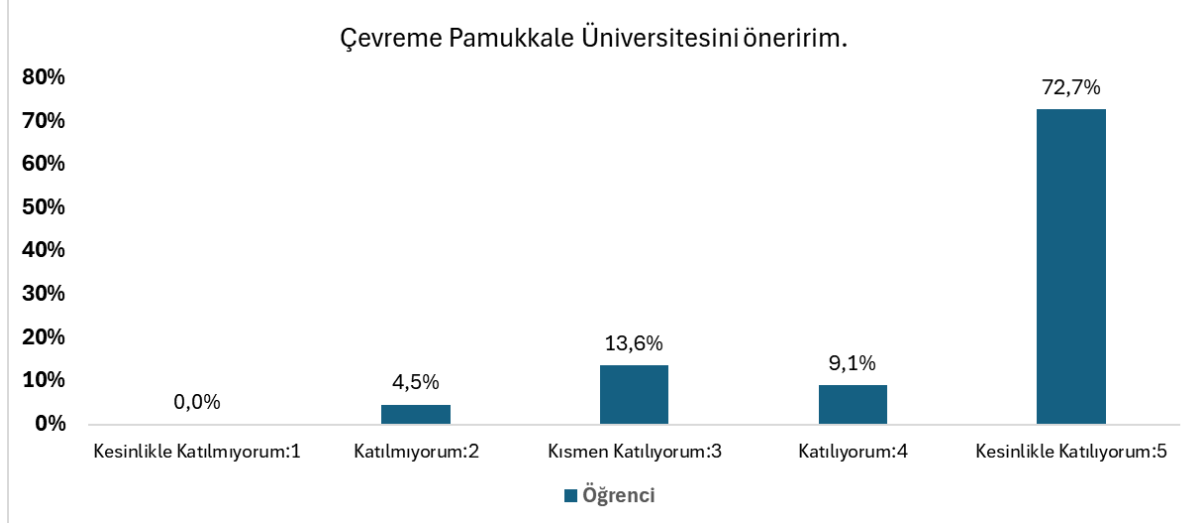
### GENEL MEMNUNİYET DÜZEYİ



	Öğrenci
Katılan	77,3%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,23</b>



	Öğrenci
Katılan	77,3%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	9,1%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,36</b>



	Öğrenci
Katılan	81,8%
Kısmen Katılan	13,6%
Katılmayan	4,5%
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>4,50</b>

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Genel Memnuniyet Anketi kapsamında; “Liderlik, Yönetişim ve Kalite”, “Eğitim-Öğretim”, “Araştırma-Geliştirme”, “Toplumsal Katkı”, “İdari ve Destek Süreçler” ile “Genel Memnuniyet” başlıkları altında öğrencilere yönelik sorular yöneltilmiştir. Her bir boyut için katılımcıların memnuniyet düzeylerini yansıtan ortalama puanlar hesaplanmıştır. Ayrıca, bu başlıklara ilişkin önceki yıllarda yöneltilen soruların ortalama puanları ile mevcut yıl verileri karşılaştırılarak grafiksel olarak sunulmuştur.

- **Liderlik, Yönetişim ve Kalite** başlığı altında öğrencilere toplam 11 soru yöneltilmiştir. Öğrenci yanıtları incelendiğinde, bu başlıktaki tüm soruların ortalama değerlendirme puanının 4’ün üzerinde olduğu ve **genel ortalamanın 4,32** olarak gerçekleştiği görülmektedir. Öğrencilerin bu başlıktaki sorulara verdikleri puanların ortalamaları **4 ile 4,73** arasında değişmektedir. **En düşük ortalama puan**, “Üniversitemizde kaliteyi artırmaya yönelik çalışmalar yeterlidir.” ifadesine verilen yanıtlarda; **En yüksek ortalama puan** ise “Yöneticilerin liderlik özellikleri yeterlidir.” ifadesine verilen yanıtlarda gözlemlenmiştir.
- **Eğitim ve Öğretim** başlığı altında öğrencilere toplam 12 soru yöneltilmiştir. Öğrenciler tarafından verilen yanıtlar incelendiğinde, 1 soru dışında tüm soruların ortalama değerlendirme puanının 3’ün üzerinde olduğu, **genel ortalamanın ise 4,25** olarak gerçekleştiği görülmektedir. Öğrencilerin bu başlıktaki sorulara verilen puanların ortalamaları **3,77 ile 4,55** arasında değişmektedir. **En düşük ortalama puan**, “Uluslararası değişim programlarından (Erasmus, Mevlâna vb.) yararlanma olanağı yeterlidir.” ifadesine verilen yanıtlarda; **En yüksek ortalama puan** ise “Müfredatta yer alan ders içerikleri bölümün/programın amaç ve hedeflerine uygundur.” ifadesine verilen yanıtlarda gözlemlenmiştir.
- **Toplumsal Katkı** başlığı altında öğrencilere toplam 7 soru yöneltilmiştir. Öğrenci yanıtları incelendiğinde, bu başlıktaki tüm soruların ortalama değerlendirme puanının 3’ün üzerinde olduğu ve **genel ortalamanın 4,06** olarak gerçekleştiği görülmektedir. Öğrencilerin bu başlıktaki sorulara verdikleri puanların ortalamaları **3,50 ile 4,59** arasında

## 2025 Genel Memnuniyet Anketi Öğrenci Sonuç Raporu

değişmektedir.

**En düşük ortalama puan**, “Üniversitemizin toplumsal katkı faaliyetleri (etkinlik, seminer, eğitim vb.) yeterlidir.” ifadesine verilen yanıtlarda;

**En yüksek ortalama puan** ise “Üniversitemizin bölge ekonomisine katkı sağlamada etkin bir rolü vardır.” ifadesine verilen yanıtlarda gözlemlenmiştir.

- **İdari ve Destek Süreçler** başlığı altında öğrencilere toplam 15 soru yöneltilmiştir. Öğrenciler tarafından verilen yanıtlar incelendiğinde, tüm soruların ortalama değerlendirme puanının 3’ün üzerinde olduğu, **genel ortalamanın ise 4,06** olarak gerçekleştiği görülmektedir.

Öğrencilerin bu başlıktaki sorulara verilen puanların ortalamaları **2,82 ile 4,64** arasında değişmektedir.

**En düşük ortalama puan**, “Yemekhane hizmetleri yeterlidir.” ifadesine verilen yanıtlarda;

**En yüksek ortalama puan** ise “Öğrenci işleri ile ilgili işleyiş (akademik takvim, ders kayıtları, duyurular vb.) yeterlidir.” ifadesine verilen yanıtlarda gözlemlenmiştir.

- **Genel Memnuniyet** başlığı kapsamında öğrencilerin üniversiteden genel memnuniyet düzeyi **4,23**, aidiyet hisleri **4,36** ve üniversiteyi çevrelerine önerme **4,50** eğilimlerinin yüksek olduğu gözlemlenmiştir.

MESLEK YÜKSEKOKULU	Katılımcı Sayısı	Memnuniyet Ortalaması
Acıpayam Meslek Yüksekokulu	40	3,95
Bekilli Meslek Yüksekokulu	94	3,50
Bozkurt Meslek Yüksekokulu	46	2,89
Buldan Meslek Yüksekokulu	197	3,83
Çal Meslek Yüksekokulu	25	3,28
Çameli Meslek Yüksekokulu	12	4,08
Çardak Organize Sanayi Bölgesi Meslek Yüksekokulu	22	4,23
Çivril Atasay Kamer Meslek Yüksekokulu	216	3,72
Denizli Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	10	3,70
Denizli Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	63	4,13
Denizli Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	324	3,51
Honaz Meslek Yüksekokulu	123	3,92
Kale Meslek Yüksekokulu	85	3,41
Sarayköy Meslek Yüksekokulu	68	3,54
Serinhisar Meslek Yüksekokulu	72	3,63
Tavas Meslek Yüksekokulu	124	3,85

## DEĞERLENDİRME VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

### 1. Genel Değerlendirme

Genel Memnuniyet Anketi; öğrencilerin üniversite deneyimlerine ilişkin görüş ve beklentilerini sistematik biçimde değerlendirmek, güçlü yönleri tespit etmek ve iyileştirmeye açık alanlara yönelik veri temelli kararlar alınmasını sağlamak amacıyla önemli bir araç niteliği taşımaktadır. 2025 yılı Genel Memnuniyet Anketi sonuçları; üniversitemizin "Liderlik, Yönetişim ve Kalite", "Eğitim-Öğretim", "Toplumsal Katkı", "İdari ve Destek Süreçler" ile "Genel Memnuniyet" boyutlarında istikrarlı bir gelişim sergilediğini ortaya koymaktadır. Toplanan veriler, üniversitemizin stratejik amaçlarına ulaşma düzeyini ölçmek ve kalite güvencesi sistemi kapsamında PÜKO (Planla – Uygula – Kontrol Et – Önlem Al) döngüsünü işletmek adına kritik bir veri seti sunmaktadır. Genel tabloda, tüm ana başlıkların memnuniyet ortalamalarının 3,00 eşik değerinin üzerinde gerçekleştiği görülmektedir. Özellikle Genel Memnuniyet (4,23), Aidiyet Hissi (4,36) ve üniversiteyi çevrelerine önerme (4,50) skorlarındaki artış, kurumun öğrenci merkezli yaklaşımının paydaşlar nezdinde karşılık bulduğunun somut bir göstergesidir.

### 2. Boyut Bazlı Tespitler ve Stratejik Kazanımlar

*Liderlik ve Yönetişim:* Kurumsal iletişim ve dijital erişilebilirlik (4,73) üniversitenin en güçlü yönlerinden biri olarak öne çıkmaktadır. Dış paydaşlarla kurulan iletişimin artması, kurumun ekosistemdeki görünürlüğünü pekiştirmiştir.

*Eğitim-Öğretim:* Dijital öğrenme platformlarının etkinliği (4,55) ve oryantasyon süreçlerindeki iyileşmeler, öğrenci uyum sürecini pozitif etkilemiştir.

*Toplumsal Katkı:* Denizli'nin bir "üniversite kenti" olarak algılanması (4,59) ve toplumsal katkı faaliyetlerine katılımın artması, üniversite-şehir entegrasyonunun güçlendiğine işaret etmektedir.

*İdari Süreçler:* Öğrenci işleri ile ilgili işleyişi (4,64), öğrencilerin idari hizmetlerden duyduğu memnuniyeti ve süreçlerin etkinliğini artıran unsurlar olarak kaydedilmiştir.

### 3. Kalite Güvencesi Kapsamında İyileştirmeye Açık Alanlar ve Öneriler

Anket sonuçlarında "kritik eşik" olarak kabul edilen 3,00 puanın altında kalan alanlar için aşağıdaki iyileştirme eylemlerinin hayata geçirilmesi önerilmektedir:

#### A. İdari ve Destek Süreçler: Yemekhane ve Kariyer Hizmetleri

*Tespit:* “Yemekhane hizmetleri” (3,86) genel ortalamasının altında kalan ve 3,00 barajını geçemeyen tek maddedir. Bununla birlikte, bazı birimlerde öğrenci sayısının yeterli düzeye ulaşmaması nedeniyle yemekhane hizmetinin aktif olarak sunulmadığı değerlendirilmektedir.

*Öneri:* Yemekhane hizmeti verilemeyen birimlerde öğrencilerin beslenme ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik alternatif çözümler (yerel işletmelerle iş birliği, merkezi yemekhane erişimi, taşınabilir yemek hizmeti vb.) geliştirilmesi ve öğrenci geri bildirimlerinin düzenli olarak izlenmesi önerilmektedir.

Sonuç olarak; Üniversitemizin 2025 yılı performans grafiği, kurumsal olgunluk düzeyinin yükseldiğini kanıtlamaktadır. Belirlenen sınırlı alanlardaki performans düşüşlerine yönelik KAVDEM tarafından hazırlanan "İyileştirme Planı"nın uygulanması, bir sonraki değerlendirme döneminde kurumsal mükemmeliyet hedefine bir adım daha yaklaşmamızı sağlayacaktır.