

Öz Değerlendirme Raporu

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ

HUKUK PR.

Dr.Öğr. Üyesi Senem Ermumcu (Başkan)

Öğretim Görevlisi Senar Çağırğan Tuncer (Uye)

Araştırma Görevlisi Serra Kocar (Uye)

2.08.2021-15.09.2021

0. GİRİŞ

0.1. İLETİŞİM BİLGİLERİ (Hazırlanmakta olan Öz Değerlendirme Raporu hakkında iletişim kurulacak sorumlu kişiyi (Bölüm başkanı ya da onun tayin edeceği birisi) belirtiniz; ad, adres, telefon ve faks numaraları ve e-posta adresini veriniz.)

Dr. Öğr. Üyesi Senem Ermumcu

sermumcu@pau.edu.tr

Pamukkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi

0.2. PROGRAM BAŞLIKLARI (Opsiyonlar dâhil olmak üzere, transkriptlerde (öğrenci not durum belgelerinde) ve diplomalarda yer aldığı biçimde, program çerçevesinde verilen tüm derecelerin adlarını yazınız ve gerekli açıklamaları veriniz.)

Hukuk Lisans Programı

0.3. PROGRAMIN TÜRÜ (Programın türünü (normal öğretim, ikinci öğretim gibi) belirtiniz.)

Normal Öğretim

0.4. PROGRAMDAKİ EĞİTİM DİLİ (Programı yürütürken kullanılan eğitim dilini (Türkçe, İngilizce, % 30 İngilizce, vb.) veriniz.)

Türkçe

0.5. PROGRAMIN KISA TARİHÇESİ VE DEĞİŞİKLİKLER (Programın kısa bir tarihçesini veriniz ve programda yapılan büyük çaplı son değişiklikleri (varsa daha önceki Akreditasyon Kurulu değerlendirilmesinden geçmiş programlarda son değerlendirmeden itibaren olanlara ağırlık vererek) açıklayınız.)

Pamukkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi eğitim-öğretim faaliyetine 2018-2019 öğretim yılında başlamıştır. Akademik yönden bakıldığında, her akademik birimin akademik kurulu ve yönetim kurulu, birimin gerekli gördüğü veya istediği akademik ve bilimsel düzenlemeleri yapabilmesi adına oluşturulmuş vaziyettedir. Üçüncü öğretim yılını gerçekleştiren fakültemizin akademik kadrosu, mevcut hukuk programı eğitimini verecek yeterliliğe sahiptir.

0.6. ÖNCEKİ YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN GİDERİLMESİ AMACIYLA ALINAN ÖNLEMLER (Bundan önceki en son genel değerlendirme veya ara değerlendirme sonucunda programda bazı yetersizlikler ve/veya gözlemler tespit edildiyse, bunları, en son öz değerlendirme raporunda yer aldığı sırasını değiştirmeden, teker teker yazınız ve her birinin giderilmesi için alınan önlemleri ayrı ayrı belirtiniz. Bir önceki değerlendirme sırasında tüm programlar için ortak olarak saptanmış yetersizlikler ve/veya gözlemler varsa, bunlardan da her programa ait öz değerlendirme raporunda ayrı ayrı söz edilmelidir. Programda ilk kez öz değerlendirme yapılacak ise, bu alt bölümde sadece bu durumu belirtmeniz yeterlidir.)

Hukuk fakültesinin kendisine ait bir binasının olmaması ve her sene artan öğrenci sayısı ile derslik ihtiyacı artmaktadır. Bununla birlikte binanın olmayışı öğretim üyelerine binanın çeşitli yerlerinde odalar verilmesini gerekli kılmıştır. Bu da fakültenin birlik bir düzende olmasını engellemektedir.

1. ÖĞRENCİLER

1.1. ÖĞRENCİ KABULLERİ (1.1.1 Programa hangi süreçle öğrenci kabul edildiğini açıklayınız.

1.1.2 Tablo 1.1'e son beş yıla ilişkin kontenjanları, programa yeni kayıt yaptıran öğrencilerin sayılarını, ÖSYS puanlarını ve başarı sırasını yazınız. (Son beş yıla ilişkin kontenjan ve programa yeni kayıt yaptıran öğrencilerin sayıları bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri

Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Öğrenci Kontenjan Doluluk Oranları adımlarını izleyebilirsiniz. Son beş yıla ilişkin öğrencilerin ÖSYS puanları ve başarı sırası bilgilerine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Öğrenci Yerleşme Puanları adımlarını izleyebilirsiniz.) 1.1.3 Kontenjanlar ve programa kabul edilen öğrenci sayılarıyla bu öğrencilerle ilgili göstergelerin yıllara göre değişiminin bir değerlendirmesini veriniz. Programa kabul edilen öğrencilerin, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya ne düzeyde sahip olduklarının bir değerlendirmesini veriniz. 1.1.4 Programa kabul edilen öğrenciler için hazırlık sınıfı varsa, bu uygulamayla ilgili düzenlemeleri açıklayınız ve program öğrencilerinin hazırlık sınıfındaki başarı durumuna ilişkin istatistiksel bilgi veriniz. Bu amaçla tablo kullanabilirsiniz.)

Pamukkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi, öğrenci seçiminde tamamen merkezi olarak yapılan Yüksek Öğretim Kurumları Sınavına (YKS) tâbidir. Öğrenci kontenjanları üniversitelerin isteği ve YÖK'ün onayı ile belirlenmektedir.

Fakültemizin henüz üç yaşında, genç bir fakülte olmasından kaynaklanan fiziki yetersizlikleri; öğrenci sayısının gerekliliklerini karşılama noktasında yaşadığımız en büyük sorundur. Hukuk Fakültesi'ne ait bir binanın olmayışı bu fiziki yetersizliklerin başında gelmektedir. İlk iki seneye nazaran daha fazla kontenjan açılan 2020-2021 öğretim döneminde izlenen politika ise fiziki yetersizlikleri göz ardı etmektedir. İleriki öğretim dönemlerinde aksaklıkların ve başarısızlıkların yaşanmaması adına, kontenjan sayısı artırılmadan önce fakültemizin fiziki imkânsızlıklarının giderilmesi gerekmektedir.

Kanıtlar

[OgrenciYerlesmePuanlari.xlsx](#)

[kontenjanlar.docx](#)

[OgrenciKontenjanDolulukOranlari \(1\).xlsx](#)

1.2. YATAY VE DİKEY GEÇİŞLER, ÇİFT ANADAL VE DERS SAYMA (1.2.1 Tablo 1.2'yi son beş yıl için doldurunuz. (Son beş yıla ilişkin dikey geçiş bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Öğrenci Kontenjan Doluluk Oranları adımlarını izleyebilirsiniz. Son beş yıla ilişkin Çift Anadal bilgilerine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Çift Anadal / Yan Dal Öğrenci Sayıları adımlarını izleyebilirsiniz.) 1.2.2 Yatay geçiş, dikey geçiş, çift anadal ve yan dal uygulamaları ile başka programlarda ve/veya kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikaları özetleyiniz ve bu politikaların nasıl uygulandığını açıklayınız.)

Yatay geçiş: Bir başka üniversitedeki hukuk programından belirli periyotlarda yapılan geçiş başvurusudur. Zorunlu derslerin birçoğunun yıllık olması nedeniyle kural olarak eğitim-öğretim döneminden önce ve senede bir kez yapılır.

Dikey geçiş: Meslek yüksekokulları ile açık öğretim ön lisans programlarından mezun olanların, bitirdikleri alanların devamı niteliğindeki lisans programlarına geçiş yapmaları mümkündür. Hukuk programı kural olarak, Adalet Meslek Yüksekokullarının devamı niteliğindedir.

Yatay ve dikey geçişlerde ders sayma, intibak ve muafiyet işlemleri fakültemiz bünyesinde kurulan Yatay ve Dikey Geçiş Komisyonu'na yapılmaktadır.

Çift anadal: Başarı şartını ve diğer koşulları sağlayan öğrencilerin aynı yükseköğretim kurumunun iki diploma programından eş zamanlı olarak ders alıp, iki ayrı diploma alabilmesini sağlayan programdır. Fakültemizde çift anadal programı verilmemektedir.

Yan dal: Diploma programına kayıtlı öğrencinin öngörülen şartları taşıması kaydıyla, aynı yükseköğretim kurumu içinde belirli bir konuya yönelik sınırlı sayıda dersi almak suretiyle, diploma yerine geçmeyen bir belge alabilmelerini sağlayan programdır. Fakültemizde yan dal programı verilmemektedir.

Kanıtlar

1.3. ÖĞRENCİ DEĞİŞİMİ (1.3.1 Program tarafından başka kurumlarla yapılan anlaşmalar ve kurulan ortaklıkları belirtiniz. (Anlaşma sayıları bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Değişim Programları Verileri > Anlaşma Sayıları adımlarını izleyebilirsiniz.) 1.3.2 Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak düzenlemeleri özetleyiniz. 1.3.3 Değişim programlarından yararlanan öğrenciler hakkında sayısal ve niteliksel bilgi veriniz. (Değişim programlarından yararlanan öğrenci sayıları bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Değişim Programları Verileri > Hareketlilik Performans Verileri/Öğrenci Sayıları adımlarını izleyebilirsiniz.))

Fakültemizin Erasmus kapsamında anlaşmalı olduğu üç üniversite bulunmaktadır. Öğrenciler dilerse lisans öğrenim süreleri içerisinde Erasmus programıyla bu üniversitelerde geçici süreyle öğrenim görebilirler. Ülke bazında bakılacak olursa anlaşma yapılan üniversiteler; İtalya, Polonya ve Romanya'da bulunmaktadır. Fakültemizde öğrenci hareketliliğinden yararlanan öğrenci bulunmamaktadır. Hukuk Fakültesi ayrıca Farabi ve Mevlana Değişim Programları'nın da paydaşıdır.

1.4. DANIŞMANLIK VE İZLEME (1.4.1 Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendiren ve öğrencinin gelişiminin izlenmesini sağlayan danışmanlık hizmetlerini özetleyiniz. 1.4.2 Öğretim üyelerinin danışmanlık hizmetlerine katkılarını sayısal ve niteliksel olarak açıklayınız.)

Öğrenci danışmanları, şekillendirici sorunları çözümlemede yardımcı olarak; kariyer ve akademik eğitim okullarında eğitim verir.

2020 yılında kayıt altına alınan danışmanlık, 3 araştırma tarafından yürütülmektedir.

1.5. BAŞARI DEĞERLENDİRMESİ (1.5.1 Öğrencilerin derslerdeki ve diğer etkinliklerdeki başarılarının hangi yöntemlerle ölçüldüğünü ve değerlendirildiğini özetleyiniz. 1.5.2 Bu yöntemlerin şeffaf, adil ve tutarlı nitelikte olduğunu gerekçeleriyle açıklayınız.)

Programımızda başarı değerlendirmesi yazılı sınav yöntemiyle yapılmaktadır. Fakülte yönetmeliğimiz gereği öğrenciler bir dersten ara sınav ve dönem sonu sınavlarında aldıkları nota göre başarılı ya da başarısız olarak değerlendirilirler. Yapılan değerlendirme dersin öğretim üyesinin takdirinde olmakla birlikte, öğrencilerinin maddî hata itiraz hakları bulunmaktadır.

1.6. MEZUNİYET KOŞULLARI (1.6.1 Programdaki öğrenci ve mezun sayılarının yıllara göre değişimini gösteren Tablo 1.3'ü doldurunuz. (Öğrenci sayıları bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Öğrenci Sayıları adımlarını izleyebilirsiniz. Mezun sayıları bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Mezuniyet Süreleri ve Not Ortalamaları adımlarını izleyebilirsiniz.) 1.6.2 Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan yöntem(ler)i özetleyiniz. 1.6.3 Bu yöntem(ler)in güvenilir olduğunu gerekçeleriyle açıklayınız.)

Fakültemiz henüz mezun vermemiştir. Hukuk lisans programından başarı ile mezun olmak için, tüm zorunlu derslerden başarılı olunması ve not ortalamasının en az 2.25 olması gereklidir. Öğrencilerin mezuniyet için yeterliliğe sahip olup olmadıkları mezuniyet komisyonumuzun yetkisinde ve denetimindedir. Öğrencilerin mezuniyet komisyonu kararlarına itiraz hakları saklıdır.

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1. TANIMLANAN PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI (2.1.1 Tanımlanan Program eğitim amaçlarını burada listeleyiniz.)

Programımızda başarı değerlendirmesi yazılı sınav yöntemiyle yapılmaktadır. Fakülte yönetmeliğimiz gereği öğrenciler bir dersten ara sınav ve dönem sonu sınavlarında aldıkları nota göre başarılı ya da

başarısız olarak değerlendirilirler. Yapılan değerlendirme dersin öğretim üyesinin takdirinde olmakla birlikte, öğrencilerinin maddî hata itiraz hakları bulunmaktadır.

2.2. A. BİRİMİN ÖZGÖREVLERİYLE TUTARLILIK (2.2a.1 Kurumun, fakültenin ve bölümün öz görev(ler)i varsa, bunları veriniz. 2.2a.2. Bu öz görevlerin nerede yayımlanmış olduklarını belirtiniz. 2.2a.3 Program eğitim amaçlarının kurumun, fakültenin ve bölümün öz görevleriyle ne ölçüde uyumlu olduğunu ayrı ayrı irdeleyiniz. Program eğitim amaçlarının bileşenleriyle, kurumun, fakültenin ve bölümün öz görevlerinin bileşenleri aralarındaki çapraz ilişkileri açıklayınız. Bu amaçla tablo(lar) kullanmanız önerilir.) **B. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARINI BELİRLEME YÖNTEMİ** (2.2b.1 Programın iç ve dış paydaşlarını sıralayınız. 2.2b.2 Program eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşların gereksinimleri dikkate alınarak, nasıl belirlendiğini kanıtlarıyla açıklayınız. Bu amaçla kullanılmış olan yöntem, sistematik olmalı ve somut verilere dayanmalıdır.) **C. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARININ YAYIMLANMASI** (2.2c.1 Program eğitim amaçlarının kolayca erişilebilecek şekilde nerede yayımlanmış olduğunu belirtiniz.) **D. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARININ GÜNCELLENME YÖNTEMİ** (2.2d.1 Program eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda hangi aralıklarla ve nasıl güncellendiğini/güncelleneceğini kanıtlarıyla açıklayınız. Bu amaçla kullanılan yöntem, sistematik olmalı ve somut verilere dayanmalıdır.)

Hukuk Fakültesinin öz görevi: kamu alanında anayasal demokratik, laik, sosyal hukuk devletinin gereklerini yerine getirme bilinç ve sorumluluğuna sahip yargıç, savcı, noter, hukuk müşaviri, kamu yöneticisi gibi kamu hizmeti görececek nitelikli hukukçular yanında, özel sektörde üretken, yaratıcı, çözümleyici, uzlaştırıcı nitelikte yönetici, danışman, avukat, personel ve insan kaynakları yöneticileri gibi piyasa ekonomisinin gereklerini karşılayan hukukçular yetiştirmek ve Fakülte olarak diğer üniversiteler ve kamu kurum ve kuruluşlarına, Bakanlıklara, yasama organının komisyonlarına, mahkemelere, özel sektörde banka, oda ve diğer kamu kurumu niteliğindeki kurumlara hukuksal ve bilimsel destek vermektir.

2.3. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARINA ULAŞMA (2.3.1 Program eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan ölçme ve değerlendirme sürecini açıklayınız. Bu amaçla kullanılan ölçme ve değerlendirme süreci, sistematik olmalı ve somut verilere dayanmalıdır. Normal öğretim yanında, ikinci öğretim programının da bulunması durumunda, bu süreç normal öğretim ve ikinci öğretim programları için ayrıştırılmış sonuçlar verecek şekilde uygulanmalıdır. 2.3.2 Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına hangi düzeyde ulaşıldığını kanıtlarıyla anlatınız. (Program eğitim amaçları bilgilerine ulaşmak için; Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilgi Sistemini kullanabilirsiniz.))

"<https://www.pau.edu.tr/pau/tr/kurumsal/misyon-vizyon-ve-degerler>" adresinde yayımlanmıştır. Öz görevlere ulaşmak için; Pamukkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi internet sitesi > Üst yatay menüde yer alan "Fakültemiz" sekmesi içindeki "Misyon ve Vizyon" linki tıklanmak suretiyle de ulaşılabilir.

3. PROGRAM ÇIKTILARI

3.1. TANIMLANAN PROGRAM ÇIKTILARI (3.1.1 Tanımlanan program çıktıları burada sıralayınız. Program çıktıları yukarıda verilen tanıma uymalı ve öğrencilerin mezuniyetlerine kadar edinmeleri beklenen bilgi, beceri ve davranışlardan oluşmalıdır. 3.1.2 Program çıktılarının program eğitim amaçlarıyla uyumunu irdeleyiniz ve program eğitim amaçlarına erişilmesini nasıl desteklediğini aralarındaki ilişkileri kullanarak açıklayınız. 3.1.3 Program çıktıları belirleme yöntemini anlatınız. 3.1.4 Program çıktıları dönemsel olarak gözden geçirme ve güncelleme yöntemini anlatınız.)

3.1.1 Program çıktıları esasen aşağıdaki ilkelere dayanmakta olup bu ilkeler çerçevesinde tanımlama çalışmaları devam etmektedir:

1. Hukukun temel kavramlarını anlama, kullanma, karşılaştırma, yorumlama, sonuç çıkarma ve uygulayabilme becerisini kazandırma
2. Hukuk normlarını, onlara kaynaklık eden tarihsel gelişimi dikkate alarak hukuk teorisi ışığında analiz edebilme yeteneği kazandırma

3. Hukukun ulusal ve uluslararası boyutlarını, mahkeme içtihatları ve uygulamaları takip etmek suretiyle anlama ve işleme yeteneği kazandırma
4. Ulusal ve uluslar arası çağdaş hukuki sorunlar hakkında bilgi sahibi olma
5. Hayat boyu öğrenme anlayışıyla girişimcilik ruhu ve açık fikirli düşünebilme becerisi gösterebilme
6. Hukuki vakaların çözümlenmesi ve sonuçları yorumlama becerisi kazanma
7. Sözlü ve yazılı iletişim becerileri gösterme, topluluk önünde kendini ifade edebilme kabiliyetini kazandırma
8. Disiplin içi ve disiplinler arası takım çalışması yapabilme becerisi kazanma
9. Bireysel başarının yanında, ders içi etkinlikler, farazi dava çalışmaları, adliye çalışmaları ve diğer mesleki ve akademik ziyaretler ile kollektif çalışma becerisinin kazanılmasını sağlama
10. Kazanılan hukuk nosyonu yardımıyla karşılıklı hak ve menfaatlerin dengelenmesinin sağlanması ve adalet sisteminin en iyi şekilde işlemesine katkıda bulunma

3.1.2 Program çıktılarının program eğitim amaçlarıyla uyumlu olduğu tespit edilmiştir.

3.1.3 Program çıktıları hukuk lisans eğitiminin gereklerine uygun şekilde iç ve dış paydaşlarla yapılan görüşmeler neticesinde, oluşturulan komisyonun çalışmaları ile belirlenmektedir.

3.1.4 Program eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşlarının görüşleri doğrultusunda her eğitim öğretim yılı başında, iç ve dış paydaşlarla yapılacak toplantılar ve görüş alışverişi doğrultusunda güncellenmesi planlanmaktadır.

3.2. PROGRAM ÇIKTILARININ ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ (3.2.1 Program çıktılarının her biri için ayrı ayrı olmak üzere, sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan ölçme ve değerlendirme sürecini anlatınız. Bu amaçla kullanılan ölçme ve değerlendirme süreci sistematik olmalı, doğrudan ölçüm yöntemlerinin kullanımına imkân verecek şekilde, ağırlıklı olarak öğrenci çalışmalarına ve somut verilere dayanmalıdır. Yalnızca anketler ve/veya öğrenci ders başarı notları gibi, dolaylı ölçüm yöntemlerine dayalı süreçler yeterli sayılmayacaktır. Normal öğretim yanında ikinci öğretim programının da bulunması durumunda, bu süreç normal öğretim ve ikinci öğretim programları için ayrıştırılmış sonuçlar verecek şekilde uygulanmalıdır. 3.2.2 Bu sürecin işletildiğine dair kanıtlarınızı sununuz.)

3.2.1 Fakültemizin mezun vermeye başlamasıyla birlikte program çıktılarının her biri için ayrı ayrı olmak üzere, sağlanma düzeylerinin dönemsel olarak belirlenmesi ve belgelenmesi planlanmaktadır. Bu amaçla kullanılacak ölçme ve değerlendirme süreci sistematik olması, doğrudan ölçüm yöntemlerinin kullanımına imkân verecek şekilde belirlenmesi ve ağırlıklı olarak öğrenci çalışmalarına ve somut verilere dayanması planlanmaktadır. Program çıktılarının ölçme ve değerlendirme sürecinde yalnızca anketler ve/veya öğrenci ders başarı notları gibi, dolaylı ölçüm yöntemlerine dayalı süreçlerin değil, mezun öğrencilerin “mezun takip sistemi” gibi araçlarla belirlenen doğrudan ölçüm yöntemlerine dayalı olarak da yürütülmesi için gerekli çalışmalar yapılmaktadır.

3.2.2 Bu sürecin işletildiğine dair kanıtların, fakültemizin mezun vermesinin ardından tespit edilerek sunulması planlanmaktadır.

3.3. PROGRAM ÇIKTILARINA ULAŞMA (3.3.1 Her bir program çıktısı için ayrı ayrı olmak üzere, mezuniyet aşamasına gelmiş olan her bir öğrencinin o program çıktısına ne düzeyde ulaştığını açıklayınız ve bu amaçla kurulmuş olan ölçme ve değerlendirme sisteminden elde edilen somut kanıtları özetleyiniz. (Program çıktıları ile ilgili bilgilere ulaşmak için; Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilgi Sistemini kullanabilirsiniz.))

3.3.1 Fakültemizin mezun vermesinin ardından, her bir program çıktısı için ayrı ayrı olmak üzere, mezuniyet aşamasına gelmiş olan her bir öğrencinin o program çıktısına ne düzeyde ulaştığı tespit edilmeye çalışılacak ve bu amaçla kurulmuş olan ölçme ve değerlendirme sisteminden elde edilen somut kanıtlar ilgililerle paylaşılacaktır.

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1. Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemleri aracılığı ile bir önceki değerlendirmeden bu yana (ilk kez değerlendirilen programlarda son beş yıl içinde), somut verilere dayalı olarak belirlenen sorunları ve

bu sorunları gidermek için programla ilgili yaptığınız sürekli iyileştirme çalışmalarını kanıtlarıyla açıklayınız. Bu kanıtlar, sürekli iyileştirme için oluşturulan çözüm önerilerinin, bu önerileri uygulamaya alan sorumluların, bu uygulamaların gerçekleştirilme zamanlarının, gerçekleştirilenlerin izlenmesinin ve yapılan iyileştirmelerin yeterlilik değerlendirilmesinin kayıtlarıdır.

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemleri aracılığı ile bir önceki değerlendirmeden bu yana (ilk kez değerlendirilen programlarda son beş yıl içinde), somut verilere dayalı olarak belirlenen sorunlar ve bu sorunları gidermek için programla ilgili yapılacak sürekli iyileştirme çalışmalarına dair kanıtlar belirlenecektir. Bu kanıtlar, sürekli iyileştirme için oluşturulan çözüm önerilerinin, bu önerileri uygulamaya alan sorumluların, bu uygulamaların gerçekleştirilme zamanlarının, gerçekleştirilenlerin izlenmesinin ve yapılan iyileştirmelerin yeterlilik değerlendirilmesinin kayıtları olacaktır.

4.2. Yapılan sürekli iyileştirme çalışmalarının, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olduğunu kanıtlarıyla açıklayınız.

Yapılacak sürekli iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olduğu kanıtlarıyla birlikte ilgililerle paylaşılacaktır.

5. EĞİTİM PLANI

5.1. EĞİTİM PLANI (MÜFREDAT) (5.1.1 Eğitim planını Tablo 5.1 ve Tablo 5.2'yi doldurarak veriniz. Bu tabloları doldururken yeteri kadar satır ekleyebilirsiniz. Örneğin; "Mesleki Konular" kategorisinin, genellikle 2. sınıfta başlayan ve üst sınıflarda yoğunlaşan derslerle karşılanması beklenmektedir. Bu tabloda yer alan her dersin kredisinin mümkünse bu tabloda yer alan kategorilerden yalnız birinin altında yer alması beklenmektedir. Ancak, özel nitelikli bir kaç dersin kredileri birden fazla kategori altına bölüştürülebilir. Bu durum ders dosyalarında yer alacak kanıtlarla desteklenmelidir. 5.1.2 Eğitim planının, öğrenciyi meslek kariyerine veya aynı disiplinde eğitimini sürdürmeye nasıl hazırladığını, program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına erişimi nasıl desteklediğini açıklayınız. Burada, eğitim planında yer alan her dersin, program eğitim amaçları ve program çıktıları bileşenlerine katkılarını gösteren bir tablo kullanılması önerilir. Program çıktılarının her biri için, o çıktıyı tüm öğrencilere edindirmek amacıyla programda kullanılan yaklaşım ve uygulamaları ayrıntılı olarak açıklayınız. 5.1.3 Eğitim planında yer alan tüm derslerin (bölüm dışı dersler dahil) izlencelerini, belirtilen formata uygun olarak, Ek I.1 'de veriniz.)

5.1.1 Eğitim planı ile ilgili detaylı açıklamalar “Tablo 5.1 Lisans Eğitim Planı” tablosunda ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır. Söz konusu tablo incelendiğinde her dersin kodu, adı, dersin AKTS kredisi, öğretim dili ve hangi bilim temel alanı ile ilgili olduğu bilgileri görülebilecektir. Hukuk fakültesi müfredatında “önemli düzeyde tasarım içeren” hiçbir ders bulunmadığı için bu kısımda herhangi bir işaretleme yapılmamıştır. Bu bilgilerle ilgili kanıtlar ders izlenceleri olup raporun en son kısmında ek olarak sunulmuştur.

5.1.2 Mevcut eğitim planı, hukuk mesleklerini yapacak olan lisans öğrencisini, meslekî yaşamda karşılaşılabileceği hususlara karşı yeterli olarak hazırlamaktadır. Eğitim planı detaylı incelendiğinde sadece teorik bilginin aktarıldığı derslerin değil aynı zamanda pratik hukuk uygulamaları derslerinin de müfredatta yer aldığı görülmektedir. Bilhassa mevcut ve ileride açılacak ve pratik uygulamaya yönelik seçimsel dersler ile söz konusu eğitim planı, hukuk lisans öğrencisini hukuk mesleklerine donanımlı olarak dahil olmasına olanak sağlayabilecektir.

5.1.3 Eğitim planında yer alan tüm derslerin izlencelerini, raporun hazırlanması ile ilgili talimatlara uygun olarak işbu raporun en sonuna eklenmiştir

Müfredattaki bütün derslerin %100'ü sınıf dersidir. Son iki yarıyıl da bir tane şube açılmıştır.

Kanıtlar

5.2. EĞİTİM PLANINI UYGULAMA YÖNTEMİ (5.2.1 Eğitim planının uygulanmasında kullanılan eğitim yöntemlerini (derse dayalı, modüler, probleme dayalı, ko-op uygulamalı, gibi) anlatınız. Eğitim planındaki derslerin/modüllerin alınma sırasındaki ders ilişkilerini gösteriniz.)

5.2.1 Hukuk fakültelerinde eğitim planı, bu bilim alanının da doğası gereği daha çok derse dayalı öğrenme şeklindedir. Öğrencilerin hazırlıklı olarak geldikleri, dersin öğretim üyesinin de ilgili konuyu derinlemesine izah etme fırsatının olduğu bu yöntemde teorik bilginin aktarılması hedeflenmektedir. Eğitim planındaki dersler, alanında uzman öğretim üyeleri tarafından öğrenciye aktarılmaktadır. Teorik konu anlatımı (derse dayalı anlatım) yöntemindeki derslere kıyasla pratik hukuk uygulamasına yönelik derslerin içerik ve sayısı daha az olsa da hukuk uygulamasına girecek öğrencinin duyabileceği ihtiyacın karşılanması açısından yeterlidir. Eğitim planı yapılırken bu hususlar göz önüne alınmaktadır. Eklenen ders izlencelerinden de bu hususun hem öğrenci hem de dış paydaşlar tarafından anlaşılabilmesi görüştü hakimdir.

5.3. EĞİTİM PLANI YÖNETİM SİSTEMİ (5.3.1 Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına almak ve sürekli gelişimini sağlamak için kullanılan yönetim sistemini anlatınız. Burada, programı yürüten bölümün, bölüm başkanlığı düzeyinde ve/veya öğretim üyelerinden oluşan komiteler aracılığıyla, lisans programı eğitim planının sürekli gözetimini ve gelişimi sağlayan bir sistem kurmuş olması beklenmektedir.)

5.3.1 Eğitim planının yönetimi ve geliştirilmesine yönelik çalışmalar anabilim dalı başkanlıkları, bölüm başkanlıkları ve dekanlık tarafından rutin olarak yapılmaktadır. Bilhassa, yıllık ders planının olduğu hukuk bölümünde dönemlik derslerin açılması ve zorunlu derslerin muhafazası konusunda gelecek dönemlere yönelik öğretim elemanlarının görüşleri istenmektedir. Açılacak olan yeni derslerle mevcut ders planının geliştirilmesi ve eldeki kapasitenin en iyi şekilde korunması teminat altına alınmaya çalışılmaktadır. Dönem sonuna doğru öğretim üyelerinden, bir sonraki dönemde vermeyi ve açmayı planladığı seçimli derslerin sorulması yoluyla sistem iyileştirilmeye çalışılmaktadır.

5.4. EĞİTİM PLANININ BİLEŞENLERİ (5.3.1 Eğitim planının “ilgili program temel bilim alanı”, “mesleki konular” ve “genel eğitim” bileşenlerini nasıl sağladığını Tablo 5.1’de verilen sayısal verileri de kullanarak açıklayınız. 5.3.2 Bazı bileşenler seçmeli derslerle karşılanıyorsa, bu bileşenlerin tüm öğrenciler tarafından sağlandığının nasıl garanti edildiğini açıklayınız.)

5.4.1 Hukuk bölümünde lisans öğrencisine aktarılması gereken müfredatın içeriği çoğunlukla teorik bilgi ve bu teorik bilginin nasıl kullanılacağını gösteren pratik öğretim kaynaklarından oluşmaktadır. Eğitim planı detaylı incelendiğinde hukuk bilim alanı içerisindeki derslerin genel eğitim biçiminde anlatıldığı ve ders içeriklerinin bu temel ihtiyacı karşılamaya yeter düzeyde olduğu söylenebilecektir.

5.4.2 özellikle hukuk bilimi alanı dışındaki bilim dallarının, hukuk bilimini etkileyen yönleri seçmeli derslerde öğrenciye sunulmaktadır. Seçimli ders çizelgelerine bakıldığında uygulamaya dönük derslerin de bulunduğu görünecektir. Bu durum ise öğrencinin yetkinlik kapasitesini arttıracaktır.

5.5. ANA TASARIM DENEYİMİ (5.5.1 Öğrencilerin, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullandığı, ilgili bilim alanı standartlarını ve gerçekçi koşulları/kısıtları içeren bir ana tasarım deneyimini nasıl kazandığını kanıtlarıyla açıklayınız. Tümüyle literatür araştırması ve/veya sadece analiz içeren çalışmalar veya kuramsal/uygulamalı bir derste yapılan kısmi tasarım uygulamaları ve/veya mühendislik standartları ve gerçekçi koşulları/kısıtları yeterince içermeyen tasarım çalışmaları ana tasarım deneyimi olarak kabul edilmemektedir. 5.5.2 Ana tasarım deneyimi bazı seçmeli derslerle karşılanıyorsa, bu deneyimin tüm öğrenciler tarafından edinildiğinin nasıl garanti edildiğini açıklayınız.)

5.5.1 Eğitim planı içerisinde bulunan pek çok ders hem içerik olarak hem de uygulama olarak birbiriyle doğrudan veya dolaylı olarak bağlantılıdır. Önceki derslerde öğrenciye aktarılan bilgiler, bir sonraki dönemde mutlaka tekrar (kısmen veya tamamen) kullanılmaktadır. Örneğin bir dönemde verilen dersin,

diğer dönemde “...-II” olarak ya da “...Genel Hukuku” dersinden hemen sonra “...Özel Hukuku” şeklinde devam etmesi nedeniyle öğrenciye aktarılan çoğu bilginin “deneyimlemesi” yapılmaktadır

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. ÖĞRETİM KADROSUNUN SAYICA YETERLİLİĞİ (6.1.1 Tablo 6.1 ve 6.2’yi doldurunuz. Bu tablolarda, programı yürüten bölümde yer alan tam zamanlı, yarı zamanlı ve ek görevli tüm öğretim üyeleri ve öğretim görevlileri yer almalıdır. Bu tabloları doldururken yeteri kadar satır ekleyebilirsiniz. 6.1.2 Öğretim kadrosunun eğitim-öğretim etkinliklerini yürütecek biçimde, sayica yeterliliğini irdeleyiniz. 6.1.3 Öğretim kadrosunun programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde, sayica yeterliliğini irdeleyiniz.)

6.1.1 Bölümdeki öğretim kadrosu, bu bölüm altında tablo şeklinde ve raporun en son kısmında özgeçmişleriyle sunulmaktadır. Söz konusu tabloda programı yürüten bölümde yer alan tam zamanlı, yarı zamanlı ve ek görevli tüm öğretim üyeleri ve öğretim görevlileri yer almaktadır.

6.1.2 Öğretim kadrosunun sayica yeterliliği konusunda ise mevcut eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmeye yetecek kadar öğretim elemanının bulunduğu söylemek mümkündür. Fakat birkaç alanda fakülte dışından görevlendirilen öğretim elemanının oluşu, fakültenin geçici olarak bu alandaki eksikliğini ortaya koyabilecekse de öğretim yardımcısı konumundaki araştırma görevlerinin kısa süre sonra fakülteye dönüşleri sağlanınca bu eksiklik giderilecektir. Hatta söz konusu öğretim yardımcılarının alanlarına ve sayılarına bakıldığında ilerleyen süreçte eğitim-öğretim faaliyetlerinin yapılması konusunda eksikliğin olmayacağı, ideal sayıların yakalanacağını da söylemek mümkündür.

6.1.3 Öğretim kadrosu, mevcut bölüm içerisindeki tüm alanlar ele alındığında güncel olarak yeterlidir. İlerleyen dönemlerin eksiklik veya ihtiyaçları daha sonra değerlendirmeye tabi tutulacaktır.

Kanıtlar

[Tablo 6.2 Öğretim Kadrosu Yük Analizi...docx](#)

6.2. ÖĞRETİM KADROSUNUN NİTELİKLERİ (6.2.1 Öğretim kadrosunun sahip olduğu niteliklerin yeterliliğini ve programın sürdürülmesi, değerlendirilmesi ve geliştirilmesi yönündeki yaklaşım ve uygulamalarını irdeleyiniz. 6.2.1 Ders vermekle yükümlü olan öğretim üyesi ve öğretim görevlilerinin özet özgeçmişlerini belirtilen formata uygun olarak Ek I.2’de veriniz.)

6.2.1 Öğretim kadrosu ele alındığında tüm bölüm içerisindeki derslere giren öğretim elemanları alanında uzman kişilerden oluşmakta olduğu kolaylıkla görülebilecektir.

6.2.1 Öğretim kadrosunun ders vermekle yükümlü olan öğretim üyesi ve öğretim görevlilerinin akademik ve idari yeterliliklerini gösterebilmek adına özet özgeçmişleri, rapor hazırlama kılavuzundaki formata uygun olarak bu raporun sonuna eklenmiştir.

7. ALTYAPI

7.1. EĞİTİM İÇİN KULLANILAN ALANLAR VE TEÇHİZAT (7.1.1 Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizatın program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olduğunu, niteliksel ve niceliksel verilere dayalı olarak gösteriniz. Burada, yalnızca programı yürüten bölümün kendi altyapısı değil, program öğrencileri için destek bölümlerinde kullanılan altyapı da irdelenmelidir. 7.1.2 Lisans eğitiminde kullanılan başlıca eğitim ve laboratuvar teçhizatını Ek I.3’te veriniz ve bu teçhizatın lisans eğitiminde nasıl kullanıldığını açıklayınız.)

7.1.1 Hukuk fakültesinin kendisine ait bir binası olmadığı için İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi’nin C Bloğu içerisinde bulunan 2 adet derslik hukuk fakültesi öğrencilerinin kullanımına tahsis edilmiştir. Benzer şekilde hukuk fakültesi öğretim elemanları da iktisadi ve idari bilimler fakültesinin üç bloğunda dağınık şekilde oturmaktadırlar. Söz konusu eksiklik hem eğitimin kalitesini hem kurum aidiyetini hem de öğrenci-öğretim üyesi ilişkisini olumsuz etkilemektedir. Her ne kadar gerek öğretim üyesi gerekse de öğrenciler bu hususu sorun etmemeye çalışsa da bağımsız bir fakülte binasının olması kuşkusuz daha

faydalı olacaktır.

Program öğrencilerinin kullandığı öğrenci işleri, yazı işleri ve fakülte sekreterliği gibi destek bölümlerinin ise Tıp Fakültesi içerisinde olması öğrencilerin idareye erişimini zorlaştırmaktadır. Bu yerlerde kullanılan alt yapı mevcut ihtiyaçları karşılamaya yeter düzeyde olsa da ilerleyen dönemde artacak öğrenci sayıları ile mevcut durumun yetersizliği ortaya çıkabilecektir.

7.1.2 Lisans eğitiminde kullanılan özel bir eğitim ya da laboratuvar teçhizatı yoktur.

7.2. DİĞER ALANLAR VE ALTYAPI (7.2.1 Öğrencilerin ders dışı etkinlik yapmalarına olanak veren alan ve altyapıları anlatınız. 7.2.2 Öğretim üyeleri, diğer öğretim elemanları, idari personel ve destek personeline sağlanan ofis olanaklarını anlatınız.)

7.2.1 Öğrencilerin ders dışı etkinlik yapmalarına olanak veren alan ve altyapılar üniversitenin sunduğu sağlık, kültür, spor etkinliklerinde kullanılan ve bu hususlara özgülenmiş alanlar olup Hukuk Fakültesi nezdinde bu amaca hizmet eden özel bir alan yoktur.

7.2.2 Hukuk Fakültesi'nin kendisine özgü binasının olmaması nedeniyle İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinin A, B ve C Bloklarında dağınık şekilde oturan öğretim üyeleri, diğer öğretim elemanları, idari personel ve destek personeline sağlanan ofis imkanları da çok sınırlı kalmakta ve kaliteyi olumsuz yönde etkileyebilmektedir.

7.3. BİLGİSAYAR VE ENFORMATİK ALTYAPISI (7.3.1 Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının kullanımına sunulan bilgisayar ve enformatik altyapılarını anlatınız.)

7.3.1 Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının kullanımına sunulan bilgisayar ve enformatik altyapıları, mevcut eğitim-öğretimin sürdürülmesi için yeterli kabul edilebilse de öğrenci ve öğretim üyesi sayısının artması ile eksiklikler ortaya çıkabilecektir.

7.4. KÜTÜPHANE (7.4.1 Öğrencilere sunulan kütüphane olanaklarını anlatınız ve bunların yeterliliğini irdeleyiniz.)

7.4.1 Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları, özellikle de kütüphanedeki hukuk alanına özgü kitaplar ele alındığında yetersiz kalmaktadır.

7.5. ÖZEL ÖNLEMLER (7.5.1 Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında alınmış olan güvenlik önlemlerini, program türünün gerektirdiği özel önlemleri de belirterek açıklayınız. 7.5.2 Engelliler için alınmış olan altyapı düzenlemelerini anlatınız.)

7.5.1 Öğretim ortamında alınan güvenlik tedbirleri üniversite idari yapısı tarafından belirlenen güvenlik ve koruma tedbirlerinden teşekkül etmektedir. Hukuk eğitimi için özel bir sınıf veya teknik teçhizat kullanılmadığından bunların korunması veya bakımı ile ilgili problem de doğmamaktadır

7.5.2 Engelliler için özel rampaların ve asansörlerin oluşu, bu kişilerin derslere ve idari hizmetlere erişimini kolaylaştırmaktadır.

8. KURUM DESTEĞİ

8.1. KURUMSAL DESTEK (8.1.1 Üniversitenin idari desteğinin ve yapıcı liderliğinin programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olduğuna dair somut kanıtlar veriniz.)

8.1.1 Üniversitenin idari desteği mevcut eğitimin devamlılığı açısından kabul edilebilir seviyede olmakla birlikte artan mevcut durumunda yeniden değerlendirme yapılması yerinde olacaktır.

8.2. ALTYAPI VE TEÇHİZAT DESTEĞİ (8.2.1 Altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan parasal desteğin yeterliliğini irdeleyiniz.)

8.2.1 Hukuk alanı için özel bir altyapı yahut teknik teçhizat gerekmediği için altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanması gereken parasal desteğin değerlendirilmesi yapılamamıştır. Fakat ilerleyen süreçte uygulamalı dersler için kullanılabilecek bir kurgusal duruşma

salonunun yapılması hususunda teknik destek sağlanması yerinde olacaktır.

8.3. TEKNİK, İDARİ VE HİZMET KADROSU DESTEĞİ (8.3.1 Programa destek veren teknik ve idari personelin sayısal yeterliğini ve niteliksel yeterliliğini irdelleyiniz.)

8.3.1 Programa destek veren teknik ve idari personel, mevcut eğitim-öğretim dönemi içerisindeki öğrenci sayısı ile kıyaslandığında sayısal ve niteliksel olarak yeterlidir. Ancak ilerleyen yıllarda öğrenci ve öğretim üyesi sayısının artması ile bu alanda ihtiyaç doğabilecektir.

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1. DİSİPLİNE ÖZGÜ ÖLÇÜTLER (9.1 Program eğitim planı, dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığını anlatınız.)

9.1 Program eğitim planı, dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütler bilhassa öğretim üyesinin anket yoluyla değerlendirilmesi aşamasında denetlenmektedir. Bu yolla elde edilen bilgiler ilgili öğretim üyesi ile paylaşıldığı için de ileriye dönük düzeltmeler ve öz yönetim sağlanabilmektedir.

SONUÇ

SONUÇ

Yukarıda belirtilen tüm hususlar dikkate alındığında Hukuk Fakültesi'nde eğitim-öğretim ile ilgili olarak yapılan değerlendirmede mevcut durum açısından acil düzeltilmesi gereken husus söz konusu değilse de bilhassa öğrenci ve öğretim üyesi sayısının önümüzdeki yıllarda katlanarak artacağı da dikkate alındığında, her bir alt başlıkta belirtilen hususların dikkate alınarak iyileştirmelerin yapılması faydalı olabilecektir.