

**T.C. PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ**  
**SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ**  
**2025 Genel Memnuniyet Anketi Sonuç Raporu**

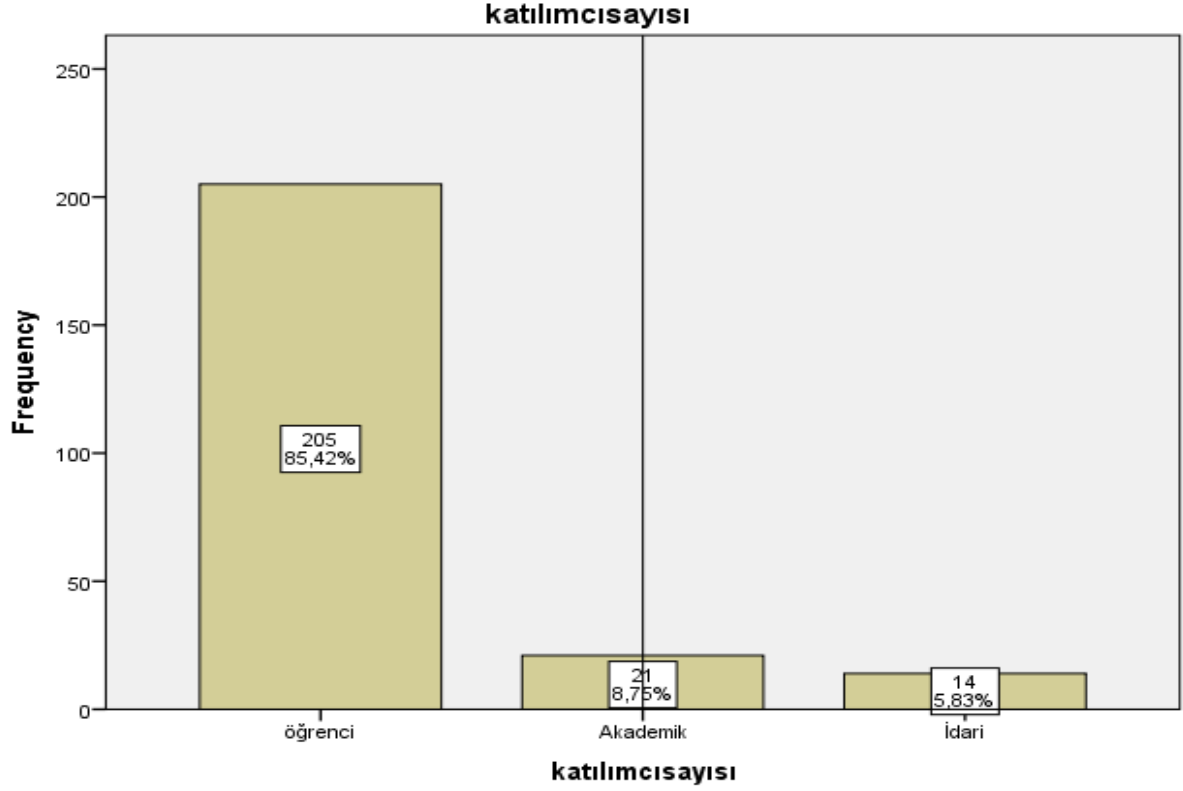
Üniversitemizde Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim-Öğretim, Araştırma Geliştirme, Toplumsal Katkı Faaliyetleri ile İdari ve Destek süreçlerinin etkinliğini artırmak, gelişmeye açık alanları tespit etmek ve üniversitemizin kalitesini iyileştirmek amacıyla, Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi (KAVDEM) tarafından Genel Memnuniyet Anketi uygulanmaktadır.

Genel memnuniyet anketlerinde, öğrencilere 48 soru, akademik personele 67 soru, idari personele de 40 soru yöneltilmektedir. 2025 yılında Genel Memnuniyet Anketi tüm birimlere resmi yazı ile, tüm personele ve öğrencilere e-posta ile iletilmiş, uygulama süresi içerisinde pop-up, e-posta, Whatsapp grupları aracılığıyla hatırlatma yapılmıştır.

Ankette yer alan ifadeler, 1'den 5'e kadar derecelendirilen Likert ölçeği ile yanıtlanmaktadır. Bu kapsamda;

- “Kesinlikle Katılıyorum” 5 puan, “Katılıyorum” 4 puan, “Kısmen Katılıyorum” 3 puan, “Katılmıyorum” 2 puan ve “Kesinlikle Katılmıyorum” ise 1 puan olarak değerlendirilmiştir.
- Her bir ifadeye 5 veya 4 puan verenler “Katılan”, 3 puan verenler “Kısmen Katılan” ve 2 veya 1 puan verenler “Katılmayan” şeklinde sınıflandırılmıştır.
- Her soru için bu grupların yüzdesel dağılımı ile ortalama değerlendirme puanı hesaplanarak raporlanmıştır

## KATILIMCI SAYILARI



## LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

1. Üniversitemiz, katılımcı ve şeffaf bir yönetim anlayışına sahiptir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	34,1	80,0	28,5
Kısmen Katılan	46,4	14,3	35,7
Katılmayan	19,5	4,7	35,7
Ort. Değ. Puanı	3,35	4,14	2,64

2. Yöneticilerin liderlik özellikleri yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	52,1	81,0	28,6
Kısmen Katılan	24,4	38,2	28,6
Katılmayan	26,5	4,8	42,8
Ort. Değ. Puanı	3,37	4,14	2,64

3. Yürürlükteki Stratejik Planın amaç ve hedeflerinin duyurulma, uygulanma ve izlenme süreçleri yeterlidir.

	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	85,6	21,4
Kısmen Katılan	4,8	35,7
Katılmayan	9,6	32,9
Ort. Değ. Puanı	4,33	2,78

4. Üniversitemizde kaliteyi artırmaya yönelik çalışmalar yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	46,4	84,7	25,7
Kısmen Katılan	29,3	4,8	38,6
Katılmayan	27,3	9,6	35,7
Ort. Değ. Puanı	3,21	4,33	3,00

5. Üniversitemizde akademik kadrolara atama süreçlerinde yeterlilikler ve şeffaflık dikkate alınmaktadır.

	Akademik (%)
Katılan	80,9
Kısmen Katılan	9,5
Katılmayan	9,6
Ort. Değ. Puanı	4,09

6. Üniversitemizin diğer kurum ve kuruluşlarla (kamu, özel sektör, STK vb.) olan iletişimi yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	41,5	76,2	28,5
Kısmen Katılan	34,1	9,5	35,7
Katılmayan	24,4	14,3	35,7
Ort. Değ. Puanı	3,20	4,09	2,92

7. İdari personelin yönetsel özellikleri (iş takibi, geri bildirim sağlama vb.) yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	46,8	81,0	28,5
Kısmen Katılan	27,3	9,5	35,7
Katılmayan	25,9	9,4	35,7

<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,26</b>	<b>4,09</b>	<b>2,71</b>
------------------------	-------------	-------------	-------------

8. Üniversitemizde idari personelin öğrencilerle iş birliği yeterlidir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>40,9</b>	<b>85,8</b>	<b>22,5</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>27,8</b>	<b>9,5</b>	<b>35,7</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>31,3</b>	<b>4,8</b>	<b>42,8</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,12</b>	<b>4,28</b>	<b>3,07</b>

9. Üniversitemizde akademik personelin öğrencilerle iş birliği yeterlidir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>50,7</b>	<b>61,8</b>	<b>50,0</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>27,3</b>	<b>28,6</b>	<b>21,4</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>22,0</b>	<b>9,6</b>	<b>28,6</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,38</b>	<b>3,76</b>	<b>3,35</b>

10. Bilgi yönetim sistemi uygulamaları (PUSULA) etkindir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>61,5</b>	<b>71,4</b>	<b>42,8</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>21,5</b>	<b>9,5</b>	<b>35,7</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>17,5</b>	<b>19,1</b>	<b>21,3</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,60</b>	<b>3,85</b>	<b>3,35</b>

11. Üniversitemiz web sayfası ve sosyal medya hesaplarına erişim kolay ve yeterlidir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>63,9</b>	<b>90,4</b>	<b>28,6</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>25,4</b>	<b>0</b>	<b>57,1</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>10,7</b>	<b>9,6</b>	<b>14,3</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,72</b>	<b>4,33</b>	<b>3,28</b>

12. Üniversitemizin kurumsal bilgilendirmeleri güncel ve yeterlidir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>55,6</b>	<b>80,9</b>	<b>35,8</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>27,8</b>	<b>14,3</b>	<b>57,1</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>16,6</b>	<b>4,8</b>	<b>7,1</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,53</b>	<b>4,04</b>	<b>3,42</b>

13. Geri bildirim mekanizmaları (GBS, F1, Mesaj Merkezi, Öneri Kutuları) etkin yürütülmektedir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
--	--------------------	---------------------	------------------

<b>Katılan</b>	<b>48,3</b>	<b>80,0</b>	<b>35,7</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>29,8</b>	<b>14,3</b>	<b>42,9</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>22,9</b>	<b>4,7</b>	<b>21,4</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,34</b>	<b>4,00</b>	<b>3,21</b>

## **EĞİTİM VE ÖĞRETİM**

1. Eğitim programımız, içerik ve mesleki yeterlilikler açısından güncel ihtiyaçları karşılamaktadır.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>55,1</b>	<b>85,6</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>29,3</b>	<b>4,8</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>15,6</b>	<b>9,6</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,51</b>	<b>4,33</b>

2. Müfredatta yer alan ders içerikleri bölümün/programın amaç ve hedeflerine uygundur.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>58,5</b>	<b>80,9</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>25,9</b>	<b>4,8</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>14,6</b>	<b>14,3</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,61</b>	<b>4,09</b>

3. Eğitim ve öğretim sürecinde paydaşların görüşlerinden yararlanılmaktadır.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>50,7</b>	<b>85,7</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>32,7</b>	<b>4,8</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>16,6</b>	<b>14,3</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,45</b>	<b>4,14</b>

4. Eğitim-öğretim altyapı olanakları (derslik, bilgisayar donanımı, laboratuvar, çalışma alanları, kütüphane vd.) yeterlidir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>48,3</b>	<b>90,4</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>27,8</b>	<b>4,8</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>23,9</b>	<b>4,8</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,32</b>	<b>4,47</b>

5. Öğrencilere dijital platformlarda sunulan çevrimiçi eğitim ortamları (EDS, EBS, Öğrenci Bilgi Sistemi, Canlı Ders Sistemi) yeterlidir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>61,0</b>	<b>89,4</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>23,9</b>	<b>28,6</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>15,1</b>	<b>9,6</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,66</b>	<b>4,38</b>

6. Derslerde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemleri ve araçları (sınav, ödev, proje, vb.) uygundur.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	59,0	66,7
Kısmen Katılan	25,4	23,8
Katılmayan	15,6	9,5
Ort. Değ. Puanı	3,60	4,42

7. Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınmaktadır.

	Akademik (%)
Katılan	76,2
Kısmen Katılan	14,3
Katılmayan	9,5
Ort. Değ. Puanı	4,04

8. Ders programı, öğrencilerin eğitim-öğretim dışında sosyal ve kültürel faaliyetlere zaman ayırmasına olanak tanımaktadır.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	40,0	83,3
Kısmen Katılan	23,4	0
Katılmayan	36,6	16,7
Ort. Değ. Puanı	3,00	4,00

9. Öğrencilere sunulan akademik danışmanlık hizmeti yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	48,3	90,4
Kısmen Katılan	28,8	4,8
Katılmayan	22,9	4,8
Ort. Değ. Puanı	3,32	4,52

10. Öğrencilere yönelik düzenlenen oryantasyon süreçleri yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	49,2	90,5
Kısmen Katılan	23,4	9,5
Katılmayan	27,3	0
Ort. Değ. Puanı	3,27	4,57

11. Dezavantajlı ve özel gereksinimli öğrencilerin eğitim-öğretim sürecine erişim olanakları yeterlidir

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	51,2	90,4
Kısmen Katılan	33,7	4,8
Katılmayan	15,1	4,8
Ort. Değ. Puanı	3,45	4,57

12. Uluslararası değişim programlarından (Erasmus, Mevlâna vb.) yararlanma olanağı yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	48,3	80,9
Kısmen Katılan	27,8	9,5
Katılmayan	23,9	9,6
Ort. Değ. Puanı	3,34	4,00

13. Öğrencilere sunulan yabancı dil eğitim olanakları yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	36,2	85,7
Kısmen Katılan	30,7	14,3
Katılmayan	33,1	0
Ort. Değ. Puanı	3,02	4,48

### ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Ar-Ge çalışmalarının amaç ve hedefleri, ulusal ve uluslararası gelişmelere uygundur.

	Akademik (%)
Katılan	80,9
Kısmen Katılan	14,3
Katılmayan	28,2
Ort. Değ. Puanı	4,04

2. Uluslararası iş birlikleri ile yürütülen bilimsel proje, sempozyum, alıştay vb. faaliyetler yeterlidir.

	Akademik (%)
Katılan	73,6
Kısmen Katılan	14,3
Katılmayan	9,6
Ort. Değ. Puanı	4,00

3. Üniversitemizde yürütülen disiplinler arası bilimsel çalışmalar yeterlidir.

	Akademik (%)
Katılan	71,5
Kısmen Katılan	14,3
Katılmayan	14,2
Ort. Değ. Puanı	3,76

4. Ar-Ge çalışmalarında paydaşlarla yapılan iş birlikleri yeterlidir.

	Akademik (%)
Katılan	66,7
Kısmen Katılan	23,8
Katılmayan	9,5
Ort. Değ. Puanı	3,80

5. Üniversitemizde Bilimsel Araştırma Projelerine (BAP) verilen destekler yeterlidir.

	Akademik (%)
Katılan	76,1
Kısmen Katılan	4,8
Katılmayan	19,1
Ort. Değ. Puanı	3,66

6. Bilimsel faaliyetlere yönelik sunulan teşvik, ödül ve benzeri uygulamalar yeterlidir.

	Akademik (%)
Katılan	62,0
Kısmen Katılan	19,0
Katılmayan	19,0
Ort. Değ. Puanı	3,52

7. Üniversitemiz Uygulama ve Araştırma Merkezlerinde gerçekleştirilen Ar-Ge faaliyetleri yeterlidir

	Akademik (%)
Katılan	71,4
Kısmen Katılan	14,3
Katılmayan	14,3
Ort. Değ. Puanı	3,80

8. Gerçekleştirilen dış destekli (TÜBİTAK, AB, Bakanlıklar, STK'lar vb.) Ar-Ge faaliyetleri yeterlidir.

	Akademik (%)
Katılan	66,7
Kısmen Katılan	19,0
Katılmayan	14,3
Ort. Değ. Puanı	3,76

9. Bilimsel çalışmalar için gerekli olan kütüphane hizmetleri (kitap, süreli/süresiz dergi, veri tabanı abonelikleri vb.) yeterlidir.

	Akademik (%)
Katılan	71,4
Kısmen Katılan	14,3
Katılmayan	14,3
Ort. Değ. Puanı	3,85

### TOPLUMSAL KATKI

1. Üniversitemizin toplumsal katkı faaliyetleri (etkinlik, seminer, eğitim vb.) Yeterlidir

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	46,4	85,4

<b>Kısmen Katılan</b>	<b>27,3</b>	<b>14,3</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>26,4</b>	<b>0</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,23</b>	<b>4,42</b>

2. Toplumsal katkı faaliyetlerinin (bilim, kültür, sanat, eğitim, çevre, sağlık, spor, vb.) ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu yeterlidir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>46,3</b>	<b>66,2</b>	<b>21,5</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>27,8</b>	<b>14,3</b>	<b>57,1</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>25,9</b>	<b>9,5</b>	<b>22,4</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,23</b>	<b>4,04</b>	<b>3,14</b>

3. Toplumsal katkı faaliyetlerine akademik ve idari personel ile öğrenci katılımı yeterlidir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>43,4</b>	<b>71,4</b>	<b>21,5</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>32,2</b>	<b>23,8</b>	<b>50,0</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>24,4</b>	<b>4,8</b>	<b>28,5</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,24</b>	<b>3,90</b>	<b>3,00</b>

4. Toplumsal katkı faaliyetlerinin kamuoyuna duyurulması yeterlidir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>46,3</b>	<b>90,4</b>	<b>21,4</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>29,3</b>	<b>4,8</b>	<b>50,0</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>24,4</b>	<b>4,8</b>	<b>28,6</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,25</b>	<b>4,57</b>	<b>3,14</b>

5. Üniversitemizin sürdürülebilirlik uygulamaları (sıfır atık, çevre dostu, geri dönüşüm, temiz enerji vb.) yeterlidir

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>43,9</b>	<b>85,7</b>	<b>28,5</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>34,1</b>	<b>14,3</b>	<b>42,9</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>19,0</b>	<b>0</b>	<b>28,6</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,34</b>	<b>4,57</b>	<b>2,78</b>

6. Üniversitemizin bölge ekonomisine katkı sağlamada etkin bir rolü vardır

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>53,2</b>	<b>85,2</b>	<b>28,5</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>32,2</b>	<b>23,8</b>	<b>42,9</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>16,6</b>	<b>0</b>	<b>28,6</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,40</b>	<b>4,28</b>	<b>3,00</b>

7. Bilim, kültür, sanat, tarih, turizm, tarım ve sanayisiyle Denizli, bir üniversite kentidir.

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>65,4</b>	<b>85,7</b>	<b>35,7</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>28,8</b>	<b>14,3</b>	<b>35,7</b>

Katılmayan	14,6	0	28,6
Ort. Değ. Puanı	3,56	4,28	3,00

## İDARİ VE DESTEK SÜREÇLER

### 1. Yerleşkemizin kullanım alanlarındaki hijyen şartları yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	51,1	71,4	35,8
Kısmen Katılan	25,9	28,6	21,4
Katılmayan	23,0	0	42,8
Ort. Değ. Puanı	3,38	4,09	2,92

### 2. Çalışma ortamlarının (ofis, büro vb.) fiziksel şartları yeterlidir.

	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	66,7	28,6
Kısmen Katılan	23,8	21,4
Katılmayan	9,5	50,0
Ort. Değ. Puanı	3,76	2,57

### 3. Yerleşke içerisinde fiziki erişilebilirlik olanakları yeterlidir

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	59,0	80,9	37,7
Kısmen Katılan	26,8	14,3	28,6
Katılmayan	14,2	4,8	35,7
Ort. Değ. Puanı	3,56	4,04	2,92

### 4. İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalar yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	58,4	76,1	28,6
Kısmen Katılan	26,3	14,3	42,9
Katılmayan	15,1	9,6	28,5
Ort. Değ. Puanı	3,59	3,95	3,00

### 5. Kamu düzeni ve güvenlik hizmetleri yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	53,7	71,4	21,4
Kısmen Katılan	24,9	14,3	57,2
Katılmayan	21,4	14,3	21,4
Ort. Değ. Puanı	3,40	3,76	2,92

### 6. Çevre düzenlemesi, yeşil alanlar ve bakım faaliyetleri yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	62,4	66,7	26,4
Kısmen Katılan	25,4	23,8	28,6
Katılmayan	12,2	9,5	42,8

<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,63</b>	<b>3,80</b>	<b>2,71</b>
------------------------	-------------	-------------	-------------

**7. Sosyal tesislerde sunulan hizmetler yeterlidir.**

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>53,7</b>	<b>76,1</b>	<b>14,3</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>29,3</b>	<b>4,8</b>	<b>50,0</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>17,0</b>	<b>19,1</b>	<b>35,7</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,48</b>	<b>3,66</b>	<b>2,71</b>

**8. Spor tesislerinde sunulan hizmetler yeterlidir.**

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>53,7</b>	<b>61,9</b>	<b>21,4</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>29,3</b>	<b>19,1</b>	<b>42,9</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>17,0</b>	<b>19,0</b>	<b>35,7</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,46</b>	<b>3,52</b>	<b>2,78</b>

**9. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.**

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>57,3</b>	<b>71,4</b>	<b>71,4</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>27,3</b>	<b>14,3</b>	<b>14,3</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>24,4</b>	<b>14,3</b>	<b>28,6</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,28</b>	<b>3,80</b>	<b>3,21</b>

**10. Kütüphane ve dokümantasyon işleriyle ilgili hizmetler yeterlidir.**

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>48,3</b>	<b>71,4</b>	<b>42,8</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>27,3</b>	<b>14,3</b>	<b>28,6</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>24,4</b>	<b>14,3</b>	<b>28,6</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,58</b>	<b>3,76</b>	<b>3,35</b>

**11. Personel iş ve işlemleri ile ilgili süreçler (görevlendirme, izin, atama vb.) yeterlidir.**

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>61,5</b>	<b>66,7</b>	<b>42,9</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>23,9</b>	<b>19,0</b>	<b>28,6</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>14,6</b>	<b>14,3</b>	<b>28,5</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,55</b>	<b>3,85</b>	<b>3,00</b>

**12. Bilgi işlem teknik destek (donanım, yazılım ve bilgi güvenliği) hizmetleri yeterlidir**

	<b>Öğrenci (%)</b>	<b>Akademik (%)</b>	<b>İdari (%)</b>
<b>Katılan</b>	<b>47,5</b>	<b>71,4</b>	<b>42,9</b>
<b>Kısmen Katılan</b>	<b>42,4</b>	<b>14,3</b>	<b>21,4</b>
<b>Katılmayan</b>	<b>13,2</b>	<b>14,3</b>	<b>35,7</b>
<b>Ort. Değ. Puanı</b>	<b>3,34</b>	<b>4,00</b>	<b>3,28</b>

13. Öğrenci işleri ile ilgili işleyiş (akademik takvim, ders kayıtları, duyurular vb.) yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	47,9	76,2
Kısmen Katılan	30,2	9,5
Katılmayan	21,9	14,3
Ort. Değ. Puanı	3,34	4,00

14. Öğrenci topluluklarının faaliyetleri için sağlanan destek yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	46,2	76,1
Kısmen Katılan	31,7	14,3
Katılmayan	22,1	9,6
Ort. Değ. Puanı	3,28	4,00

15. Öğrencilere sunulan kariyer planlama hizmetleri yeterlidir

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	47,8	76,2
Kısmen Katılan	28,3	19,0
Katılmayan	23,9	4,8
Ort. Değ. Puanı	3,29	4,09

16. Öğrenci destek birimlerinin yürüttüğü faaliyetler yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	44,9	81,0
Kısmen Katılan	31,2	9,5
Katılmayan	22,9	9,5
Ort. Değ. Puanı	3,26	4,04

17. Staj ve işletmelerde mesleki eğitim uygulamaları için üniversitenin sağladığı destekler yeterlidir.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)
Katılan	41,9	85,6
Kısmen Katılan	24,4	4,8
Katılmayan	43,7	9,6
Ort. Değ. Puanı	3,02	4,09

## GENEL MEMNUNİYET DÜZEYİ

Genel olarak üniversitemizden memnunum.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	53,7	71,4	28,6
Kısmen Katılan	33,1	14,3	35,7
Katılmayan	13,2	14,3	35,7
Ort. Değ. Puanı	3,53	3,85	2,85

Kendimi Pamukkale Üniversitesi ailesinin bir üyesi olarak hissediyorum.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	52,2	76,2	42,8
Kısmen Katılan	30,2	14,3	28,6
Katılmayan	17,6	9,6	28,6
Ort. Değ. Puanı	3,49	4,14	3,07

Çevreme Pamukkale Üniversitesini öneririm.

	Öğrenci (%)	Akademik (%)	İdari (%)
Katılan	59,5	76,1	35,7
Kısmen Katılan	20,0	14,3	21,4
Katılmayan	20,5	9,6	42,8
Ort. Değ. Puanı	3,49	4,19	2,78

# T.C. PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ

## 2025 Genel Memnuniyet Anketi Personel ve Öğrenci Sonuç Raporu

### SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Genel Memnuniyet Anketi kapsamında; “Liderlik, Yönetişim ve Kalite”, “Eğitim-Öğretim”, “Araştırma-Geliştirme”, “Toplumsal Katkı”, “İdari ve Destek Süreçler” ile “Genel Memnuniyet” başlıkları altında akademik, idari personel ve öğrencilere yönelik memnuniyet düzeylerini yansıtan ortalama puanlar hesaplanmıştır.

#### Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- **Personel:** Liderlik, Yönetişim ve Kalite başlığı altında akademik personele 13, idari personele 12 soru yöneltilmiştir. Akademik personel tarafından verilen yanıtların ortalama değerlendirme puanı genel olarak 4,11 iken, idari personel için bu ortalama 3,03 olarak hesaplanmıştır. Akademik personel nezdinde en yüksek puanlı ifadeler 4,33 ortalama ile "Yürürlükteki Stratejik Planın amaç ve hedeflerinin duyurulma, uygulanma ve izlenme süreçleri yeterlidir.", "Üniversitemizde kaliteyi artırmaya yönelik çalışmalar yeterlidir." ve "Üniversitemiz web sayfası ve sosyal medya hesaplarına erişim kolay ve yeterlidir." olmuştur. En düşük akademik personel puanı ise 3,76 ile "Üniversitemizde akademik personelin öğrencilerle iş birliği yeterlidir." ifadesine verilmiştir. İdari personel bazında en yüksek puan 3,42 ile "Üniversitenin kurumsal bilgilendirmeleri güncel ve yeterlidir." ifadesine aitken; en düşük puan 2,64 ile "Üniversitemiz, katılımcı ve şeffaf bir yönetim anlayışına sahiptir." ve "Yöneticilerin liderlik özellikleri yeterlidir." maddelerinde görülmüştür.
- **Öğrenci:** Öğrencilere bu başlık altında toplam 11 soru yöneltilmiş olup, ortalama değerlendirme puanı 3,37 olarak gerçekleşmiştir. Öğrenciler açısından en yüksek ortalama puan 3,72 ile "Üniversitemiz web sayfası ve sosyal medya hesaplarına erişim kolay ve yeterlidir." ifadesinde elde edilirken, en düşük ortalama puan 3,12 ile "Üniversitemizde idari personelin öğrencilerle iş birliği yeterlidir." ifadesinde saptanmıştır.

#### Eğitim ve Öğretim

- **Personel:** Bu başlık altında idari personele soru yöneltilmemiş olup, akademik personele toplam 13 soru yöneltilmiştir. Akademik personel yanıtlarının genel ortalaması 4,31 olarak oldukça yüksek bir düzeyde gerçekleşmiştir. Akademik personel açısından en yüksek ortalama puan 4,57 ile "Öğrencilere yönelik düzenlenen oryantasyon süreçleri yeterlidir." ve "Dezavantajlı ve özel gereksinimli öğrencilerin eğitim-öğretim sürecine erişim olanakları yeterlidir." ifadelerine aittir. En düşük ortalama ise 4,00 puan ile "Ders programı, öğrencilerin eğitim-öğretim dışında sosyal ve kültürel faaliyetlere zaman ayırmasına olanak tanımaktadır." ve "Uluslararası değişim programlarından (Erasmus, Mevlâna vb.) yararlanma olanağı yeterlidir." maddelerinde tespit edilmiştir.
- **Öğrenci:** Öğrencilere toplam 12 soru yöneltilmiş ve genel ortalama 3,38 olarak hesaplanmıştır. Öğrenciler tarafından verilen en yüksek puan 3,66 ortalama ile "Öğrencilere dijital platformlarda sunulan çevrimiçi eğitim ortamları (EDS, EBS, Öğrenci Bilgi Sistemi, Canlı Ders Sistemi) yeterlidir." maddesindedir. En düşük

ortalama ise 3,00 puan ile "Ders programı, öğrencilerin eğitim-öğretim dışında sosyal ve kültürel faaliyetlere zaman ayırmasına olanak tanımaktadır." ifadesine verilmiştir.

### Araştırma Geliştirme

- **Personel:** Araştırma ve Geliştirme boyutundaki 9 sorunun tamamı yalnızca akademik personele yöneltilmiştir. Akademik personelin bu alandaki genel memnuniyet ortalaması 3,80 olarak tespit edilmiştir. En yüksek değerlendirme 4,04 ortalama ile "Ar-Ge çalışmalarının amaç ve hedefleri, ulusal ve uluslararası gelişmelere uygundur." maddesinde görülürken; en düşük ortalama 3,52 ile "Bilimsel faaliyetlere yönelik sunulan teşvik, ödül ve benzeri uygulamalar yeterlidir." ifadesine verilmiştir.
- **Öğrenci:** Araştırma ve Geliştirme başlığı altında öğrencilere herhangi bir soru yöneltilmemiştir.

### Toplumsal Katkı

- **Personel:** Bu başlıkta akademik personele 7, idari personele ise 6 soru yöneltilmiştir. Akademik personelin bu alandaki genel ortalaması 4,29 iken, idari personelin genel ortalaması 3,01'dir. Akademik personel tarafından en yüksek puan 4,57 ile "Toplumsal katkı faaliyetlerinin kamuoyuna duyurulması yeterlidir." ve "Üniversitemizin sürdürülebilirlik uygulamaları (sıfır atık, çevre dostu, geri dönüşüm, temiz enerji vb.) yeterlidir." maddelerine verilmiştir. Akademik personelin en düşük puanı ise 3,90 ile "Toplumsal katkı faaliyetlerine akademik ve idari personel ile öğrenci katılımı yeterlidir." ifadesindedir. İdari personel açısından en yüksek puan 3,14 ile "Toplumsal katkı faaliyetlerinin ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu yeterlidir." ve "Toplumsal katkı faaliyetlerinin kamuoyuna duyurulması yeterlidir." ifadelerindeyken; en düşük puan ise 2,78 ile "Üniversitemizin sürdürülebilirlik uygulamaları yeterlidir." maddesindedir.
- **Öğrenci:** Öğrencilere bu başlıkta toplam 7 soru sorulmuş ve ortalama 3,32 olarak saptanmıştır. En yüksek ortalama 3,56 ile "Bilim, kültür, sanat, tarih, turizm, tarım ve sanayisiyle Denizli, bir üniversite kentidir." maddesinde elde edilmiş olup, en düşük ortalama 3,23 puan ile "Üniversitemizin toplumsal katkı faaliyetleri yeterlidir." ve "Toplumsal katkı faaliyetlerinin ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu yeterlidir." ifadelerinde görülmüştür.

### İdari ve Destek Süreçler

- **Personel:** İdari ve Destek Süreçler kapsamında akademik personele 17, idari personele ise 12 soru yöneltilmiştir. Akademik personelin yanıt ortalaması 3,89, idari personelin yanıt ortalaması ise 2,95 olarak gerçekleşmiştir. Akademik personel en yüksek puanı 4,09 ile "Yerleşkemizin kullanım alanlarındaki hijyen şartları yeterlidir.", "Öğrencilere sunulan kariyer planlama hizmetleri yeterlidir." ve "Staj ve işletmelerde mesleki eğitim uygulamaları için üniversitenin sağladığı destekler yeterlidir." sorularına verirken, en düşük puanı 3,52 ile "Spor tesislerinde sunulan hizmetler yeterlidir." maddesine vermiştir. İdari personel ise en yüksek puanı 3,35 ile "Kütüphane ve dokümantasyon işleriyle ilgili hizmetler yeterlidir." sorusuna, en düşük puanı ise 2,57 ile "Çalışma ortamlarının (ofis, büro vb.) fiziksel şartları yeterlidir." ifadesine vermiştir.
- **Öğrenci:** Öğrencilere bu alanda 16 soru sorulmuş, genel değerlendirme ortalaması 3,40 olarak bulunmuştur. Öğrencilerin memnuniyetinin en yüksek olduğu alan 3,63

ortalama ile "Çevre düzenlemesi, yeşil alanlar ve bakım faaliyetleri yeterlidir." ifadesi olmuştur. En düşük memnuniyet düzeyi ise 3,02 ortalama ile "Staj ve işletmelerde mesleki eğitim uygulamaları için üniversitenin sağladığı destekler yeterlidir." maddesinde saptanmıştır.

## Genel Memnuniyet Düzeyi

- **Personel:** Genel Memnuniyet boyutuna yönelik akademik personel ortalaması 4,06, idari personel ortalaması ise 2,90 olarak ölçülmüştür. Akademik personelin en çok katılım gösterdiği alan 4,19 ortalama ile "Çevre Pamukkale Üniversitesini öneririm." ifadesidir. İdari personelin en yüksek puanı ise 3,07 ile "Kendimi Pamukkale Üniversitesi ailesinin bir üyesi olarak hissediyorum." maddesine aittir.
- **Öğrenci:** Öğrenciler açısından Genel Memnuniyet Düzeyi 3,50 olarak değerlendirilmiştir. "Genel olarak üniversitemizden memnunum." maddesine verilen 3,53 puan, öğrenci genel memnuniyetinin en yüksek olduğu ifadeyi oluşturmaktadır.

## DEĞERLENDİRME VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

### 1. Genel Değerlendirme

Genel Memnuniyet Anketi verilerine göre Sağlık Bilimleri Fakültesi bünyesindeki paydaşların değerlendirmeleri analiz edildiğinde, akademik personelin tüm alanlarda en yüksek memnuniyet oranlarına (genel olarak 4,00 ve üzeri) sahip olduğu görülmektedir. Özellikle Eğitim-Öğretim ve Toplumsal Katkı süreçleri, akademik personelin ve kurumsal işleyişin güçlü yönleri olarak öne çıkmaktadır. Öğrencilerin memnuniyet düzeyleri incelendiğinde, kurumsal bilgilendirme, dijital erişilebilirlik ve çevre düzenlemesi gibi başlıklarda pozitif eğilimler saptanmış olup genel öğrenci memnuniyeti orta-iyi seviyede kalmıştır. Buna karşın, idari personel memnuniyet puanlarının diğer paydaşlara kıyasla belirgin şekilde düşük olduğu (çoğunlukla 3,00 ortalamasının altında kaldığı) anlaşılmaktadır. Çalışma ortamlarının fiziksel şartları, yöneticilerin liderlik süreçleri ve sosyal tesis olanakları idari personelin temel memnuniyetsizlik alanlarını oluşturmaktadır. Bu bulgular, akademik süreçlerdeki başarının idari personelin çalışma şartlarının iyileştirilmesiyle desteklenmesi gerektiğine işaret etmektedir.

### 2. İyileştirme Önerileri

- **İdari Personel Odaklı İyileştirmeler:** İdari personelin değerlendirmelerinde en düşük puanı (2,57) alan "Çalışma ortamlarının fiziksel şartları" ile katılımcı yönetim anlayışına (2,64) dair iyileştirme planları hayata geçirilmelidir. İdari personelin karar alma süreçlerine entegrasyonu artırılmalı ve ofis imkanlarındaki fiziki eksiklikler giderilerek kurumsal aidiyet duygusu (2,85 genel memnuniyet) pekiştirilmelidir.
- **Öğrenci Odaklı İyileştirmeler (Staj ve Sosyal Yaşam):** Öğrenciler tarafından düşük puanlanan (3,02) "Staj ve işletmelerde mesleki eğitim uygulamaları için sağlanan destek" maddesi uyarınca, dış paydaş ve sektör iş birlikleri artırılmalı, öğrencilere mesleki staj alanlarında daha kurumsal koordinasyon sağlanmalıdır. Ayrıca idari personelin öğrencilerle iş birliğini (3,12) güçlendirecek iletişim süreçleri tasarlanmalıdır. Ders programlarının öğrencilerin sosyal ve kültürel faaliyetlere (3,00) daha fazla zaman ayırmasına olanak tanıyacak esneklikte planlanması ve yabancı dil olanaklarının (3,02) çeşitlendirilmesi önerilmektedir.

- **Araştırma ve Geliştirme:** Akademik personelin memnuniyetinin yüksek olduğu Ar-Ge başlığında, görece en zayıf puanı alan (3,52) "Bilimsel faaliyetlere yönelik sunulan teşvik, ödül ve benzeri uygulamalar" konusunda teşvik ve motivasyon sistemlerinin revize edilerek genişletilmesi tavsiye edilmektedir.