

Kurumsal algı ölçümü için uygulanan özdeğerlendirme anketleri sonuç değerlendirme raporu

Amaç: Pamukkale Üniversitesi Kalite Güvencesi Yapılandırma çalışmaları kapsamında çalışanların ve öğrencilerin üniversite hakkında algılarının ölçümü için pilot uygulama.

Hedef: Pamukkale Üniversitesi Kalite Güvencesi Sistemi kapsamında temel operasyonel ve destek süreçlerinin algı ölçümü yoluyla değerlendirilmesi; akademik birimlere dağılımının gösterilmesi; belirlenen aralıklarla genel görünümün değerlendirilmesi ve üniversite birimlerinin kendi iyileştirmelerini sağlamaları için gerekli bilgilerin sağlanması.

Kapsam: İç değerlendirme (İç paydaşlar-Akademik ve idari personel ve öğrencilere yönelik)

Uygulama: Gerçekleştirilen Özdeğerlendirme Anketi İçeriği Ek. 1’de açıklanmaktadır. Kurumsal algı ölçümü çalışmaları 10 Şubat 2016’da Pamukkale Üniversitesi Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Araştırma ve Uygulama Merkezi (KAVDEM) tarafından başlatıldı. İzleyen paragraflarda belirtildiği PAÜ’nün Eğitim-Öğretim; Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme); Uygulama ve Hizmet; ile İdari Süreçler ve Destek Süreçleri (Yapısal ve Davranışsal Yönetmelik Özellikleri ve Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının)’nin değerlendirilmesi ve sürekli kalite iyileştirmenin sağlanması için uygulanan anket soruları öğrenciler, akademik ve idari personelin yanıtlayabileceği sorulara göre belirlendi. Tüm paydaşların erişebileceği şekilde elektronik ortamda gönderildi. Her paydaş grubunun liderlerine de (Dekan, müdür, enstitü/fakülte/okul sekreterleri ve öğrenci temsilcileri) ayrıca kendi sorumluluklarındaki paydaşları bilgilendirmeleri için resmi yazı yazıldı. Sürekli iyileştirme kapsamındaki bu çalışmalar hakkında bilgi paylaşımı toplantıları yapıldı. Kurumda kalite güvence sisteminin yapılandırılması ve sürekli iyileştirme için tüm paydaşların katkılarıyla sağlanabileceği konusuna vurgu yapıldı. Anket hazırlıkları ve yanıtlara kapatılması yaklaşık 4 ay sürdü. (Hazırlık çalışması 2 Şubat 2016; yayılması 26 Nisan 2016, yanıtla kapatılması 17 Mayıs 2016).

Anket yedi temel başlıkta hazırlandı: A-Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi; B-Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi; C-Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi, D-İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi, E-Yönetmelik Özelliklerin Değerlendirilmesi (Yapısal), F-Yönetmelik Özelliklerin Değerlendirilmesi (Davranışsal), ve G-Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi.

Rapor ile ilgili dokümanlar: Ek. 1: Özdeğerlendirme Anketi içeriği; Ek. 2: Değerlendirme sonuçları

Değerlendirme: Yanıtlama sayıları ve oranları; personel: akademik (257/2031), idari (301/1545 - hizmet alımı personeli hariç) ve öğrenciler (469/52351)’dir. Yanıtlanan soruların ölçek değerlendirme sayılarının ortalaması alındı ve ölçekler gruplandırılarak yüzde değerleri hesaplandı (Aka-Ort; İdari-Ort; Öğr-Ort). [Ölçek 1+ ölçek 2, ölçek 3 ve ölçek 4+5 yüzdelerine göre değerler hesaplandı]. Ek. 2’de Şekil Ek. 2.1’de temel sorulara göre yanıt ortalamaları gözlenmektedir. Paydaş grupları ve sorulara göre değerlendirilmektedir. Ek. 2’de yer alan Tablo Ek. 2.1’de Sorulara göre önceliklendirme yapılmıştır.

Şekil Ek. 2.1 ve Ek. 2.2’de sorulara verilen yanıtlar ayrı olarak genel bakış açısıyla değerlendirilmektedir.

Geleceęe yönelik plan: Sorular değerlendirilip, önerilere göre iyileştirilerek, anketlerin belirli aralıklarla uygulanması planlanmaktadır. Tablo ve şekillerde gözlenebileceği gibi her grubun algı durumu bütünsel bakışla anlaşılabilir. Bu sonuçlar her akademik birime ve rektörlük idari birimleri ve koordinatörlükleri boyutlarında da elde edilebilecek şekilde yapılandırılmıştır. Aynı zamanda yönetici olanları verdikleri yanıtlarla yönetici olmayanların yanıtları da ayrıntılandırılabilir. Bu bağlamda, her birim ilgili süreçlerini değerlendirerek iyileştirmeye açık alanları süreç temelli saptayıp, kurumsal düzeyde iyileştirmelere katkı koyabilecektir.

Ek. 1 Pamukkale Üniversitesi Özdeğerlendirme Anketi

(Hazırlık: 2 Şubat 2016; Anketlerin dağıtılması: 26 Nisan 2016; Anketlerin yanıtlara kapatılması: 17 Mayıs 2016)

Amaç: Pamukkale Üniversitesi Kalite Güvence Sisteminin kurulması

Hedef/ler: Özdeğerlendirme sonuçlarına göre, PAÜ'nün Eğitim-Öğretim Süreçleri Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçleri Uygulama ve Hizmet Süreçleri, İdari Süreçler ve Destek Süreçleri, Yapısal ve Davranışsal Yönetimsel Özellikleri ve Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının değerlendirilmesi ve sürekli kalite iyileştirmenin sağlanması için bilgi

Kapsam: Öğrenciler, akademik ve idari personel

Uygulama: Hazırlanan anketler Üniversite öğrencileri, akademik ve idari personeli tarafından doldurulur (yöntem belirlenecek); ölçme-değerlendirme danışma komitesi tarafından değerlendirilir. Rapor hazırlanır. Anket belirlenecek aralıklarda tekrarlanır.

Referanslar: Yükseköğretim Akademik Değerlendirme Ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK) Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme Ve Kalite Geliştirme Rehberi (Sürüm: 2007/1.1)

Bölüm 1. Demografik Bilgiler

Anketin Doldurulduğu Tarih:

Cinsiyet: Kadın Erkek

Yaşı:

Unvanı: Öğrenci, Akademik Personel İdari Personel Yönetici

Akademik Birim:

Program adı:

Hizmet Süresi:

Bölüm 2. Anket Soruları

Değerlendirmeler “Uygunluk” ve “yeterlilik” durumlarına göre yapılacaktır. Algı ve yaşama durumunuza göre aşağıda belirtilen anlamlara uygun numaraları işaretleyiniz.

Değerlendirmeler, aşağıda belirlenen her bir değerlendirme konusu için beklenen düzeyin seviyesine verilen 5’li (beşli) gösterge üzerinden puanlanacaktır. Bunlar:

Beklenen düzeyin çok altı : 1 puan

Beklenen düzeyin altı : 2 puan

Beklenen düzey : 3 puan

Beklenen düzeyin üstü : 4 puan

Beklenen düzeyin çok üstü : 5 puan

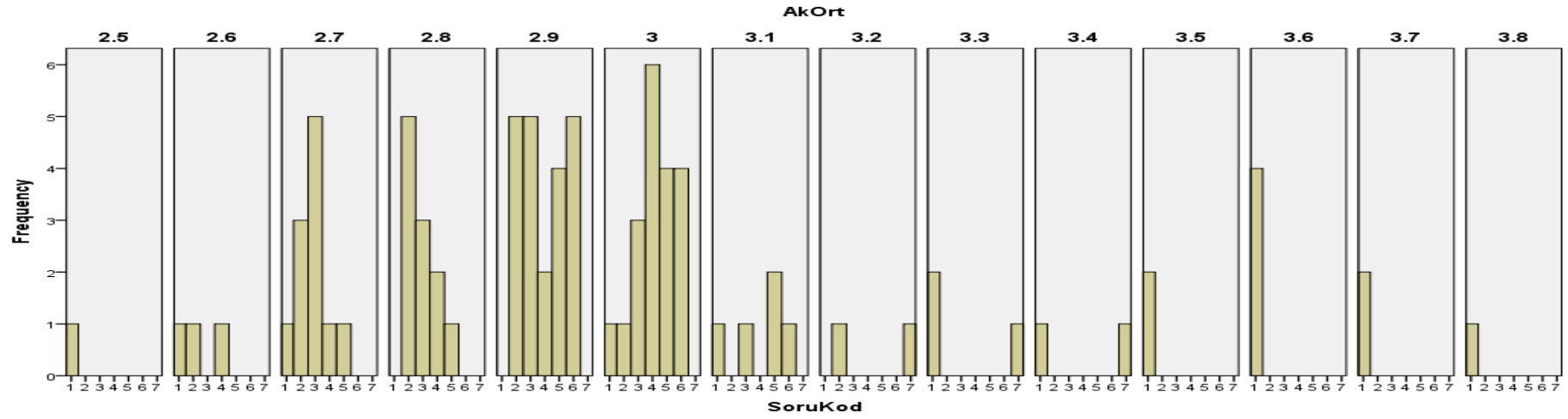
Değerlendirme Konuları

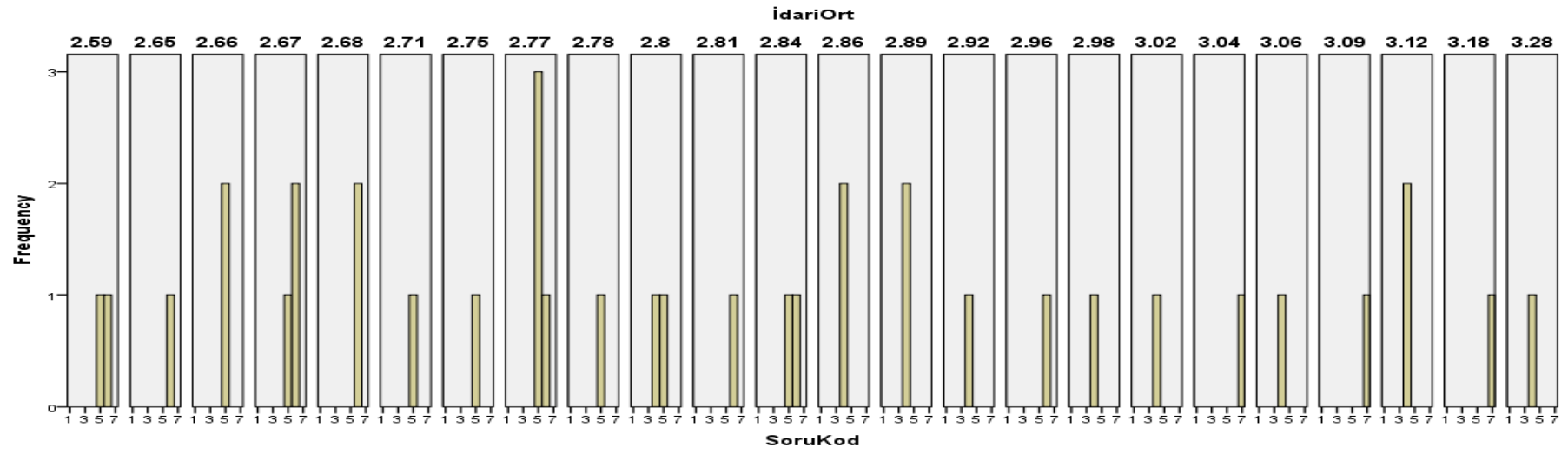
A. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	1	2	3	4	5
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu					
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği					
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği					
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı					
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği					

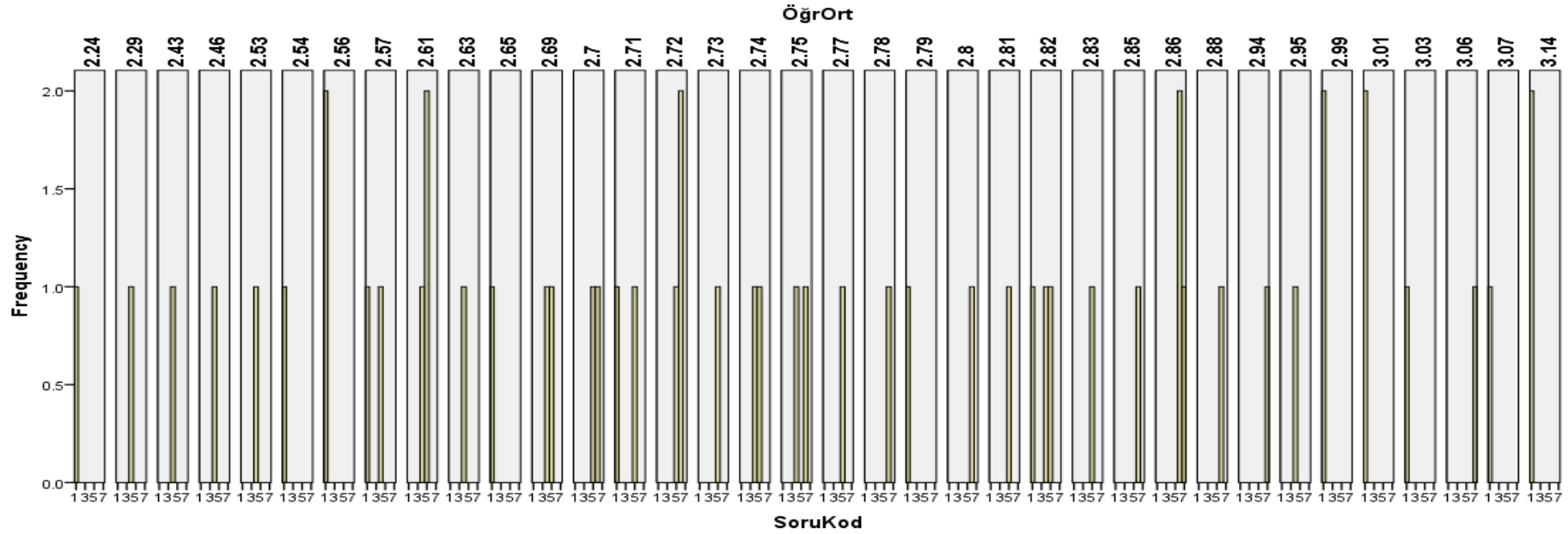
6)	Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği					
7)	Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği					
8)	Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği					
9)	Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği					
10)	Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği					
11)	Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği					
12)	Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği					
13)	Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği					
14)	Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği					
15)	Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği					
B. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi		1	2	3	4	5
1)	Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu					
2)	Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği					
3)	Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği					
4)	Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği					
5)	Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı					
6)	Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik					
7)	Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği					
8)	Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği					
9)	Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği					
10)	Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu					
11)	Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yeterliliği					
12)	Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği					
13)	Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği					
14)	Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği					
15)	Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği					
16)	Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği					
C. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi		1	2	3	4	5
1)	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu					
2)	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği					
3)	Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği					
4)	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği					
5)	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği					
6)	Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği					
7)	Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği					
8)	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yeterliliği					
9)	Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği					
10)	Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği					
11)	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği					
12)	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği					
13)	Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği					
14)	Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği					
15)	Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği					
16)	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik					
17)	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik					
D. İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi		1	2	3	4	5
1)	Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği					
2)	İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği					

3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği					
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği					
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği					
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği					
7) Bilgi Teknolojileri vb. teknik destek hizmetlerinin yeterliliği					
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği					
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği					
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği					
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği					
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği					
E. Yönetmelik Özelliklerinin (Yapısal) Değerlendirilmesi	1	2	3	4	5
1) Organizasyonel yapının yeterliliği					
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı					
3) Görev yetkilerinin yeterliliği					
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği					
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği					
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği					
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği					
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği					
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği					
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği					
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği					
12) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği					
F. Yönetmelik Özelliklerinin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	1	2	3	4	5
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik					
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği					
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği					
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği					
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği					
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği					
7) Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği					
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği					
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği					
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği					
G. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi	1	2	3	4	5
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu					
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu					
3) Kendi misyonuna uygunluğu					

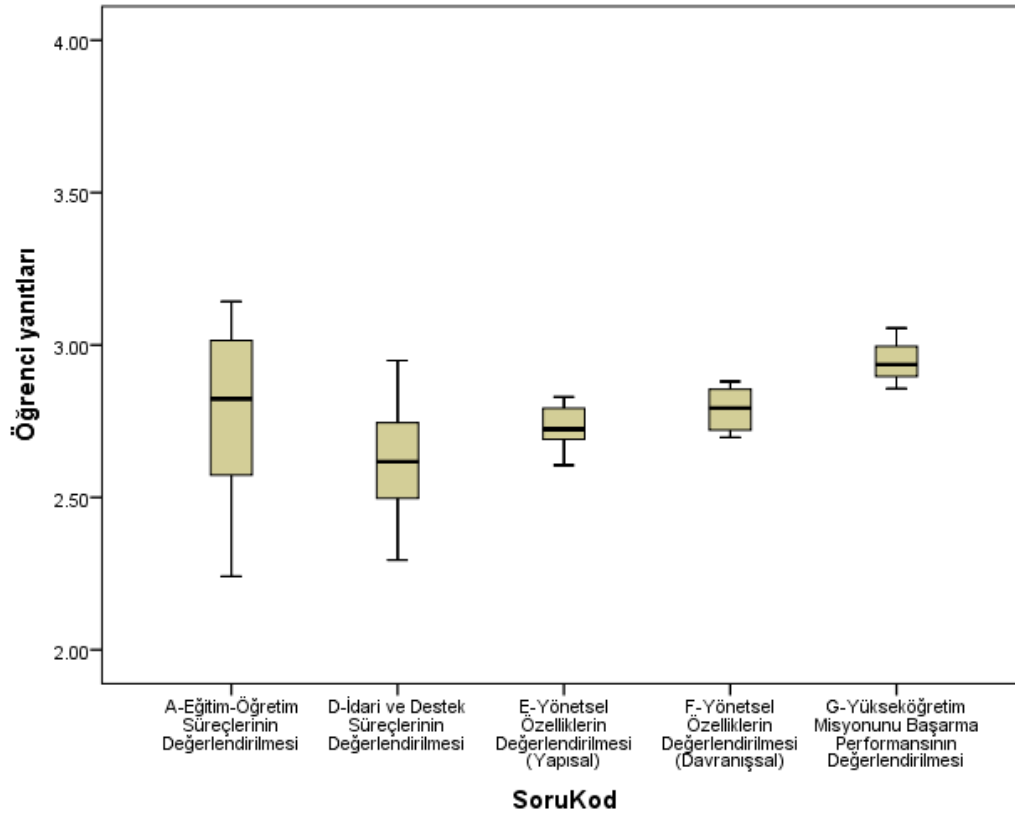
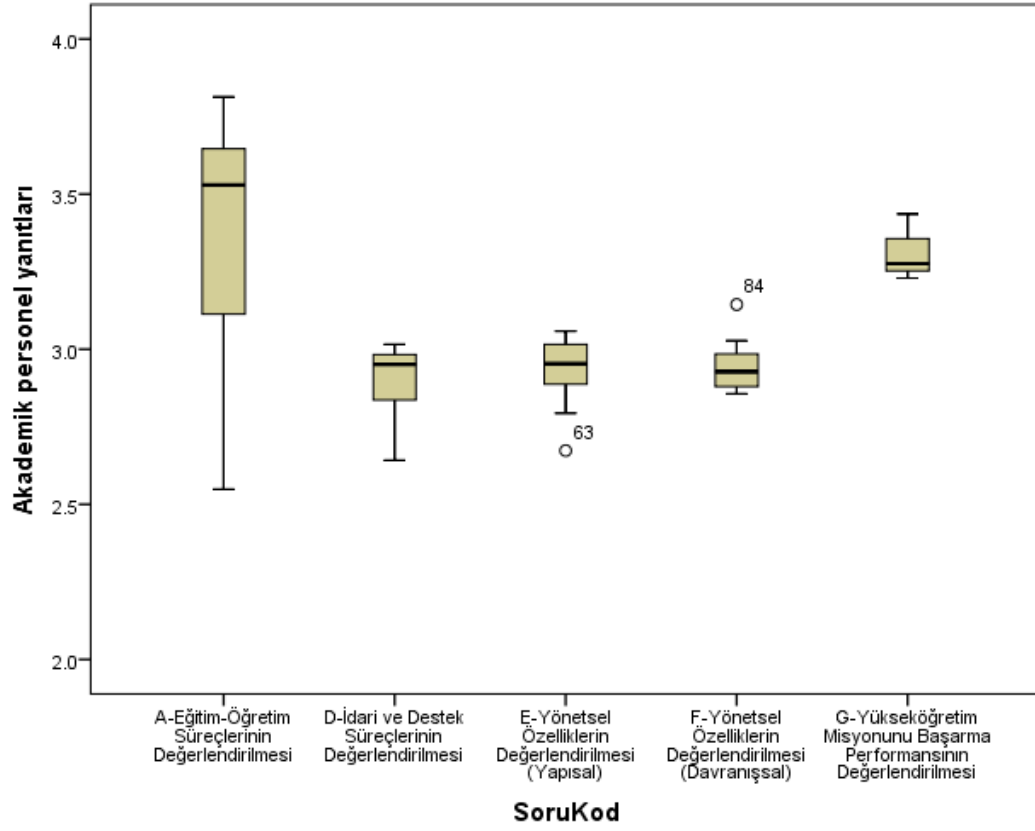
Ek. 2 Değerlendirme sonuçları: Akademik, idari personel ve öğrencilerin temel değerlendirme soru gruplarına göre algı ölçüm sonuçları raporu

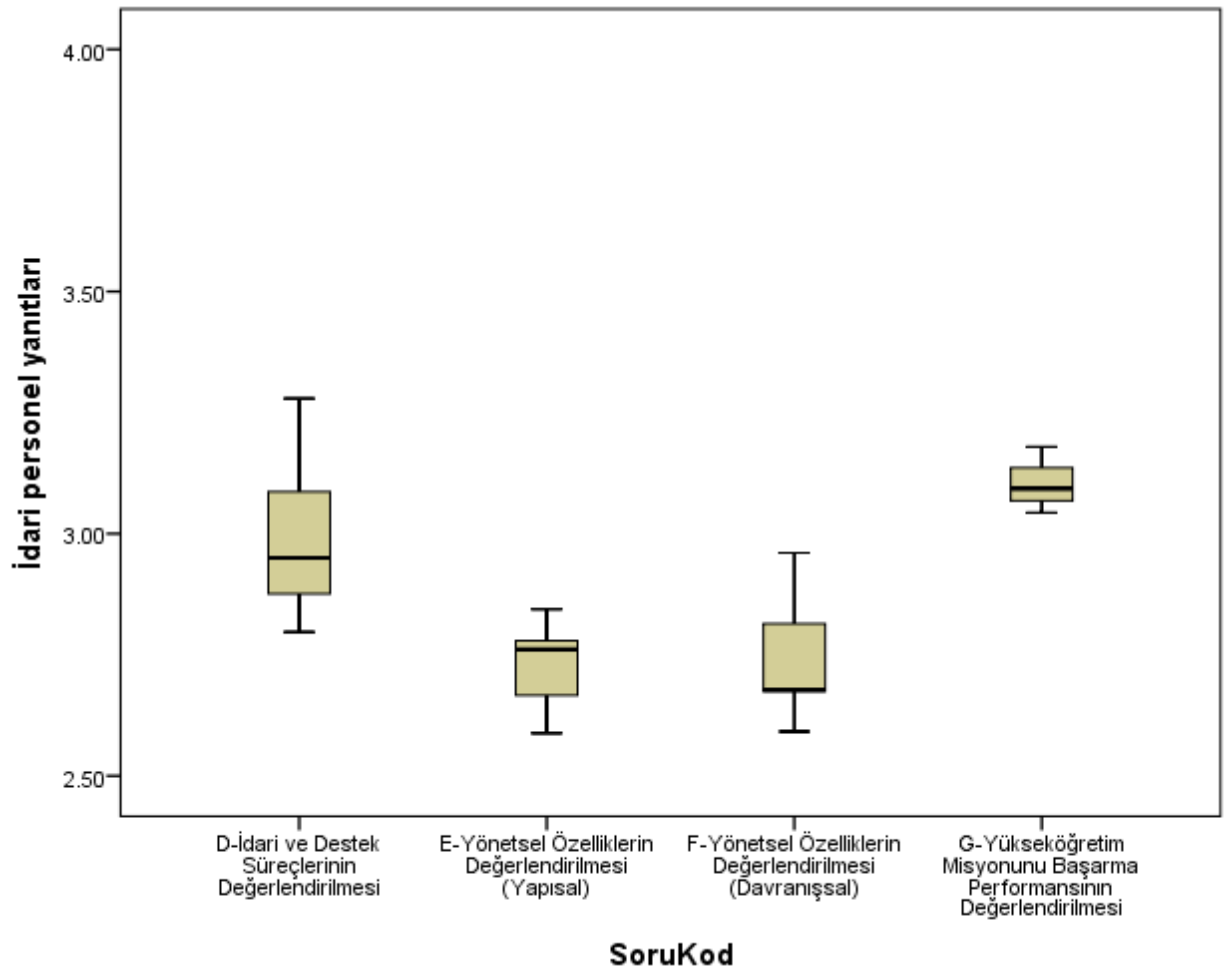






Şekil Ek. 2.1 Akademik, idari personel ve öğrencilerin temel değerlendirme sorularına göre algı ölçüm sonuçları (Soru kodları: 1: A-Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi; 2: B-Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi; 3: C-Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi, 4: D-İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi, 5: E-Yönetmelik Özelliklerinin Değerlendirilmesi (Yapısal), 6: F-Yönetmelik Özelliklerinin Değerlendirilmesi (Davranışsal), ve 7: G-Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi). Değerlendirme ölçütü ortalaması 3.0'tür. 3.0'un altındakiler öncelikli iyileştirmeye açık alanlarla ilişkilidir.





Şekil Ek. 2.2 Akademik, idari personel ve öğrencilerin temel değerlendirme soru gruplarına göre algı ölçüm sonuçlarına genel bakış.

Tablo Ek. 2.1 Algı ölçümü değerlendirme ve önceliklendirme listesi (Temel başlıklar: A-Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi; B-Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi; C-Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi, D-İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi, E-Yönetmeliklerin Değerlendirilmesi (Yapısal), F-Yönetmeliklerin Değerlendirilmesi (Davranışsal), ve G-Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi). En düşük ortalama 2.5- en yüksek ortalama 3.8'dir.

	AkOrt	AkaYü zdeÖlç ek1ve2	AkaYüzd eÖlçek3	AkaYü zdeÖlç ek4ve5	İdari Ort	İdariYüz deÖlçek 1ve2	İdari Yüzd eÖlçek 3	İdariYüz deÖlçek4 ve5	ÖğrOrt	ÖğrYü zdeÖlç ek1ve2	ÖğrYü zdeÖlç ek3	ÖğrY üzde Ölçek 4ve 5
A-14-Öğrencilere sunulan eğitiminin etkinliğini arttıracak eğitsel yabancı dil destek hizmetlerinin yeterliliği	2.5	47	39	14					2.2	61	23	16
B-9-Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	2.6	50	35	14								
A-16-Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği	2.6	50	28	22					2.5	50	28	22
D-10-Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği	2.6	46	35	19	2.9	32	47	21	2.3	59	25	16
D-3-Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği	2.7	44	37	19	2.9	35	44	22	2.6	46	32	22
E-11-Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği	2.7	44	36	19	2.8	40	42	19	2.6	43	38	19
A-17-Ulusal öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği	2.7	44	35	21					2.6	49	32	20
C-7-Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	2.7	42	42	16								
B-7-Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği	2.7	45	32	23								
C-6-Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği	2.7	40	42	18								
C-13-Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği	2.7	44	37	20								
C-14-Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği	2.7	45	32	23								
B-14-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	2.7	40	43	18								
C-15-Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği	2.7	44	34	21								
B-15-Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği	2.7	40	40	21								
B-8-Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik	2.8	44	32	23								

personelin katılımının yeterliliği												
B-16-Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği	2.8	37	41	22								
B-2-Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği	2.8	39	37	24								
E-12-Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği	2.8	38	40	22	2.8	35	45	21	2.7	39	42	19
C-12-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	2.8	39	39	22								
B-13-Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	2.8	35	44	21								
C-16-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik	2.8	38	41	21								
B-10-Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu	2.8	35	43	22								
C-8-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yeterliliği	2.8	35	43	21								
D-6-Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2.8	35	39	26	2.9	34	44	23	2.9	34	33	33
D-12-Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği	2.8	35	43	23	3.0	35	47	19	2.5	49	35	16
F-9-Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği	2.9	35	41	25	2.6	47	36	17	2.9	35	38	27
E-10-İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği	2.9	34	42	24	2.7	45	39	17	2.7	39	39	23
F-8-İdari personelin özelliklerinin yeterliliği	2.9	34	42	24	2.8	35	43	22	2.8	39	36	25
C-2-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği	2.9	33	44	24								
B-12-Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	2.9	31	47	22								
F-2-Akademik personelden memnuniyet yeterliliği	2.9	36	35	28	2.8	39	41	21	2.9	40	28	32
B-11-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yeterliliği	2.9	33	43	24								
B-3-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği	2.9	32	47	21								
B-4-Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği	2.9	32	43	25								
D-2-İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2.9	35	38	27	2.8	38	39	23	2.8	41	28	31
F-4-Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği	2.9	34	40	26	3.0	29	48	23	2.7	44	32	25
C-17-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak	2.9	31	48	22								

(ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik												
F-3-İdari personelden memnuniyet yeterliliği	2.9	34	39	27	2.8	40	36	25	2.8	39	32	29
C-10-Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	2.9	31	45	24								
E-8-Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği	2.9	32	39	28	2.7	43	40	17	2.7	39	37	23
E-5-Karar verme süreçlerinin yeterliliği	2.9	34	39	28	2.7	43	42	15	2.7	39	41	21
B-5-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı	2.9	32	44	24								
C-11-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	2.9	32	44	25								
C-5-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği	2.9	33	41	26								
E-4-Stratejilerin varlığı ve yeterliliği	2.9	31	41	28	2.8	38	45	17	2.7	42	36	22
D-7-Bilgi Teknolojileri vb. teknik destek hizmetlerinin yeterliliği	2.9	34	36	30	3.1	25	43	32	2.7	45	29	26
F-1-Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik	3.0	30	42	28	2.7	43	40	17	2.8	37	37	26
D-1-Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	3.0	31	41	28	2.9	31	47	22	2.8	41	33	27
B-6-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik	3.0	35	36	29								
E-7-Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği	3.0	33	38	30	2.8	38	45	17	2.7	40	37	23
F-5-Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği	3.0	30	41	29	2.7	44	37	19	2.7	42	35	23
D-5-Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği	3.0	31	39	31	3.3	16	47	37	2.6	51	23	26
D-11-Staj destek hizmetlerinin yeterliliği	3.0	31	39	30	2.9	29	49	22	2.5	50	27	23
C-9-Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	3.0	26	48	25								
C-4-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği	3.0	27	48	26								
F-10-İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği	3.0	32	37	31	2.7	46	35	20	2.9	36	36	28
D-8-Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği	3.0	30	43	27	3.1	21	48	31	2.6	48	27	25
D-9-Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği	3.0	31	37	32	3.0	23	53	25	2.4	51	34	15
E-9-Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği	3.0	29	43	28	2.8	38	45	17	2.8	34	41	25
E-2-Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı	3.0	30	38	32	2.6	45	39	16	2.8	36	39	25
C-3-Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği	3.0	25	49	26								
D-4-Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği	3.0	30	39	32	3.1	25	47	29	2.7	41	32	27
A-13-Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak IT teknolojileri	3.0	32	37	31					2.7	48	26	27

ve bilgisayar donanımı vb. eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliği												
F-6-Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği	3.0	30	35	34	2.7	44	33	23	2.7	41	37	23
E-3-Görev yetkilerinin yeterliliği	3.0	28	39	33	2.7	43	38	19	2.8	36	40	25
E-1-Organizasyonel yapının yeterliliği	3.1	25	44	31	2.8	35	47	19	2.6	44	37	19
E-6-İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği	3.1	27	41	32	2.8	37	45	18	2.8	40	35	25
A-10-Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği	3.1	28	36	37					2.8	38	35	28
C-1-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	3.1	19	51	30								
F-7-Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği	3.1	23	42	35	2.7	42	40	18	2.9	38	32	30
B-1-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	3.2	22	41	37								
G-1-PAÜ Misyonunun evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu	3.2	22	39	39	3.1	26	42	32	2.9	37	35	28
G-3-Uygulamaların kendi misyonuna uygunluğu	3.3	20	42	39	3.0	23	52	25	2.9	33	38	29
A-12-Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği	3.3	16	44	40					2.7	42	35	23
A-15-Programınızın ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği	3.3	19	37	44					2.6	50	29	21
A-8-Programınızın diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği	3.4	17	38	45					2.8	38	35	27
G-2-PAÜ Misyonunun Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu	3.4	14	41	45	3.2	22	43	35	3.1	30	36	35
A-9-Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği	3.5	16	28	55					2.6	52	23	25
A-7-Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği	3.5	16	32	53					3.0	35	28	36
A-11-Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği	3.6	12	31	57					3.0	32	35	34
A-3-Programınızın kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği	3.6	9.4	34	57					3.0	32	34	33
A-1-Programınızın ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	3.6	7.4	35	58					3.1	28	40	33
A-6-Programınızın çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği	3.6	9.4	32	59					3.0	33	35	33
A-2-Programınızın eğitim hedeflerinin yeterliliği	3.7	6.6	33	60					3.0	31	36	33

A-5-Programınızın bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği	3.7	6.6	33	61					3.1	27	35	38
A-4-Programınızın anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı	3.8	4.7	31	65					3.1	28	35	37

Tablo Ek. 2.2 Algı ölçümü sonuçlarına göre süreçlerin iyileştirme açısından önceliklendirilmeleri

Algı Ölçümü sonuçlarına göre Eğitim-Öğretim süreçlerinin iyileştirme açısından önceliklendirilmesi

Yanıtlar 1-5 ölçeğine göre yapılmıştır. 1-2: Beklenen düzeyin çok altında; 2.1-2.5: Beklenen düzeyin oldukça altında; 2.5-2.7: Beklenen düzeyin altında; 2.8-3.2: Beklenen düzeyde; 3.3-3.7: Beklenen düzeyin üstü; 3.8-4.2: Beklenen düzeyin çok üstünde; 4.3-5.0: Mükemmel. Öğrenci yanıtlarına göre sıralanmıştır. (AktOrt: akademisyen; ÖğrOrt: Öğrenci ortalamalarıdır).

<i>Eğitim-Öğretim süreçleri</i>	Ak Ort	Öğr Ort
A-14-Öğrencilere sunulan eğitiminin etkinliğini arttıracak eğitsel yabancı dil destek hizmetlerinin yeterliliği	2.5	2.2
A-16-Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği	2.6	2.5
A-9-Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği	3.5	2.6
A-17-Ulusal öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği	2.7	2.6
A-15-Programınızın ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği	3.3	2.6
A-13-Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb. eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliği	3.0	2.7
A-12-Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği	3.3	2.7
A-10-Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği	3.1	2.8
A-8-Programınızın diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği	3.4	2.8
A-6-Programınızın çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği	3.6	3.0
A-7-Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği	3.5	3.0
A-3-Programınızın kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği	3.6	3.0
A-11-Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği	3.6	3.0
A-2-Programınızın eğitim hedeflerinin yeterliliği	3.7	3.0
A-1-Programınızın ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	3.6	3.1
A-4-Programınızın anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı	3.8	3.1

Algı Ölçümü sonuçlarına göre Araştırma-Geliştirme süreçlerinin iyileştirme açısından önceliklendirilmesi

Yanıtlar 1-5 ölçeğine göre yapılmıştır. 1-2: Beklenen düzeyin çok altında; 2.1-2.5: Beklenen düzeyin oldukça altında; 2.5-2.7: Beklenen düzeyin altında; 2.8-3.2: Beklenen düzeyde; 3.3-3.7: Beklenen düzeyin üstü; 3.8-4.2: Beklenen düzeyin çok üstünde; 4.3-5.0: Mükemmel. (AktOrt: akademisyen ortalamalarıdır).

<i>Araştırma-Geliştirme süreçleri</i>	AkOrt
B-15-Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği	2.7
B-8-Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği	2.8

B-16-Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği	2.8
B-2-Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği	2.8
B-13-Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	2.8
B-10-Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu	2.8
B-12-Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	2.9
B-11-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yeterliliği	2.9
B-3-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği	2.9
B-4-Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği	2.9
B-5-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı	2.9
B-6-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik	3.0
B-1-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	3.2

Algı Ölçümü sonuçlarına göre Yönetim süreçlerinin iyileştirme açısından önceliklendirilmesi

Yanıtlar 1-5 ölçeğine göre yapılmıştır. 1-2: Beklenen düzeyin çok altında; 2.1-2.5: Beklenen düzeyin oldukça altında; 2.5-2.7: Beklenen düzeyin altında; 2.8-3.2: Beklenen düzeyde; 3.3-3.7: Beklenen düzeyin üstü; 3.8-4.2: Beklenen düzeyin çok üstünde; 4.3-5.0: Mükemmel. (AktOrt: akademisyen ortalamalarıdır).

Yönetim Sistemi: Uygulama ve Hizmet Süreçleri	AkOrt
C-7-Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	2.7
C-6-Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği	2.7
C-13-Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği	2.7
C-14-Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği	2.7
C-15-Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği	2.7
C-12-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	2.8
C-16-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik	2.8
C-8-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yeterliliği	2.8
C-2-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği	2.9
C-17-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik	2.9
C-10-Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	2.9
C-11-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	2.9
C-5-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği	2.9
C-9-Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	3.0
C-4-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği	3.0
C-3-Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği	3.0
C-1-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	3.1

Yanıtlar 1-5 ölçeğine göre yapılmıştır. 1-2: Beklenen düzeyin çok altında; 2.1-2.5: Beklenen düzeyin oldukça altında; 2.5-2.7: Beklenen düzeyin altında; 2.8-3.2: Beklenen düzeyde; 3.3-3.7:

Beklenen düzeyin üstü; 3.8-4.2: Beklenen düzeyin çok üstünde; 4.3-5.0: Mükemmel. Öğrenci yanıtlarına göre sıralanmıştır. (AktOrt: akademisyen; İdariOrt: İdari personel; ÖğrOrt: Öğrenci ortalamalarıdır).

Yönetim Sistemi: İdari ve Destek Süreçleri	AkOrt	İdariOrt	ÖğOrt
D-10-Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği	2.6	2.9	2.3
D-9-Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği	3.0	3.0	2.4
D-12-Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği	2.8	3.0	2.5
D-11-Staj destek hizmetlerinin yeterliliği	3.0	2.9	2.5
D-5-Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği	3.0	3.3	2.6
D-8-Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği	3.0	3.1	2.6
D-3-Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği	2.7	2.9	2.6
D-7-Bilgi Teknolojileri vb. teknik destek hizmetlerinin yeterliliği	2.9	3.1	2.7
D-4-Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği	3.0	3.1	2.7
D-1-Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	3.0	2.9	2.8
D-2-İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2.9	2.8	2.8
D-6-Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2.8	2.9	2.9

Yönetim Sistemi: Yönetmelik Özellikleri (Yapısal)	AkOrt	İdariOrt	ÖğOrt
E-1-Organizasyonel yapının yeterliliği	3.1	2.8	2.6
E-11-Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği	2.7	2.8	2.6
E-12-Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği	2.8	2.8	2.7
E-4-Stratejilerin varlığı ve yeterliliği	2.9	2.8	2.7
E-7-Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği	3.0	2.8	2.7
E-5-Karar verme süreçlerinin yeterliliği	2.9	2.7	2.7
E-10-İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği	2.9	2.7	2.7
E-8-Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği	2.9	2.7	2.7
E-6-İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği	3.1	2.8	2.8
E-2-Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı	3.0	2.6	2.8
E-3-Görev yetkilerinin yeterliliği	3.0	2.7	2.8
E-9-Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği	3.0	2.8	2.8

Yönetim Sistemi: Yönetmelik Özellikleri (Davranışsal)	AkOrt	İdariOrt	ÖğOrt
F-6-Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği	3.0	2.7	2.7
F-4-Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği	2.9	3.0	2.7
F-5-Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği	3.0	2.7	2.7
F-8-İdari personelin özelliklerinin yeterliliği	2.9	2.8	2.8
F-3-İdari personelden memnuniyet yeterliliği	2.9	2.8	2.8
F-1-Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik	3.0	2.7	2.8
F-7-Akademik personelin idari ve yönetmelik özelliklerinin yeterliliği	3.1	2.7	2.9
F-9-Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği	2.9	2.6	2.9
F-10-İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği	3.0	2.7	2.9
F-2-Akademik personelden memnuniyet yeterliliği	2.9	2.8	2.9