



T.C.

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ

2025 GENEL MEMNUNİYET ANKETİ

PERSONEL SONUÇ RAPORU

**İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ
BİRİM KALİTE KOMİTESİ**

2026

2025 Genel Memnuniyet Anketi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Personel Sonuç Raporu

GİRİŞ

Üniversitemizde bir kurum kültürü haline gelen memnuniyet anketleri, her yılın başında bir önceki yılı değerlendirmek üzere Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi (KAVDEM) tarafından uygulanmakta ve KAVDEM web sitesinde yayınlanmaktadır.

Üniversitemizde gerçekleştirilen Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim-Öğretim, Araştırma-

Geliştirme, Toplumsal Katkı Faaliyetleri ile İdari ve Destek süreçlerinin etkinliğini artırmak, gelişmeye açık alanları tespit etmek ve üniversitemizin kalitesini iyileştirmek amacıyla uygulanan anketlerin sonuçlarına yönelik değerlendirmeler ile güçlü ve gelişmeye açık yönlerin tespit edilmesi, ihtiyaç halinde iyileştirme çalışmalarının yapılması amaçlanmaktadır.

Paydaş katılımı Yükseköğretimde Kalite Güvence Sisteminin en önemli bileşenleri arasında yer almaktadır. Süreçlere dahil olan veya süreçlerden etkilenen paydaşların görüşlerinin alınması, üniversitedeki işleyişin geliştirilmesi ve paydaş memnuniyetinin sağlanması açısından bir gerekliliktir. Bu rapor KAVDEM web sitesinde yayınlanan genel rapor formatı temel alınarak İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi akademik ve İdari personelinin anket cevapları kullanılarak hazırlanmıştır.

Genel Memnuniyet Anketinde “Liderlik, Yönetişim ve Kalite”, “Eğitim-Öğretim”, “Toplumsal Katkı”, “İdari ve Destek Süreçler” ve “Genel Memnuniyet” boyutları olmak üzere akademik personele 68 soru, idari personele de 41 soru yöneltilmektedir (bir soru kontrol sorusudur). Ankette yer alan ifadeler, 1’den 5’e kadar derecelendirilen Likert ölçeği ile yanıtlanmaktadır. Bu kapsamda; “Kesinlikle Katılıyorum” 5 puan, “Katılıyorum” 4 puan, “Kısmen Katılıyorum” 3 puan, “Katılmıyorum” 2 puan ve “Kesinlikle Katılmıyorum” ise 1 puan olarak değerlendirilmiştir ve ortalama değerlendirme puanları buna göre hesaplanmıştır. İdari personele yöneltilmeyen sorularda grafikler sadece akademik personel için oluşturulmuştur.

Daha sonra:

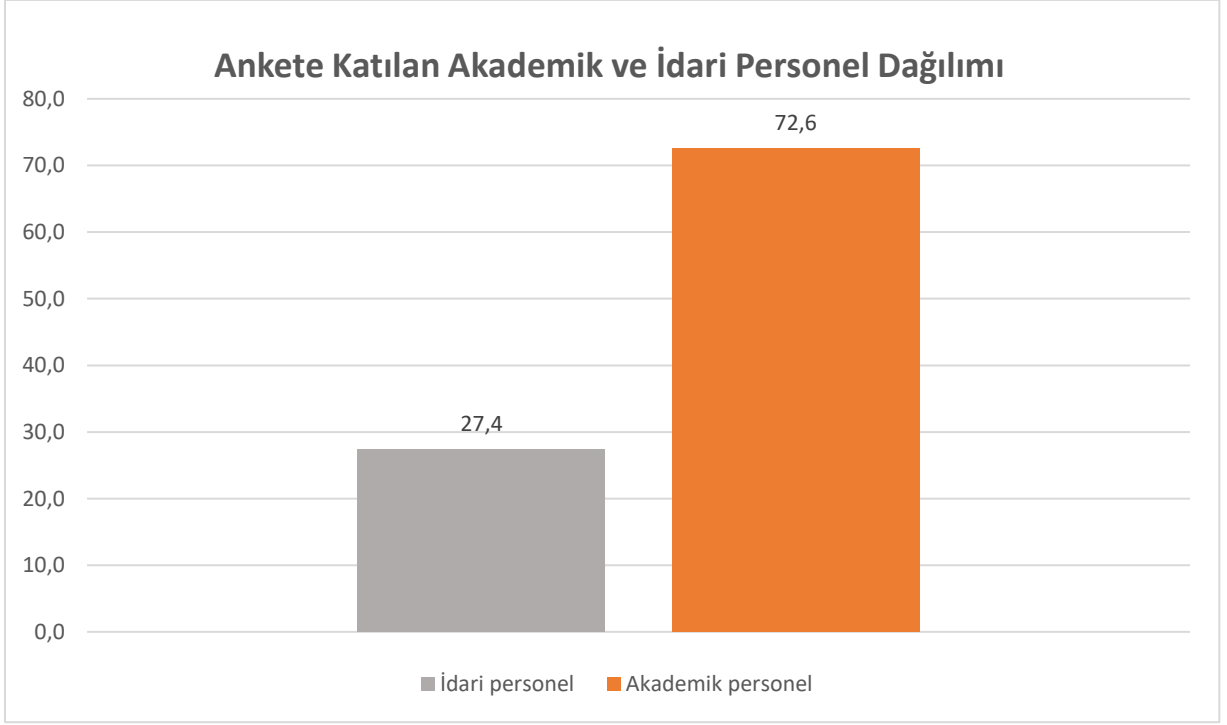
- Her bir ifadeye 5 veya 4 puan verenler “Katılan”,
- 3 puan verenler “Kısmen Katılan” ve
- 2 veya 1 puan verenler “Katılmayan” şeklinde sınıflandırılmıştır.

Her soru için bu grupların yüzdesel dağılımı bu durumu yansıtacak şekilde de raporlanmıştır.

Ankette yer alan kontrol sorusunun işaretlendiği yanıtlar analize dahil edilmemiştir.

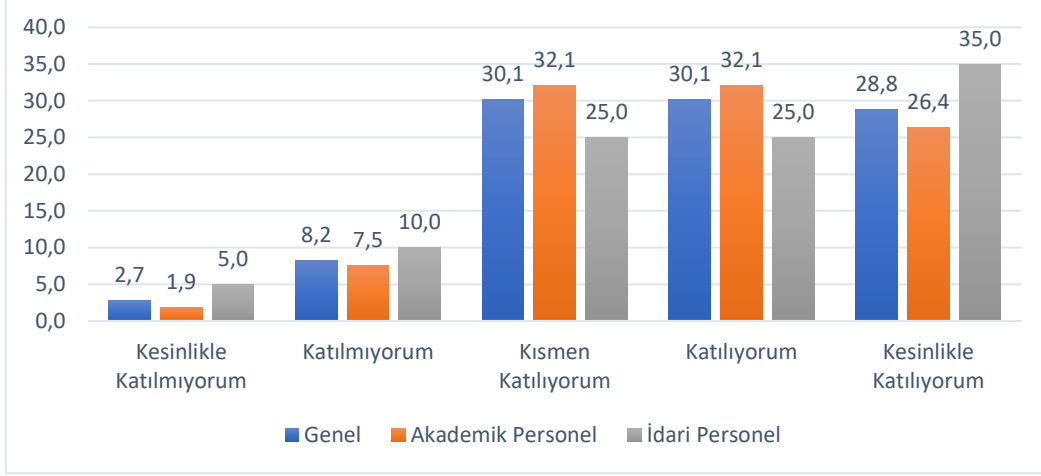
Ankete cevap veren İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi personeli sayısı 73 olup, bu sayının 20'si idari personel ve 53'ü akademik personelden oluşmaktadır.

	N	%
İdari personel	20	27,4
Akademik personel	53	72,6
Toplam	73	100,0



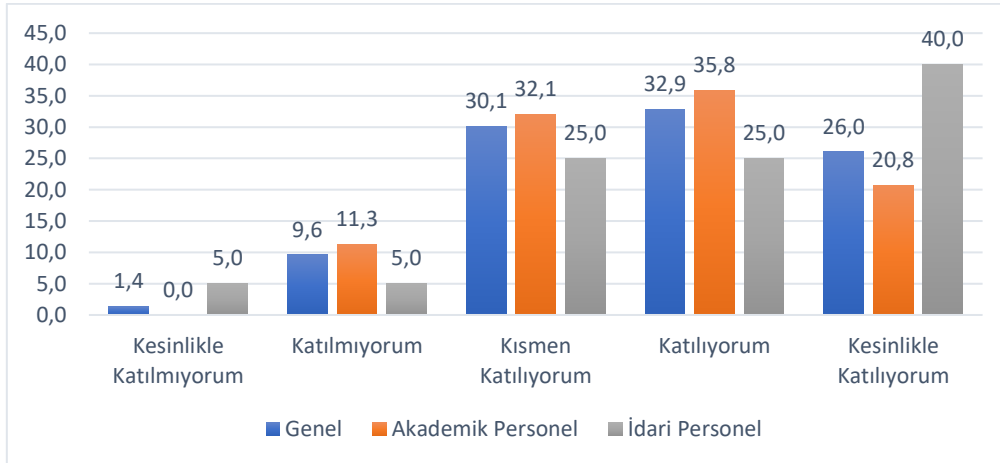
LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

1. Üniversitemiz, katılımcı ve şeffaf bir yönetim anlayışına sahiptir



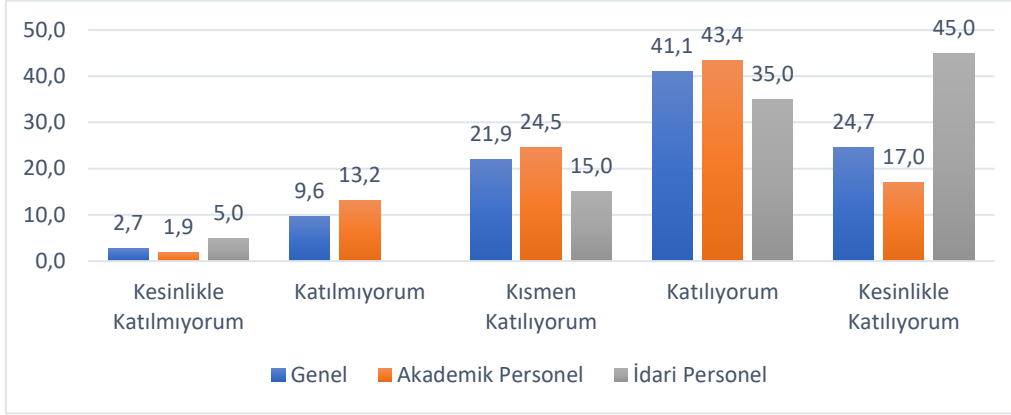
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	10,96	9,43	15,00
Kısmen Katılan	30,14	32,08	25,00
Katılan	58,90	58,49	60,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,740	3,736	3,750

2. Yöneticilerin liderlik özellikleri yeterlidir



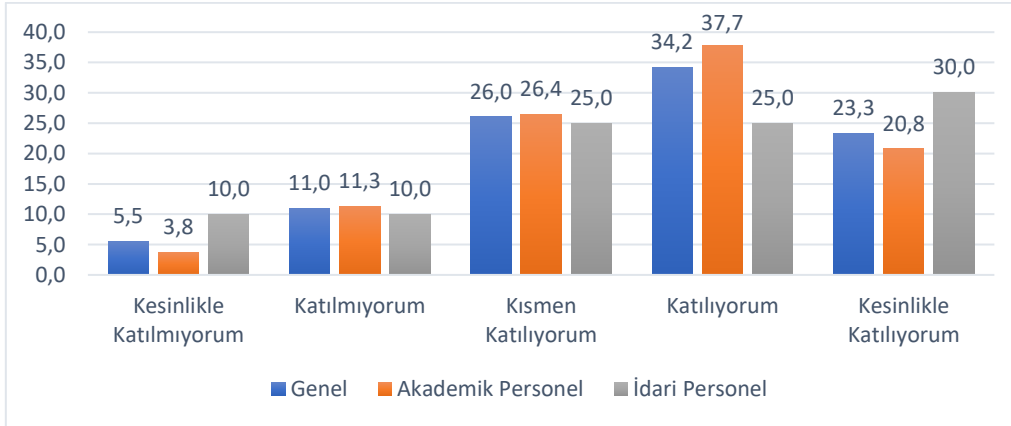
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	10,96	11,32	10,00
Kısmen Katılan	30,14	32,08	25,00
Katılan	58,90	56,60	65,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,726	3,660	3,900

3. Yürürlükteki Stratejik Planın amaç ve hedeflerinin duyurulma, uygulanma ve izlenme süreçleri yeterlidir



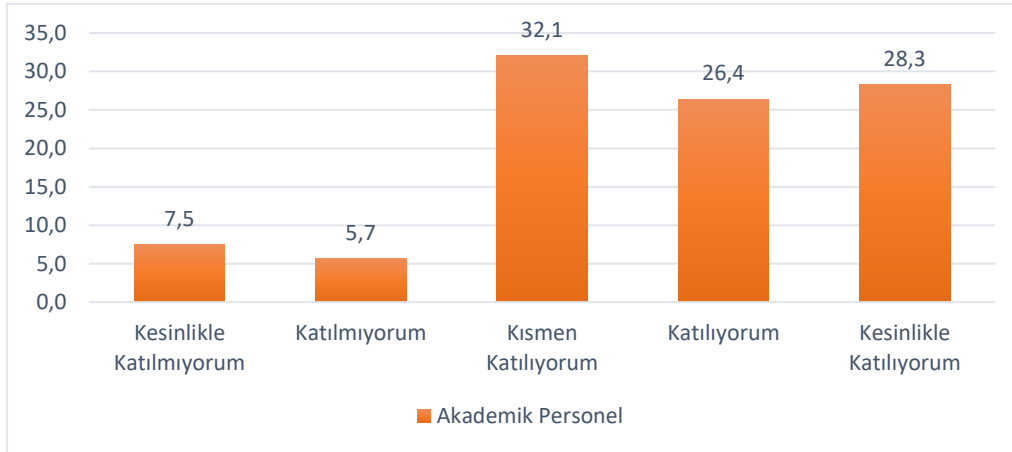
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	12,33	15,09	5,00
Kısmen Katılan	21,92	24,53	15,00
Katılan	65,75	60,38	80,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,753	3,604	4,150

4. Üniversitemizde kaliteyi artırmaya yönelik çalışmalar yeterlidir



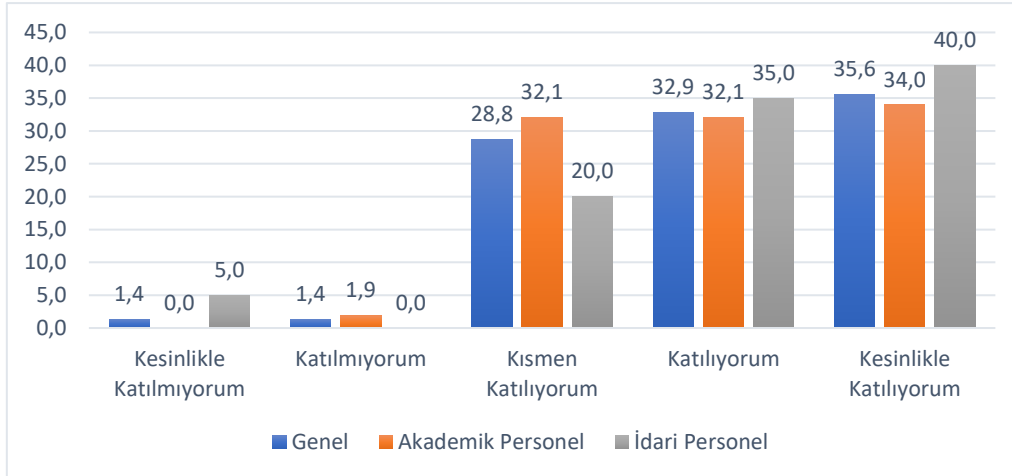
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	16,44	15,09	20,00
Kısmen Katılan	26,03	26,42	25,00
Katılan	57,53	58,49	55,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,589	3,604	3,550

5. Üniversitemizde akademik kadrolara atama süreçlerinde yeterlilikler ve şeffaflık dikkate alınmaktadır



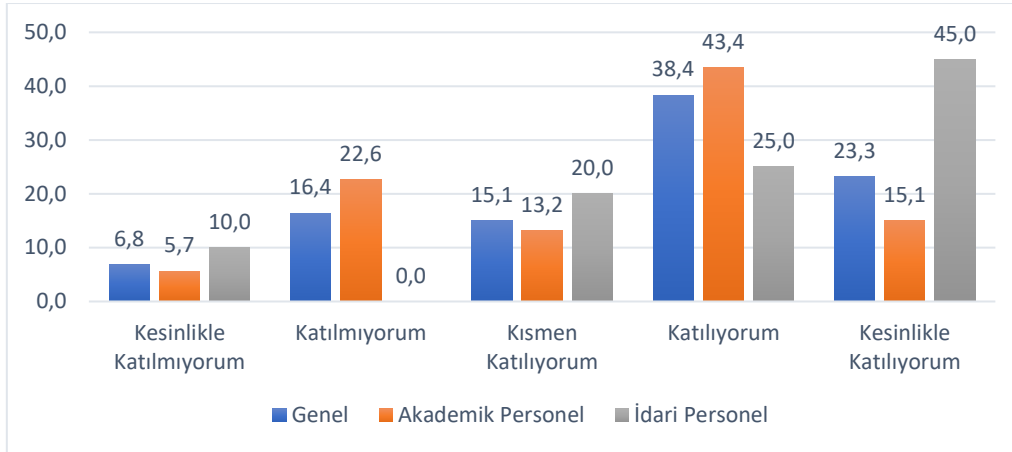
	Akademik Personel
Katılmayan	13,21
Kismen Katılan	32,08
Katılan	54,72
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,623

6. Üniversitemizin diğer kurum ve kuruluşlarla (kamu, özel sektör, STK vb.) olan iletişimi yeterlidir



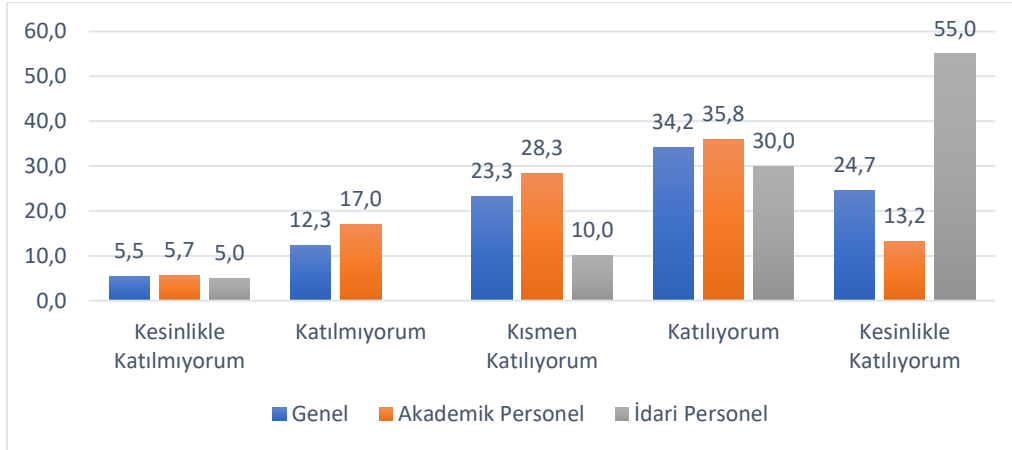
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	2,74	1,89	5,00
Kismen Katılan	28,77	32,08	20,00
Katılan	68,49	66,04	75,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	4,000	3,981	4,050

7. İdari personelin yönetsel özellikleri (iş takibi, geri bildirim sağlama vb.) yeterlidir



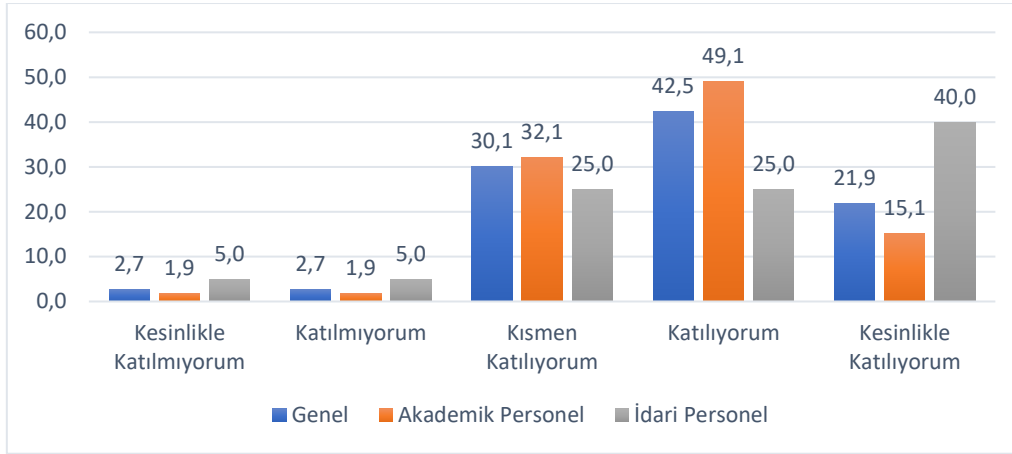
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	23,29	28,30	10,00
Kısmen Katılan	15,07	13,21	20,00
Katılan	61,64	58,49	70,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,548	3,396	3,950

8. Üniversitemizde idari personelin öğrencilerle iş birliği yeterlidir



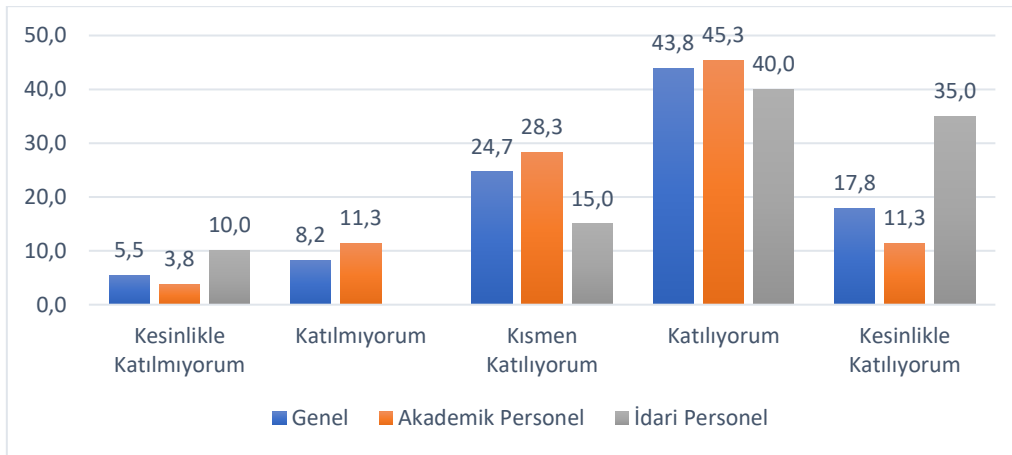
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	17,81	22,64	5,00
Kısmen Katılan	23,29	28,30	10,00
Katılan	58,90	49,06	85,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,603	3,340	4,300

9. Üniversitemizde akademik personelin öğrencilerle iş birliği yeterlidir



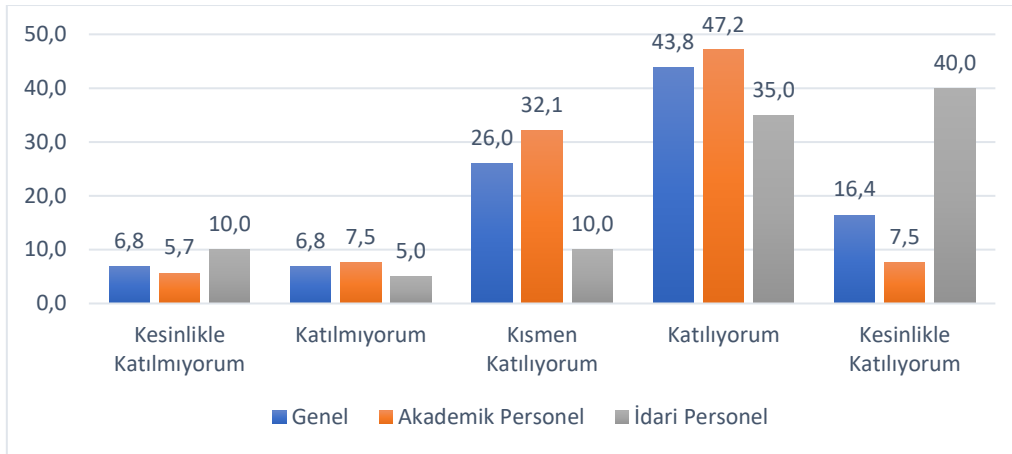
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	5,48	3,77	10,00
Kısmen Katılan	30,14	32,08	25,00
Katılan	64,38	64,15	65,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,781	3,736	3,900

10. Çalışanlar arasında iş birliği yeterlidir



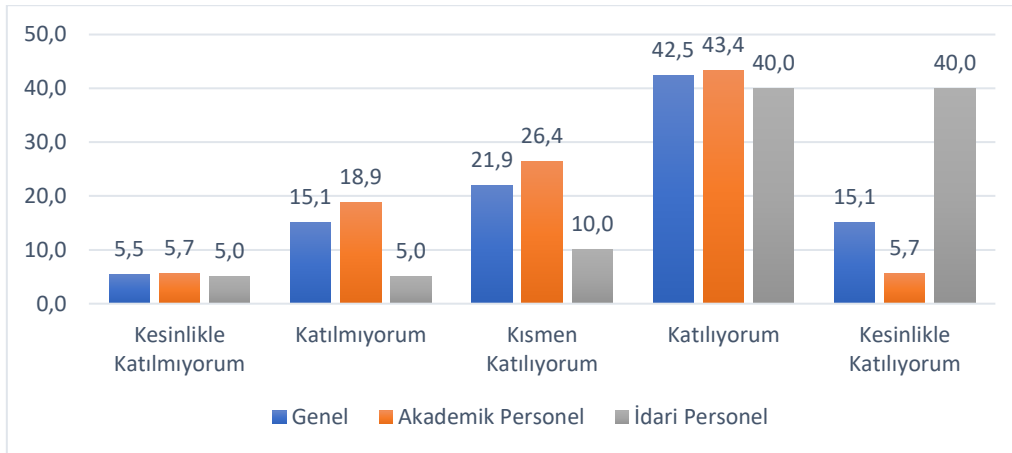
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	13,70	15,09	10,00
Kısmen Katılan	24,66	28,30	15,00
Katılan	61,64	56,60	75,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,603	3,491	3,900

11. Personelin görev tanımına uygun sorumluluk bilinci yeterlidir



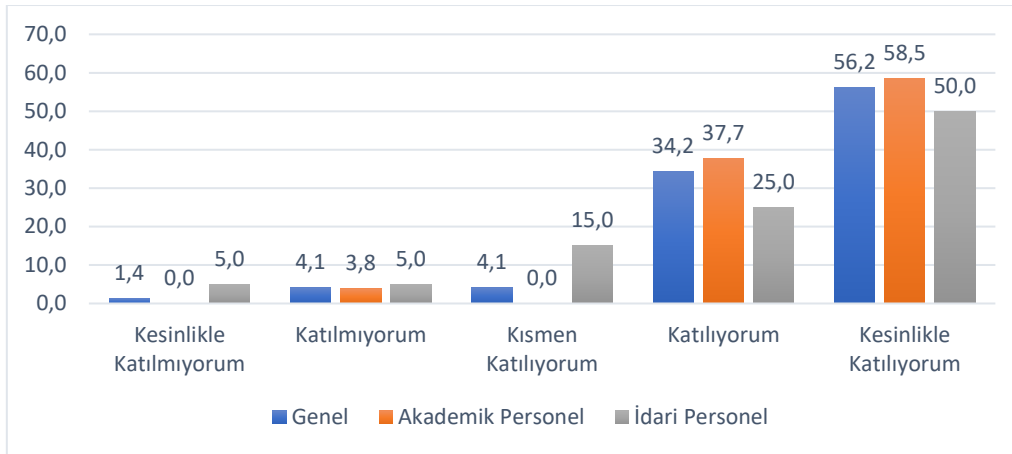
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	13,70	13,21	15,00
Kısmen Katılan	26,03	32,08	10,00
Katılan	60,27	54,72	75,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,562	3,434	3,900

12. Çalışanlar arasında sosyal iletişim ve paylaşım kültürü yeterlidir



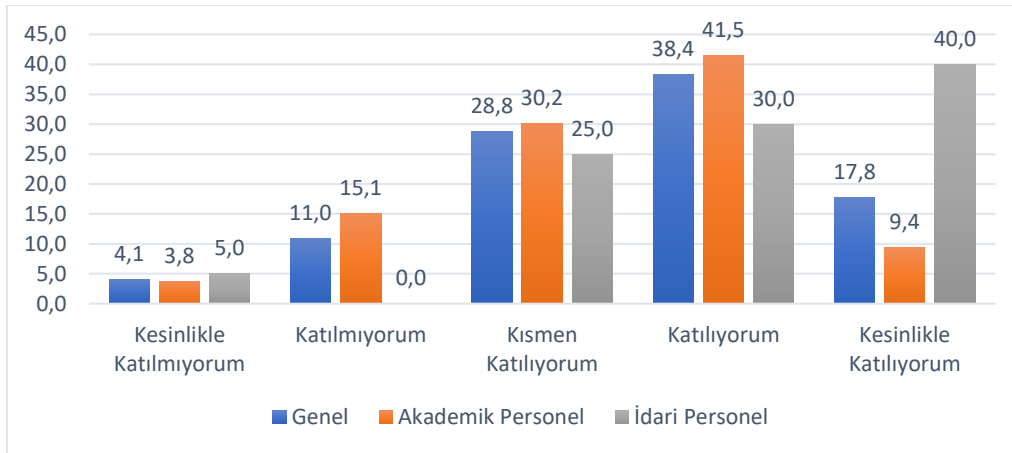
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	20,55	24,53	10,00
Kısmen Katılan	21,92	26,42	10,00
Katılan	57,53	49,06	80,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,466	3,245	4,050

13. Bilgi yönetim sistemi uygulamaları (PUSULA) etkindir



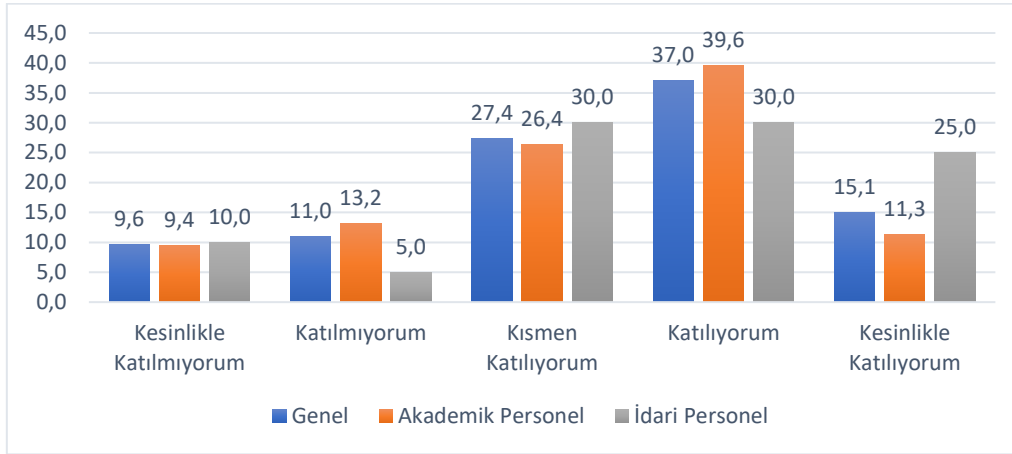
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	5,48	3,77	10,00
Kısmen Katılan	4,11	0,00	15,00
Katılan	90,41	96,23	75,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	4,397	4,509	4,100

14. Hizmet içi eğitim ve sürekli gelişim faaliyetleri yeterlidir



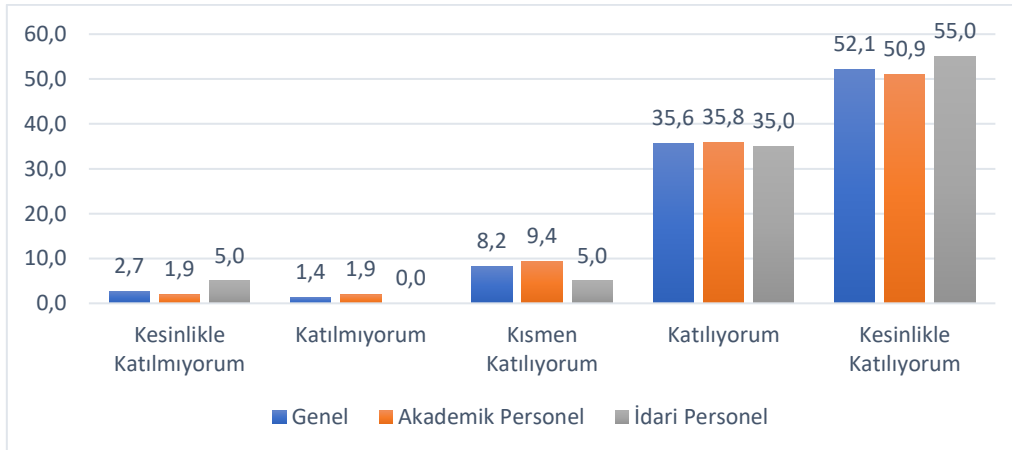
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	15,07	18,87	5,00
Kısmen Katılan	28,77	30,19	25,00
Katılan	56,16	50,94	70,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,548	3,377	4,000

15. Personele yönelik oryantasyon ve bilgilendirme süreçleri (yeni atama, görev değişikliği vb.) yeterlidir



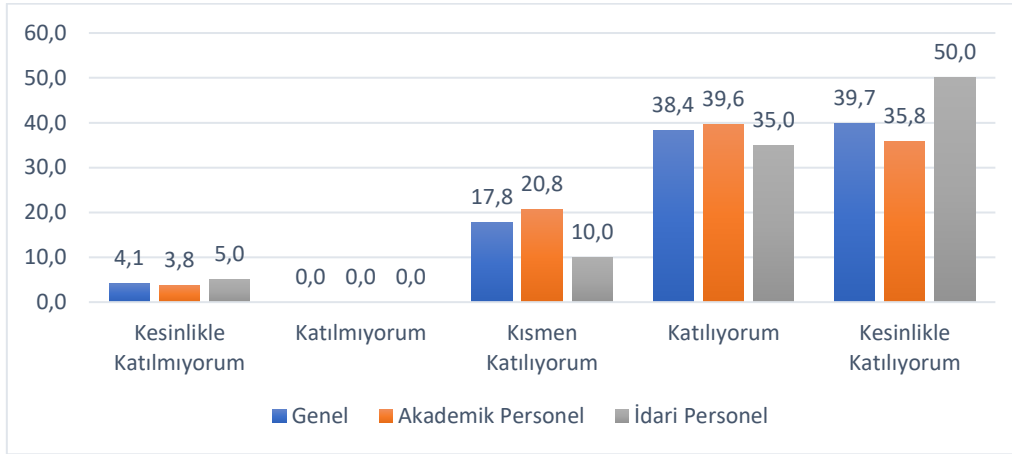
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	20,55	22,64	15,00
Kısmen Katılan	27,40	26,42	30,00
Katılan	52,05	50,94	55,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,370	3,302	3,550

16. Üniversitemiz web sayfası ve sosyal medya hesaplarına erişim kolay ve yeterlidir



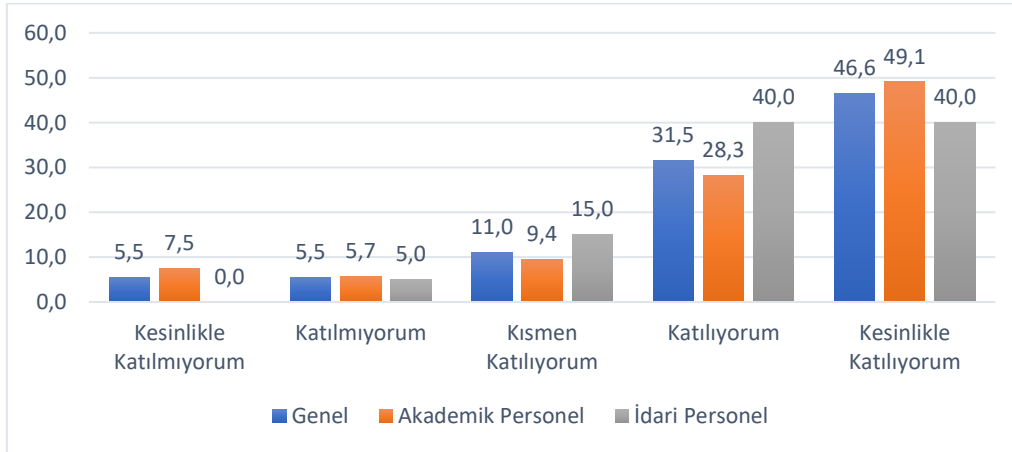
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	4,11	3,77	5,00
Kısmen Katılan	8,22	9,43	5,00
Katılan	87,67	86,79	90,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	4,329	4,321	4,350

17. Üniversitenin kurumsal bilgilendirmeleri güncel ve yeterlidir



	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	4,11	3,77	5,00
Kısmen Katılan	17,81	20,75	10,00
Katılan	78,08	75,47	85,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	4,096	4,038	4,250

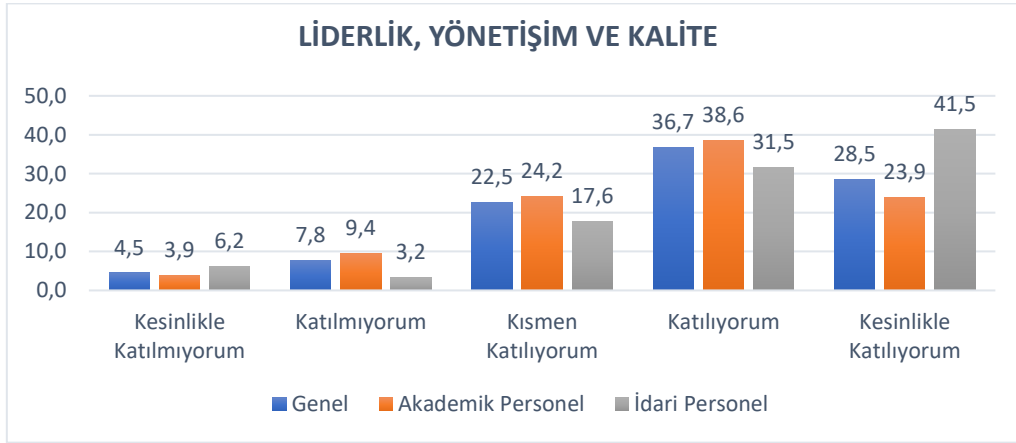
18. Geri bildirim mekanizmaları (GBS, F1, Mesaj Merkezi, Öneri Kutuları) etkin yürütülmektedir



	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	10,96	13,21	5,00
Kısmen Katılan	10,96	9,43	15,00
Katılan	78,08	77,36	80,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	4,082	4,057	4,150

LİDERLİK YÖNETİŞİM VE KALİTE BOYUTU İLE İLGİLİ GENEL DEĞERLENDİRME

Ankete cevap veren 20 idari personelin ve 53 akademik personelin liderlik yönetim ve kalite boyutuyla ilgili 18 soruya verdikleri cevapların ortalaması 3,77 iken, bu oran idari personelde 3,98 ve akademik personelde 3,69 olarak gerçekleşmiştir (Bu 18 sorunun tamamı akademik personele ve 17 tanesi idari personele sorulmuştur). Sorulan toplam 18 soruya katılmadığını veya kesinlikle katılmadığını ifade eden katılımcıların oranı %12 iken, kısmen katıldığını ifade eden katılımcıların oranı %22,49 ve katıldığını veya kesinlikle katıldığını ifade edenlerin (katılan) oranı %65,22 olarak gerçekleşmiştir. Bu oran akademik personelde %62,47 iken idari personelde %72,94'dür.



	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	12,29	13,31	9,41
Kısmen Katılan	22,49	24,21	17,65
Katılan	65,22	62,47	72,94
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,770	3,692	3,988

Verilen yanıtlar incelendiğinde tüm soruların her biri için ortalama değerlendirme puanının 3'ün üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Bu başlıkta akademik personel için ortalama değerlendirme puanı 3,77 olup, idari personel için 3,98'dir. Bu boyutta ankete katılan tüm personelin 18 soruya verdikleri cevapların ortalaması 4,397 ile 3,370 arasında değişmektedir. Akademik personelde bu ortalamalar 4,509 ile 3,245 aralığında iken idari personelde her bir soruya verilen yanıtların ortalamaları 4,350 ile 3,550 arasındadır. Her iki grupta da 3'ün altında ortalama bulunmamaktadır.

Akademik personel tarafından verilen yanıtların ortalama değerlendirme puanının 4'ün üzerinde olduğu sorular aşağıda sıralanmaktadır:

	Ortalama Değerlendirme Puanı	Katılan Oranı (%)
Bilgi yönetim sistemi uygulamaları (PUSULA) etkindir.	4,509	96,23
Üniversitemiz web sayfası ve sosyal medya hesaplarına erişim kolay ve yeterlidir.	4,321	86,79
Geri bildirim mekanizmaları (GBS, F1, Mesaj Merkezi, Öneri Kutuları) etkin yürütülmektedir.	4,057	77,36
Üniversitenin kurumsal bilgilendirmeleri güncel ve yeterlidir.	4,038	75,47

Bilgi yönetim sisteminin etkinliği, web sayfası ve sosyal medya hesaplarına erişimin kolaylığı, kurumsal bilgilendirmelerin yeterliliği ve geri bildirim mekanizmalarının etkin yürütüldüğü yönünde akademik personel tarafından verilen cevaplar dikkate alındığında bu hususların güçlü bir memnuniyet düzeyiyle desteklendiği, bilgi yönetim sisteminin, geri bildirim mekanizmalarının işlevselliğinin ve kurumsal bilgilendirme düzeyinin yüksek bulunduğunu, bu hususları üniversitenin belirgin güçlü yönleri arasında gördüğü söylenebilir.

İdari personel tarafından cevaplanan 17 sorudan 9 tanesinin ortalama değerlendirme puanının 4'ün üzerindedir. Bu sorular ortalama değerlendirme puanına göre sıralanarak aşağıda verilmiştir.

	Ortalama Değerlendirme Puanı	Katılan Oranı (%)
Üniversitemiz web sayfası ve sosyal medya hesaplarına erişim kolay ve yeterlidir.	4,350	90,00
Üniversitemizde idari personelin öğrencilerle iş birliği yeterlidir.	4,300	85,00
Üniversitenin kurumsal bilgilendirmeleri güncel ve yeterlidir.	4,250	85,00
Geri bildirim mekanizmaları (GBS, F1, Mesaj Merkezi, Öneri Kutuları) etkin yürütülmektedir.	4,150	80,00
Yürürlükteki Stratejik Planın amaç ve hedeflerinin duyurulma, uygulanma ve izlenme süreçleri yeterlidir.	4,150	80,00
Bilgi yönetim sistemi uygulamaları (PUSULA) etkindir.	4,100	75,00
Çalışanlar arasında sosyal iletişim ve paylaşım kültürü yeterlidir.	4,050	80,00
Üniversitemizin diğer kurum ve kuruluşlarla (kamu, özel sektör, STK vb.) olan iletişimi yeterlidir.	4,050	75,00
Hizmet içi eğitim ve sürekli gelişim faaliyetleri yeterlidir.	4,000	70,00

Her iki grupta da dördün üzerinde ortalama değerlendirme puanına sahip olan sorular aşağıdadır:

- Bilgi yönetim sistemi uygulamaları (PUSULA) etkindir
- Üniversitemiz web sayfası ve sosyal medya hesaplarına erişim kolay ve yeterlidir
- Geri bildirim mekanizmaları (GBS, F1, Mesaj Merkezi, Öneri Kutuları) etkin yürütülmektedir
- Üniversitenin kurumsal bilgilendirmeleri güncel ve yeterlidir

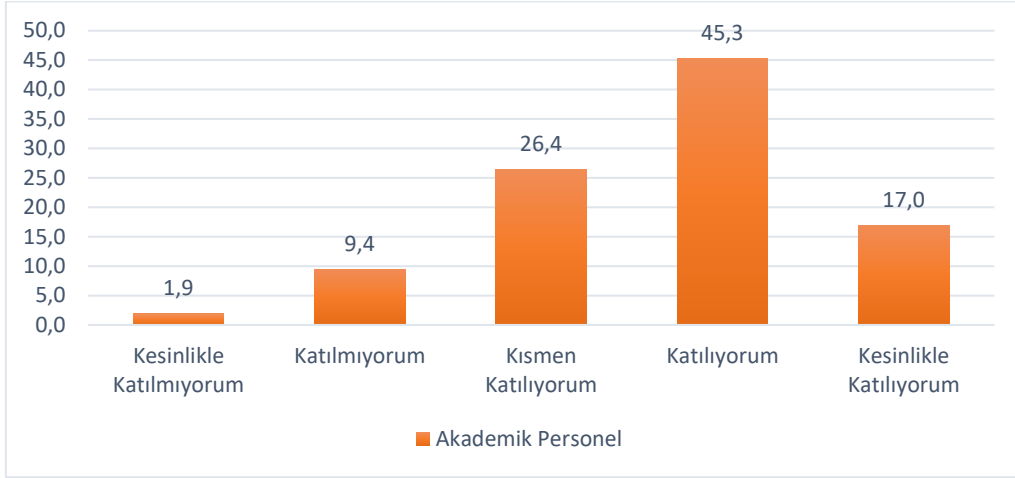
Pusula bilgi sisteminin etkinliği her iki grupta da 4'ün üzerinde değer almış olmasına rağmen akademik personelde memnuniyet ortalaması 4,5 iken idari personelde bu oran 4,1'dir.

İdari personelin ortalama 4 ve üzerinde değerlendirme yaptığı 3 hususta akademik personelin genel memnuniyet ortalaması farklılaşmaktadır. Özellikle idari personelin öğrenciler ile iş birliğinin yeterliliği hususu her iki grupta da 3'ün üzerinde olmasına rağmen idari personelin verdiği cevapların ortalaması 4,3 iken, akademik personelin bu soruya verdiği cevapların ortalaması 3,34 olarak geręekleřmiřtir. Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yeterliliği ve çalışanlar arasında sosyal iletişim ve paylaşım kùltürünün değerlendirildiği sorularda da ortalamalar arası önemli farklılık göze çarpmaktadır.

	Akademik Personel	İdari Personel	Ortalama Fark
Üniversitemizde idari personelin öğrencilerle iş birliği yeterlidir.	3,340	4,300	-0,96
Çalışanlar arasında sosyal iletişim ve paylaşım kùltürü yeterlidir.	3,245	4,050	-0,80
Hizmet içi eğitim ve sürekli gelişim faaliyetleri yeterlidir.	3,377	4,000	-0,62

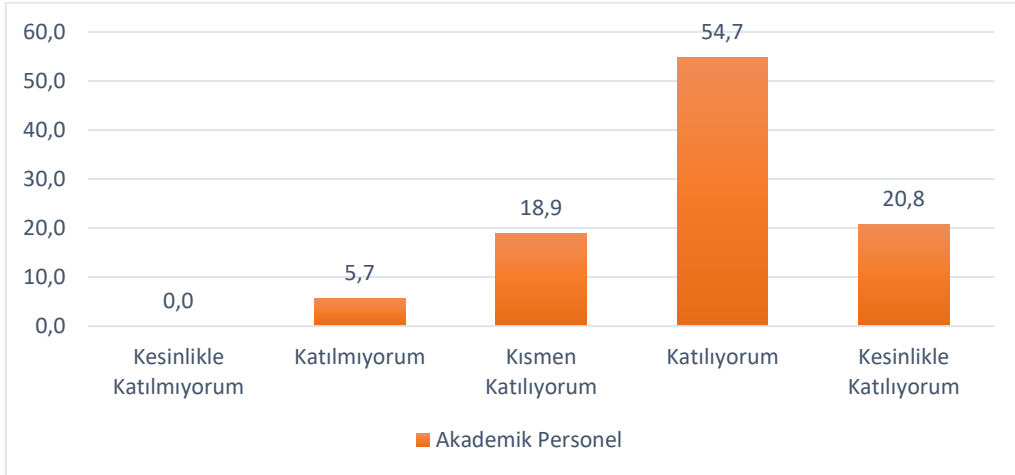
EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Eğitim programımız, içerik ve mesleki yeterlilikler açısından güncel ihtiyaçları karşılamaktadır



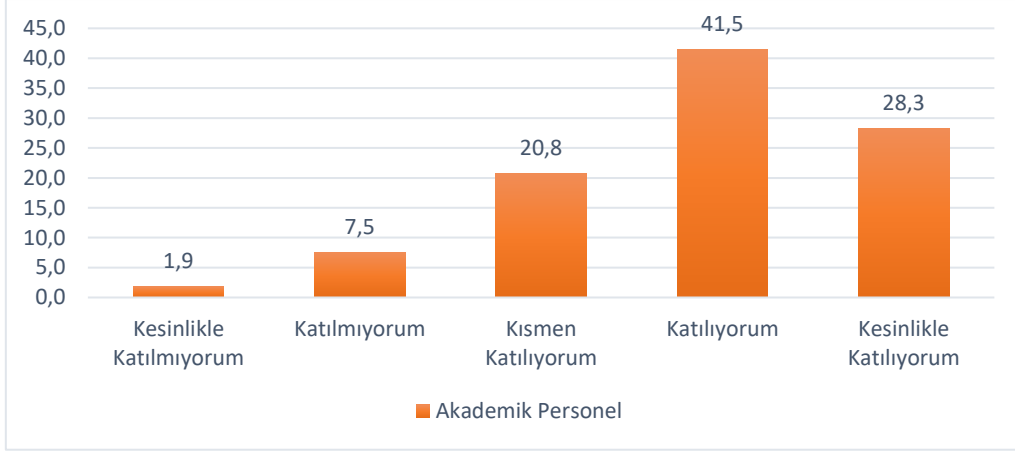
	Akademik Personel
Katılmayan	11,32
Kısmen Katılan	26,42
Katılan	62,26
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,660

2. Müfredatta yer alan ders içerikleri bölümün/programın amaç ve hedeflerine uygundur



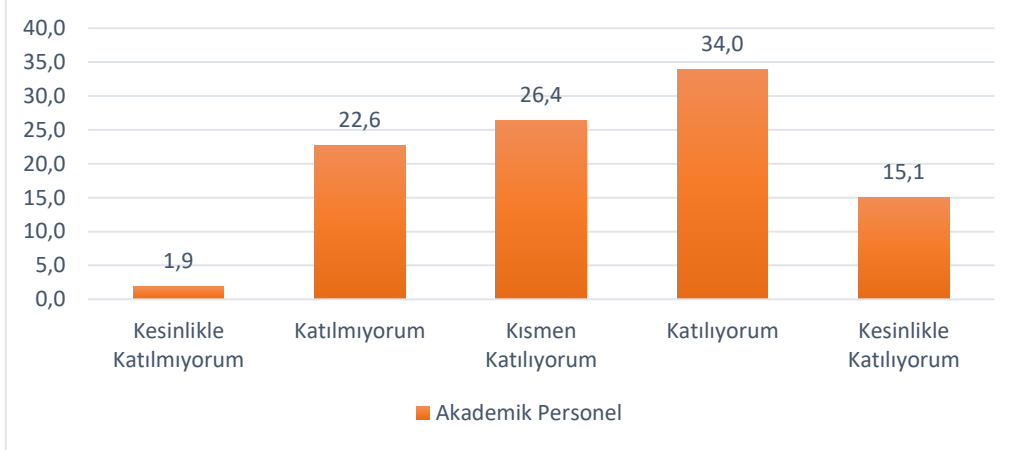
	Akademik Personel
Katılmayan	5,66
Kısmen Katılan	18,87
Katılan	75,47
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,906

3. Eğitim ve öğretim sürecinde paydaşların görüşlerinden yararlanılmaktadır



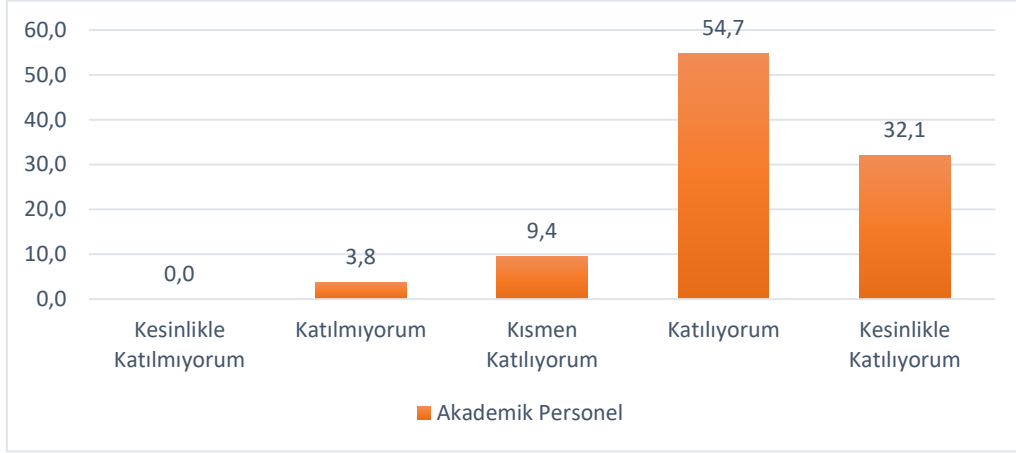
	Akademik Personel
Katılmayan	9,43
Kısmen Katılan	20,75
Katılan	69,81
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,868

4. Eğitim-öğretim altyapı olanakları (derslik, bilgisayar donanımı, laboratuvar, çalışma alanları, kütüphane vd.) yeterlidir



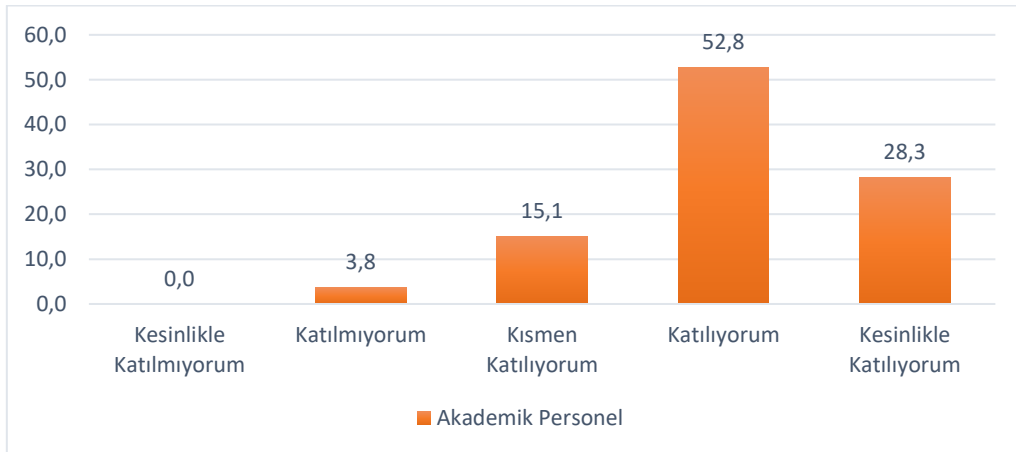
	Akademik Personel
Katılmayan	24,53
Kısmen Katılan	26,42
Katılan	49,06
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,377

5. Öğrencilere dijital platformlarda sunulan çevrimiçi eğitim ortamları (Eğitim Destek Sistemi-EDS, Eğitim Bilgi Sistemi-EBS, Öğrenci Bilgi Sistemi, Canlı Ders Sistemi) yeterlidir



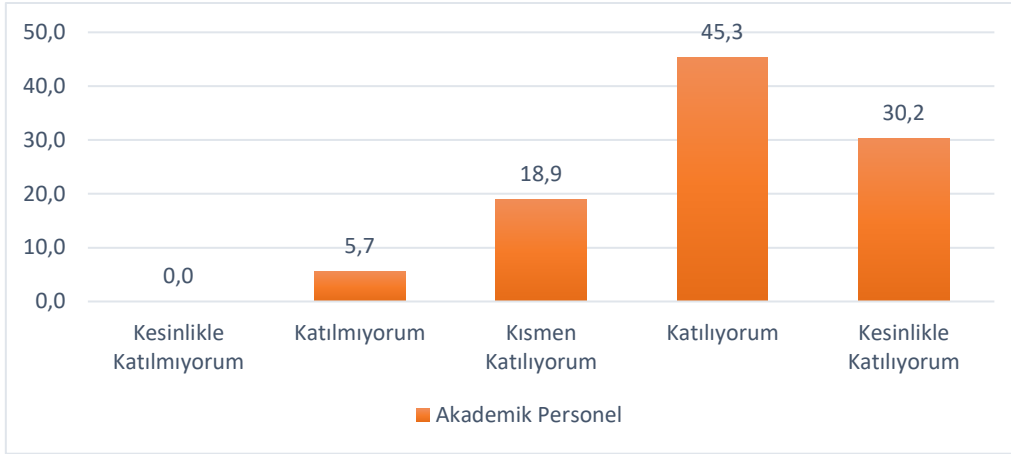
	Akademik Personel
Katılmayan	3,77
Kismen Katılan	9,43
Katılan	86,79
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	4,151

6. Derslerde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemleri ve araçları (sınav, ödev, proje, vb.) uygundur



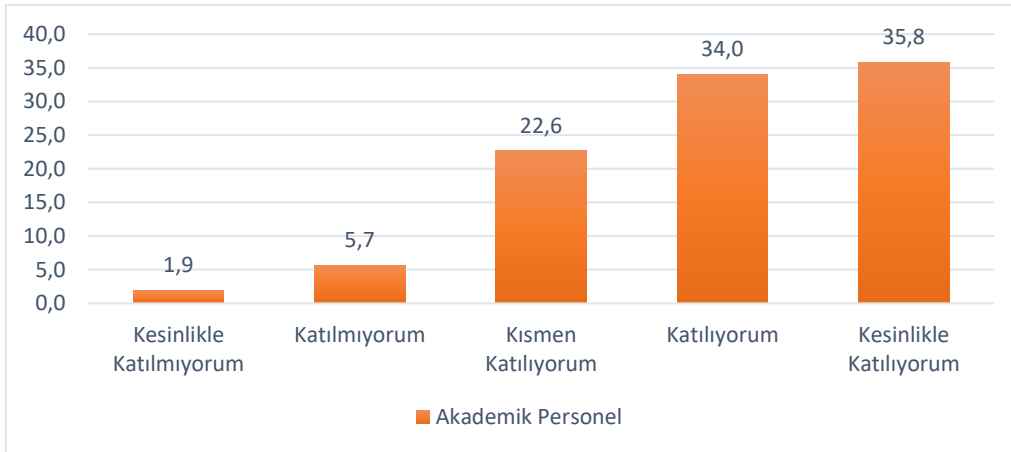
	Akademik Personel
Katılmayan	3,77
Kismen Katılan	15,09
Katılan	81,13
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	4,057

7. Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınmaktadır



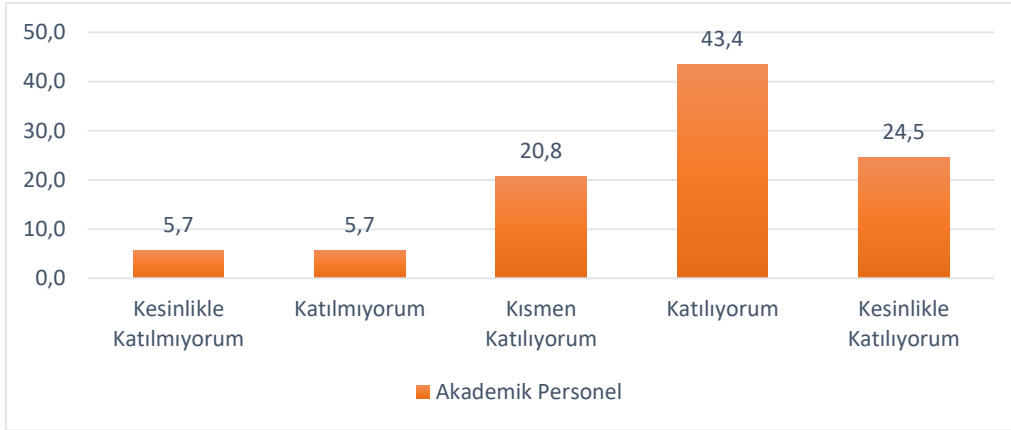
	Akademik Personel
Katılmayan	5,66
Kısmen Katılan	18,87
Katılan	75,47
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	4,000

8. Ders programı, öğrencilerin eğitim-öğretim dışında sosyal ve kültürel faaliyetlere zaman ayırmasına olanak tanımaktadır



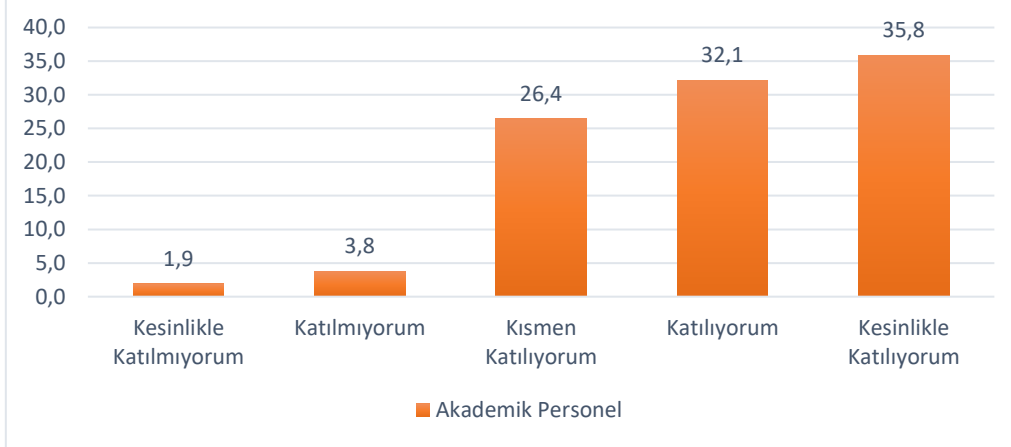
	Akademik Personel
Katılmayan	7,55
Kısmen Katılan	22,64
Katılan	69,81
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,962

9. Öğrencilere sunulan akademik danışmanlık hizmeti yeterlidir



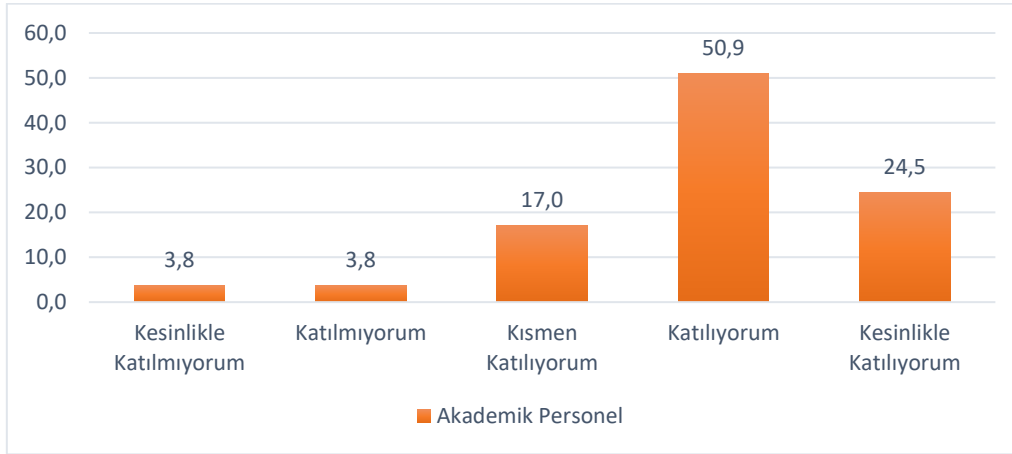
	Akademik Personel
Katılmayan	11,32
Kısmen Katılan	20,75
Katılan	67,92
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,755

10. Öğrencilere yönelik düzenlenen oryantasyon süreçleri yeterlidir



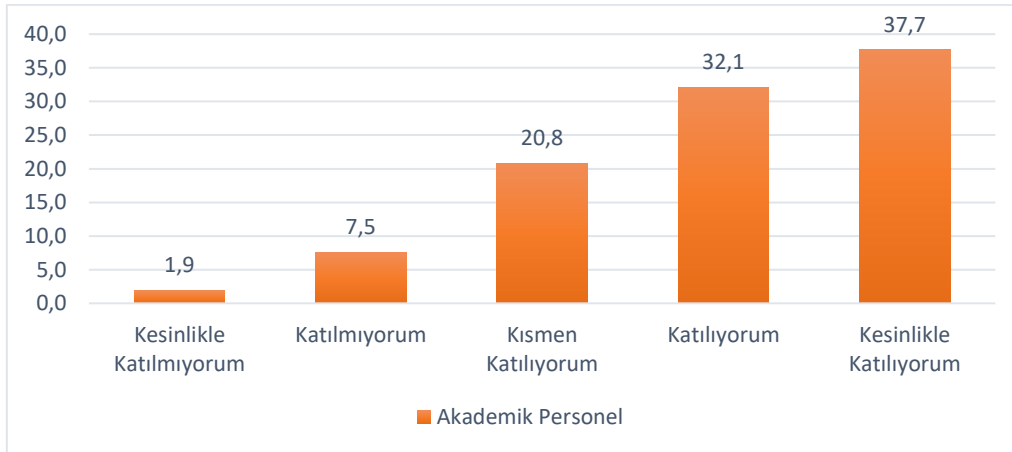
	Akademik Personel
Katılmayan	5,66
Kısmen Katılan	26,42
Katılan	67,92
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,962

11. Dezavantajlı ve özel gereksinimli öğrencilerin eğitim-öğretim sürecine erişim olanakları yeterlidir



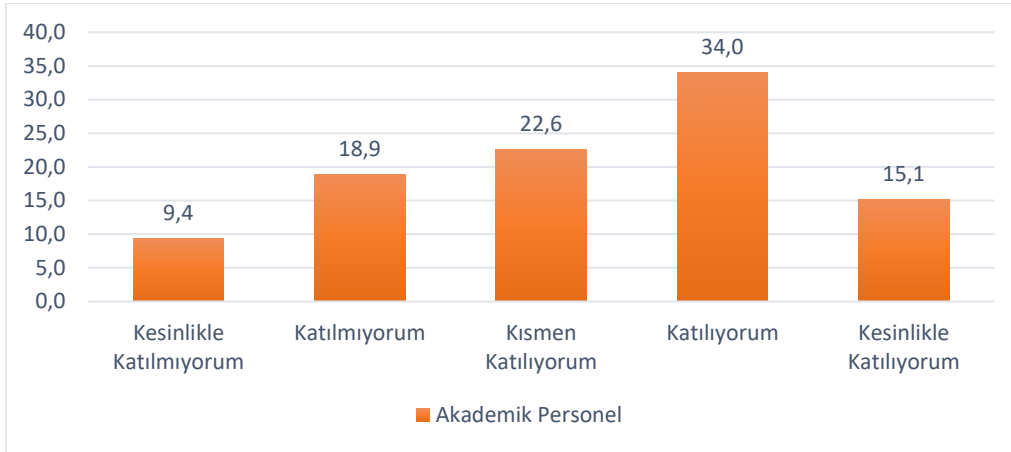
	Akademik Personel
Katılmayan	7,55
Kısmen Katılan	16,98
Katılan	75,47
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,887

12. Uluslararası değişim programlarından (Erasmus, Mevlâna vb.) yararlanma olanağı yeterlidir



	Akademik Personel
Katılmayan	9,43
Kısmen Katılan	20,75
Katılan	69,81
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,962

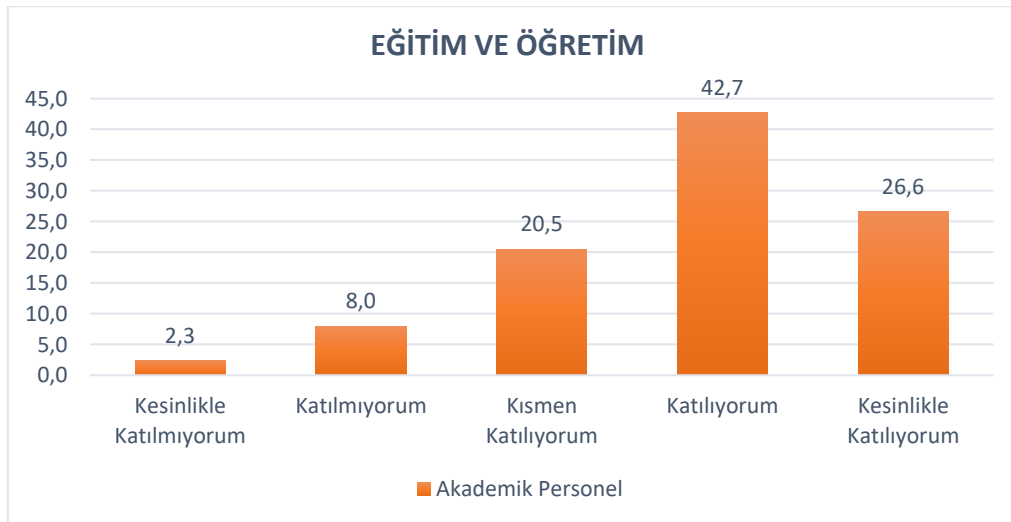
13. Öğrencilere sunulan yabancı dil eğitim olanakları yeterlidir



	Akademik Personel
Katılmayan	28,30
Kısmen Katılan	22,64
Katılan	49,06
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,264

EĞİTİM VE ÖĞRETİM BOYUTU İLE İLGİLİ GENEL DEĞERLENDİRME

Ankete cevap veren 53 akademik personelin eğitim öğretim boyutuyla ilgili 13 soruya verdikleri cevapların ortalaması 3,382'dir. Soruların toplam 13 soruya katılmadığını veya kesinlikle katılmadığını ifade eden katılımcıların oranı %10,3 iken, kısmen katıldığını ifade eden katılımcıların oranı %20,46 ve katıldığını veya kesinlikle katıldığını ifade edenlerin (katılan) oranı %69,23 olarak gerçekleşmiştir.



	Akademik Personel
Katılmayan	10,30
Kısmen Katılan	20,46
Katılan	69,23
Toplam	100,00
Ort. Değer. Puanı	3,832

Verilen yanıtlar incelendiğinde eğitim öğretim alanındaki tüm soruların ortalama değerlendirme puanının 3'ün üzerinde olduğu tespit edilmiştir. Bu başlıkta ortalama değerlendirme puanı 3,83'tür. Bu boyutta ankete katılan tüm personelin 13 soruya verdikleri cevapların ortalaması 4,151 ile 3,264 arasında değişmektedir

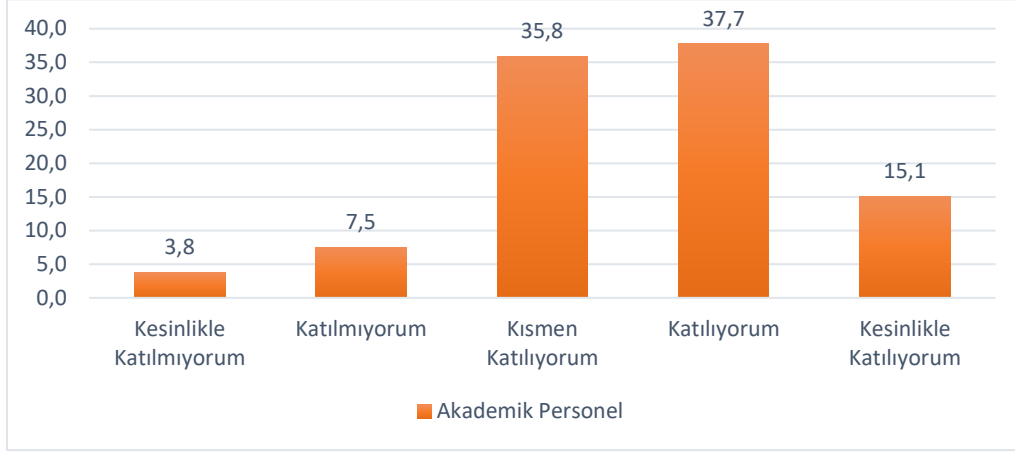
Akademik personel tarafından verilen yanıtların ortalama değerlendirme puanının 4'ün üzerinde olduğu sorular aşağıda sıralanmaktadır:

	Ortalama Değerlendirme Puanı	Katılan Oranı (%)
Öğrencilere dijital platformlarda sunulan çevrimiçi eğitim ortamları (Eğitim Destek Sistemi-EDS, Eğitim Bilgi Sistemi-EBS, Öğrenci Bilgi Sistemi, Canlı Ders Sistemi) yeterlidir.	4,151	86,79
Derslerde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemleri ve araçları (sınav, ödev, proje, vb.) uygundur.	4,057	81,13
Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınmaktadır.	4,000	75,47

Öğrencilere dijital platformlarda sunulan çevrimiçi eğitim ortamları (Eğitim Destek Sistemi-EDS, Eğitim Bilgi Sistemi-EBS, Öğrenci Bilgi Sistemi, Canlı Ders Sistemi), Derslerde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemleri ve araçları (sınav, ödev, proje, vb.) uygunluğu, Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alındığı yönünde akademik personel tarafından verilen cevaplar dikkate alındığında bu hususların güçlü bir memnuniyet düzeyiyle desteklendiği, bu hususları üniversitenin belirgin güçlü yönleri arasında gördüğü söylenebilir. Eğitim öğretim boyutundaki tüm sorulara verilen cevapların ortalamasının üçü üzerinde olması akademik personelin eğitim öğretim boyutuyla ilgili genel memnuniyetinin yüksek olduğu, Yapılan uygulama ve iyileştirmeleri desteklediği şeklinde yorumlanabilir. Bu alanda en düşük iki ortalama eğitim-öğretim altyapı olanaklarının (derslik, bilgisayar donanımı, laboratuvar, çalışma alanları, kütüphane vd.) yeterliliği (ortalama değerlendirme puanı; 3,377) ve öğrencilere sunulan yabancı dil eğitim olanaklarının yeterliliği (ortalama değerlendirme puanı; 3,264) hususlarıdır.

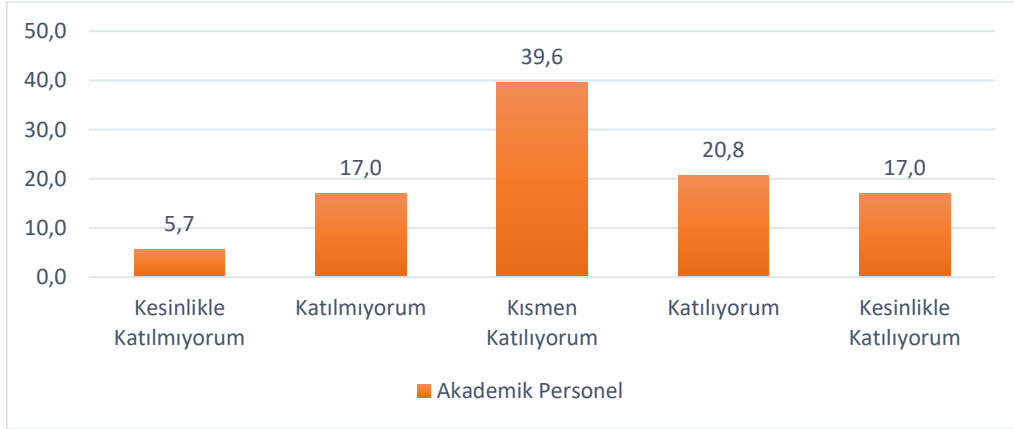
ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

1. Ar-Ge çalışmalarının amaç ve hedefleri, ulusal ve uluslararası gelişmelere uygundur



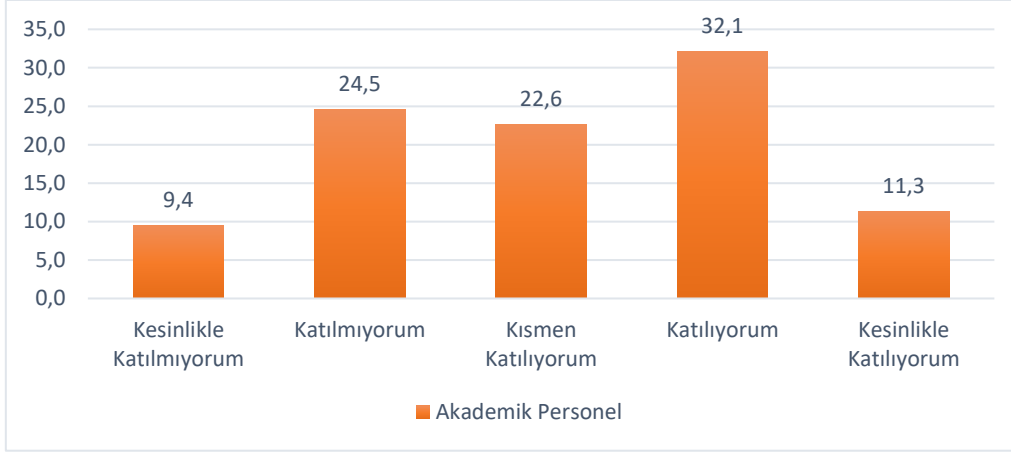
	Akademik Personel
Katılmayan	11,32
Kismen Katılan	35,85
Katılan	52,83
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,528

2. Uluslararası iş birlikleri ile yürütülen bilimsel proje, sempozyum, çalıştay vb. faaliyetler yeterlidir



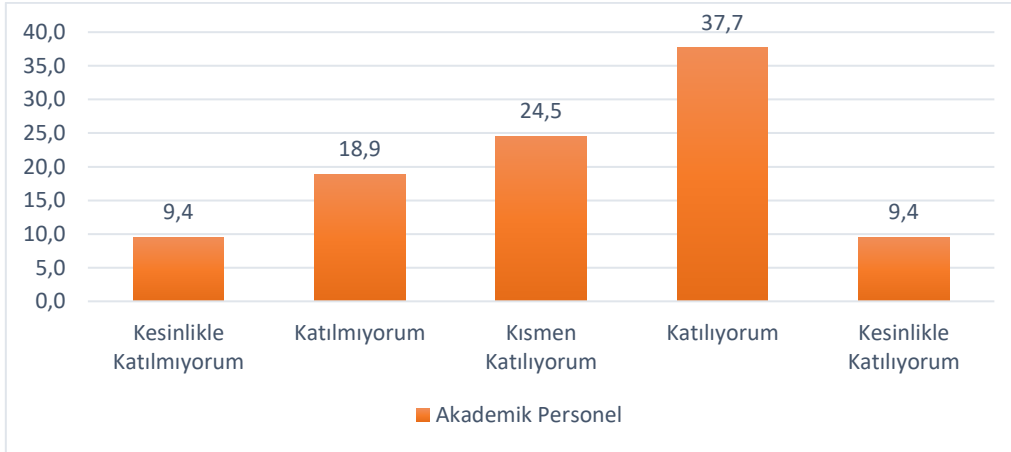
	Akademik Personel
Katılmayan	22,64
Kismen Katılan	39,62
Katılan	37,74
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,264

3. Üniversitemizde yürütülen disiplinler arası bilimsel çalışmalar yeterlidir



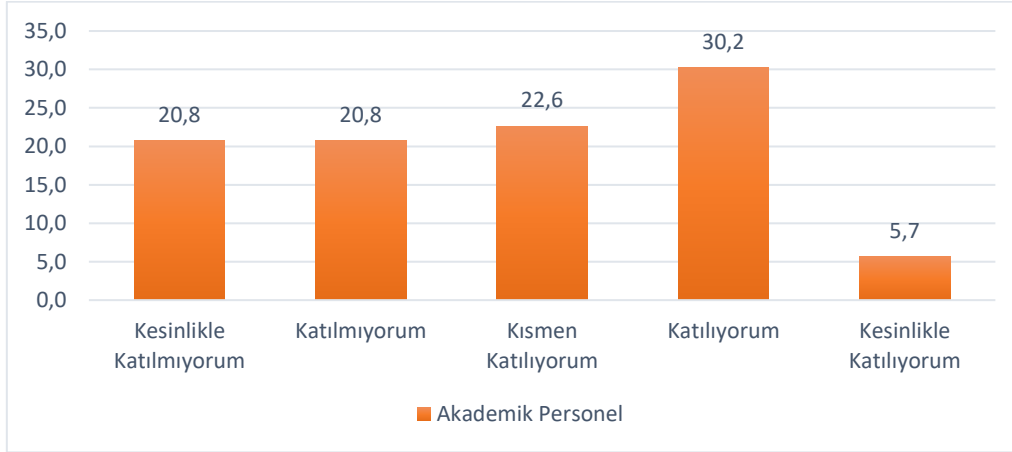
	Akademik Personel
Katılmayan	33,96
Kismen Katılan	22,64
Katılan	43,40
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,113

4. Ar-Ge çalışmalarında paydaşlarla yapılan iş birlikleri yeterlidir



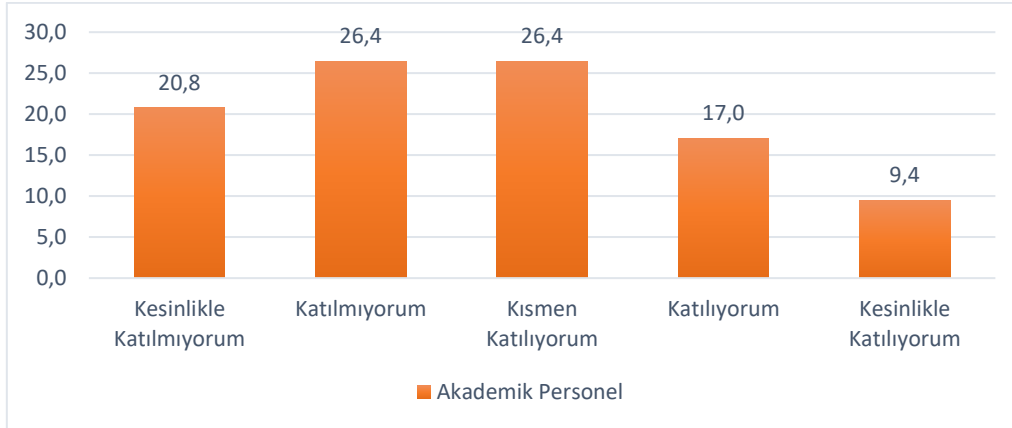
	Akademik Personel
Katılmayan	28,30
Kismen Katılan	24,53
Katılan	47,17
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,189

5. Üniversitemizde Bilimsel Araştırma Projelerine (BAP) verilen destekler yeterlidir



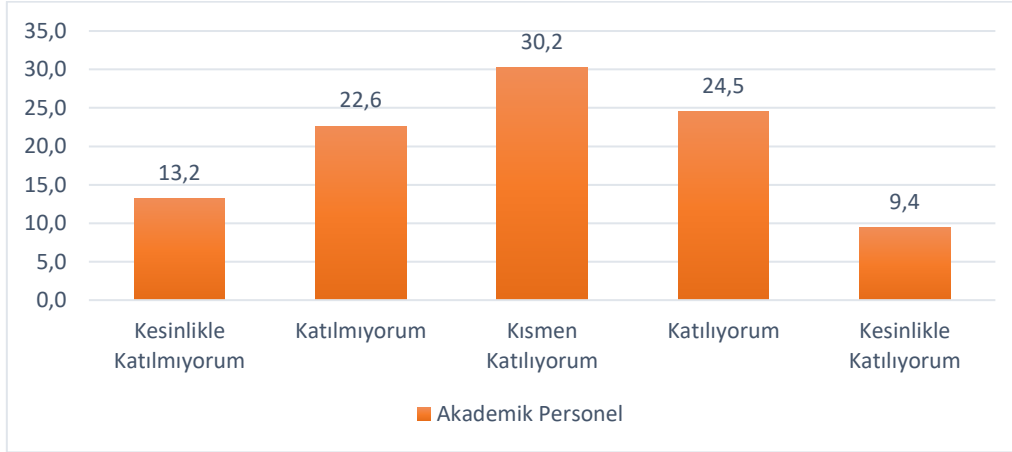
	Akademik Personel
Katılmayan	41,51
Kismen Katılan	22,64
Katılan	35,85
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	2,792

6. Bilimsel faaliyetlere yönelik sunulan teşvik, ödül ve benzeri uygulamalar yeterlidir



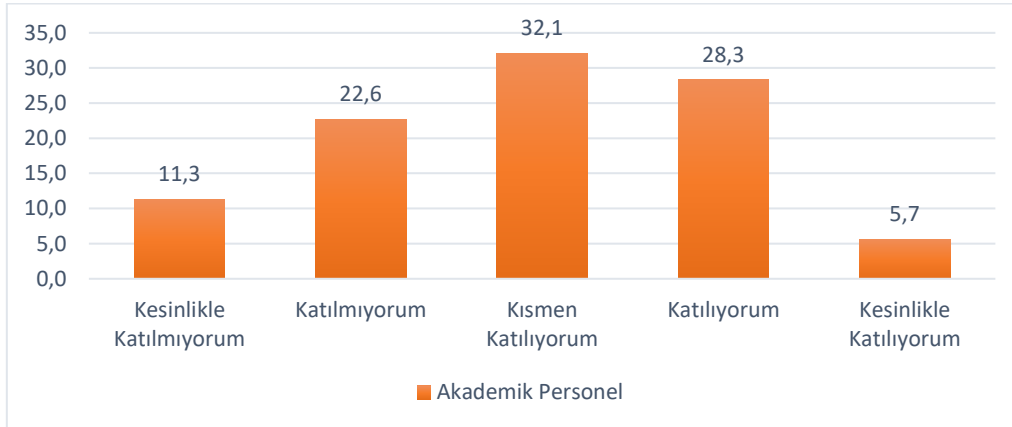
	Akademik Personel
Katılmayan	47,17
Kismen Katılan	26,42
Katılan	26,42
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	2,679

7. Üniversitemiz Uygulama ve Araştırma Merkezlerinde gerçekleştirilen Ar-Ge faaliyetleri yeterlidir



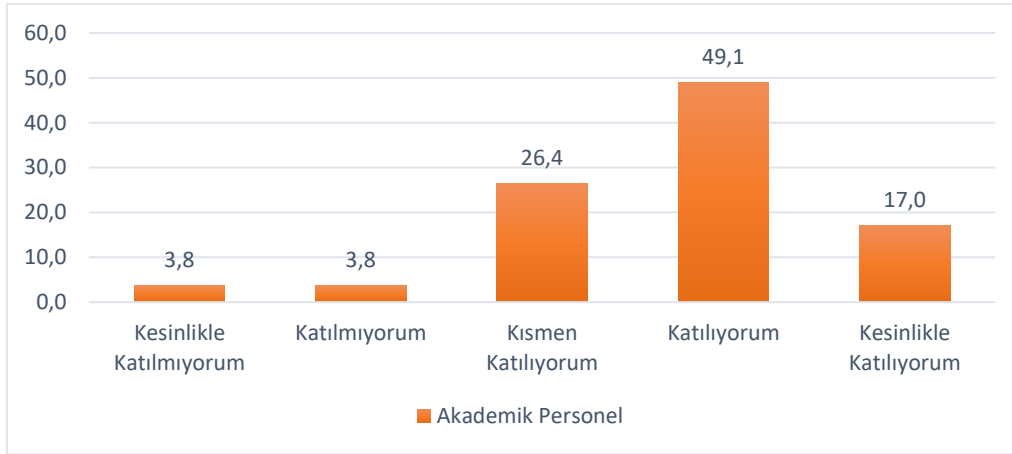
	Akademik Personel
Katılmayan	35,85
Kismen Katılan	30,19
Katılan	33,96
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	2,943

8. Gerçekleştirilen dış destekli (TÜBİTAK, AB, Bakanlıklar, STK'lar vb.) Ar-Ge faaliyetleri yeterlidir



	Akademik Personel
Katılmayan	33,96
Kismen Katılan	32,08
Katılan	33,96
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	2,943

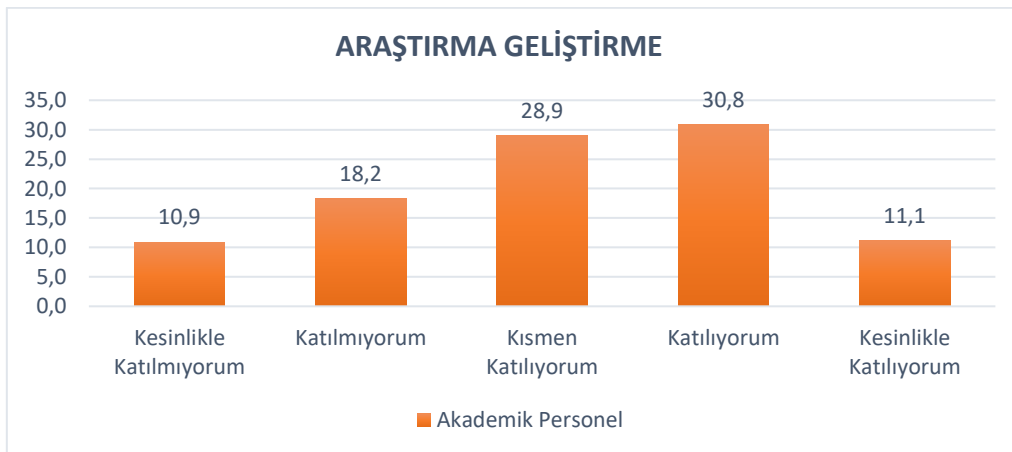
9. Bilimsel çalışmalar için gerekli olan kütüphane hizmetleri (kitap, süreli-süresiz dergi, veri tabanı abonelikleri vb.) yeterlidir



	Akademik Personel
Katılmayan	7,55
Kısmen Katılan	26,42
Katılan	66,04
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,717

ARAŞTIRMA GELİŞTİRME BOYUTU İLE İLGİLİ GENEL DEĞERLENDİRME

Ankete cevap veren akademik personelin araştırma geliştirme boyutuyla ilgili 9 soruya verdikleri cevapların ortalaması 3,13'tür. Sorulan toplam 9 soruya katılmadığını veya kesinlikle katılmadığını ifade eden katılımcıların oranı %29,14 iken, kısmen katıldığını ifade eden katılımcıların oranı %28,93 ve katıldığını veya kesinlikle katıldığını ifade edenlerin (katılan) oranı %41,93 olarak gerçekleşmiştir



	Akademik Personel
Katılmayan	29,14
Kısmen Katılan	28,93
Katılan	41,93
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,130

Verilen yanıtlar incelendiğinde eğitim öğretim boyutunda ankete katılan akademik personelin 9 soruya verdikleri cevapların ortalama değer puanları 3,717 ile 2,679 arasında değişmektedir. Akademik personelin bu boyutta verdiği cevapların ortalama puan değeri en yüksek olduğu üç husus aşağıdaki tabloda verilmiştir.

	Ortalama Değerlendirme Puanı	Katılan Oranı (%)
Bilimsel çalışmalar için gerekli olan kütüphane hizmetleri (kitap, süreli-süresiz dergi, veri tabanı abonelikleri vb.) yeterlidir.	3,717	66,04
Ar-Ge çalışmalarının amaç ve hedefleri, ulusal ve uluslararası gelişmelere uygundur.	3,528	52,83
Uluslararası iş birlikleri ile yürütülen bilimsel proje, sempozyum, çalıştay vb. faaliyetler yeterlidir.	3,264	37,74

Bilimsel çalışmalar için gerekli olan kütüphane hizmetleri (kitap, süreli-süresiz dergi, veri tabanı abonelikleri vb.) yeterliliği bu boyutta en yüksek memnuniyet ortalamasına sahip husus olarak karşımıza çıkmaktadır. Ankete katılanların %66,04'ü çalışmalar için gerekli kütüphane hizmetlerinin ve veri tabanı aboneliklerinin yeterli olduğunu ifade etmektedir. Kütüphane hizmetlerinin ve veri tabanı aboneliklerinin yeterli olmadığını belirtenlerin oranı %7.55'te kalmıştır. Ar-Ge çalışmalarının amaç ve hedeflerinin ulusal ve uluslararası gelişmelere uygunluğuna katılım düzeyi en yüksek ikinci ortalama değer puanı olarak görülmektedir. Ankete katılanların %52,83'ü bu durumu ölçmek için sorulan soruya 4 veya 5 yanıtı vererek katıldığını ifade etmiştir. Uygun olmadığını düşünenlerin oranı %11,32'dir. Uluslararası iş birlikleri ile yürütülen bilimsel proje, sempozyum, çalıştay vb. faaliyetler yeterliliği olduğunu belirtenlerin oranı %37 iken, anketi cevaplayanların %39'u kısmen katıldığını ifade etmiştir.

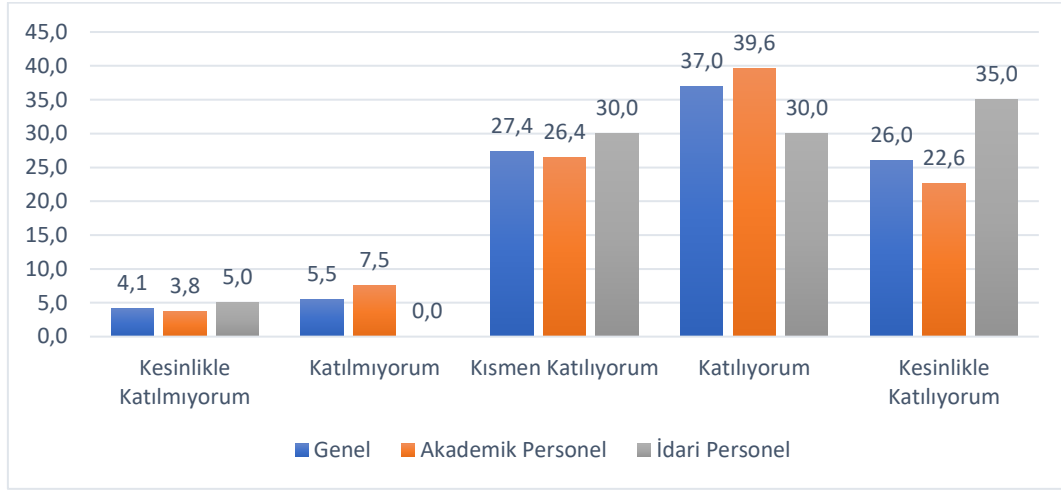
	Ortalama Değerlendirme Puanı	Katılan Oranı (%)
Gerçekleştirilen dış destekli (TÜBİTAK, AB, Bakanlıklar, STK'lar vb.) Ar-Ge faaliyetleri yeterlidir.	2,943	33,96
Üniversitemizde Bilimsel Araştırma Projelerine (BAP) verilen destekler yeterlidir.	2,792	35,85
Bilimsel faaliyetlere yönelik sunulan teşvik, ödül ve benzeri uygulamalar yeterlidir.	2,679	26,42

Bilimsel faaliyetlere yönelik sunulan teşvik ödül ve benzeri uygulamaların yeterli bu boyutta en düşük ortalama değer puanına sahip husus olmuştur. Bunu bilimsel araştırma projeleri (BAP) destekleri takip etmiştir. Ankete katılanların %26,42'si teşvik ödül ve benzeri uygulamaların yeterli olduğunu ifade ederken, kısmen katıldığını ifade edenlerin

oranı da %26.42 olarak gerçekleşmiştir. Bilimsel araştırma projelerine verilen desteklerin yeterli olduğunu belirtenlerin oranı %35.85'tir. Kısmen yeterli olduğunu belirtenlerin oranı %22.64 olarak gerçekleşmiştir.

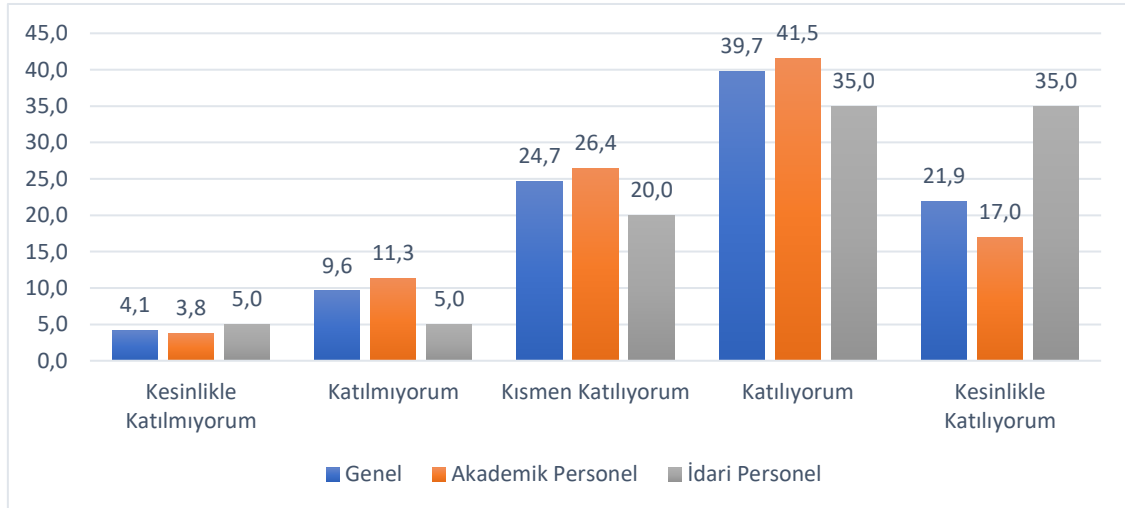
TOPLUMSAL KATKI

1. Üniversitemizin toplumsal katkı faaliyetleri (etkinlik, seminer, eğitim vb.) yeterlidir



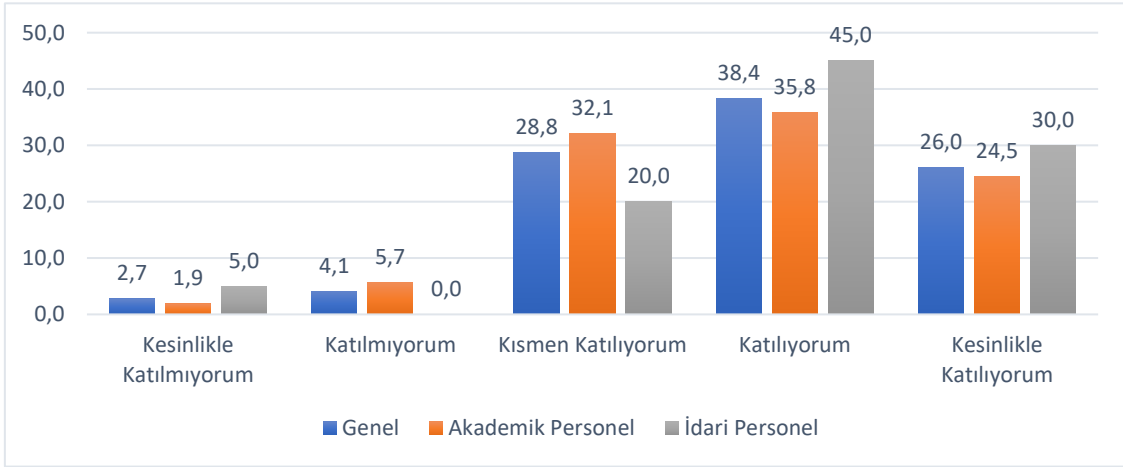
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	9,59	11,32	5,00
Kısmen Katılan	27,40	26,42	30,00
Katılan	63,01	62,26	65,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,753	3,698	3,900

2. Toplumsal katkı faaliyetlerinin (bilim, kültür, sanat, eğitim, çevre, sağlık, spor, vb.) ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu yeterlidir



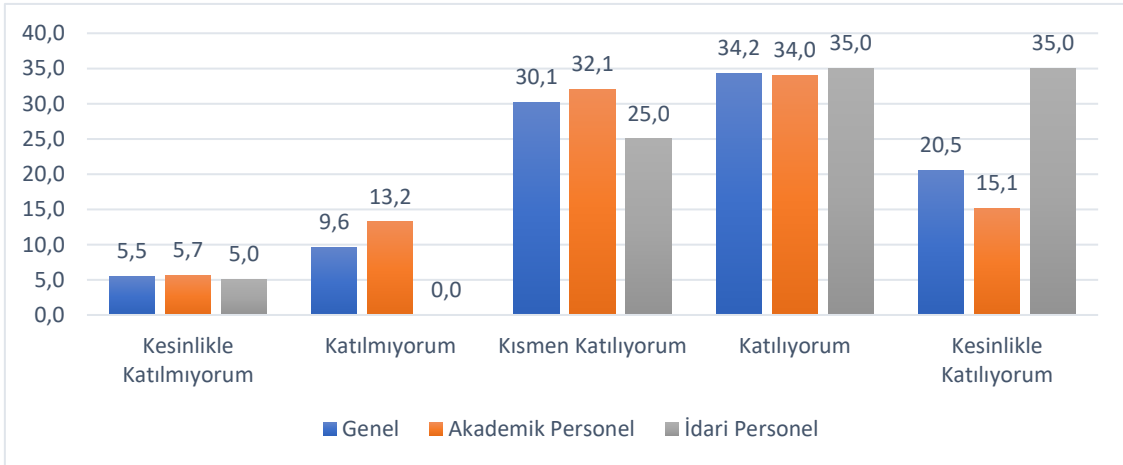
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	13,70	15,09	10,00
Kısmen Katılan	24,66	26,42	20,00
Katılan	61,64	58,49	70,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,658	3,566	3,900

3. Toplumsal katkı faaliyetlerinde, diğer kurum ve kuruluşlarla (kamu kurumları, vakıf/dernekler, sanayi, meslek odaları vb.) iş birliği yeterlidir



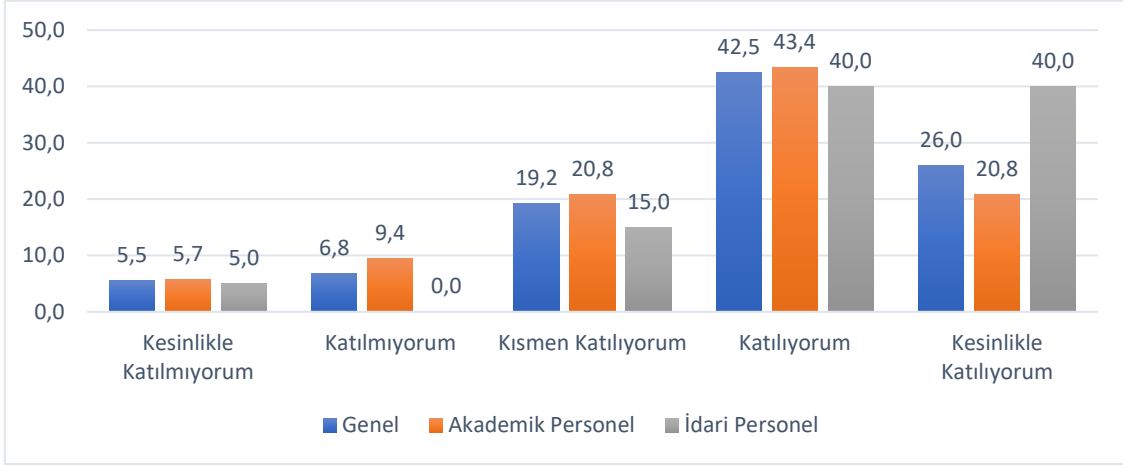
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	6,85	7,55	5,00
Kısmen Katılan	28,77	32,08	20,00
Katılan	64,38	60,38	75,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,808	3,755	3,950

4. Toplumsal katkı faaliyetlerine akademik ve idari personel ile öğrenci katılımı yeterlidir.



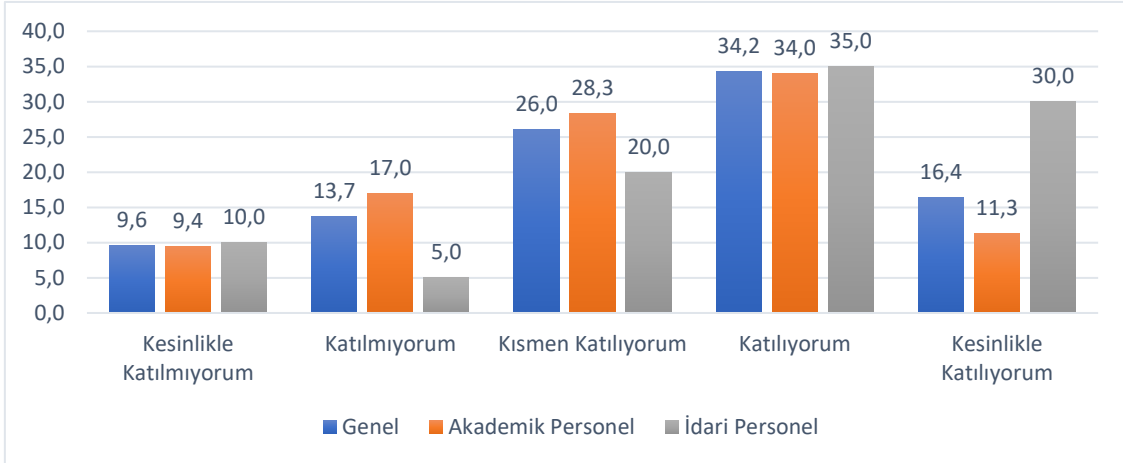
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	15,07	18,87	5,00
Kısmen Katılan	30,14	32,08	25,00
Katılan	54,79	49,06	70,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,548	3,396	3,950

5. Toplumsal katkı faaliyetlerinin kamuoyuna duyurulması yeterlidir.



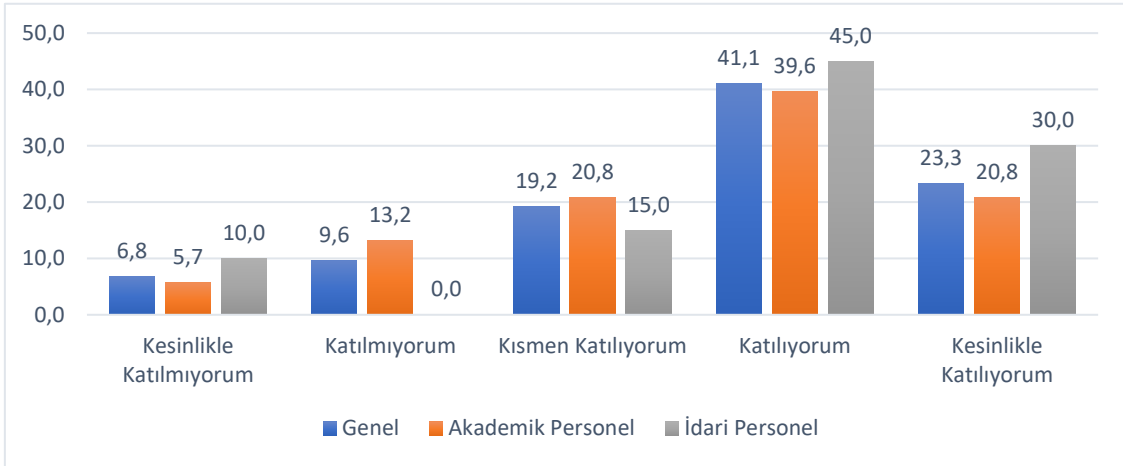
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	12,33	15,09	5,00
Kismen Katılan	19,18	20,75	15,00
Katılan	68,49	64,15	80,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,767	3,642	4,100

6. Üniversitemizin sürdürülebilirlik uygulamaları (sıfır atık, çevre dostu, geri dönüşüm, temiz enerji vb.) yeterlidir



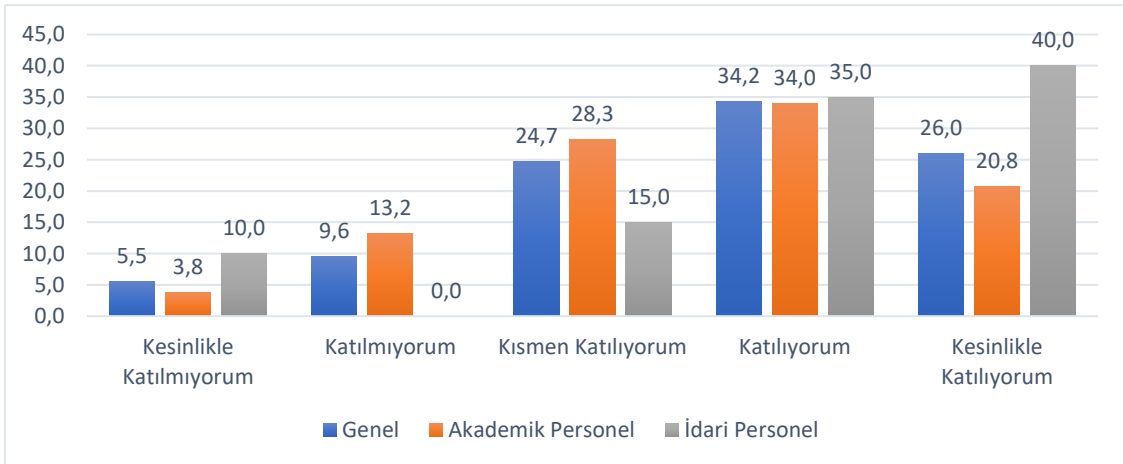
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	23,29	26,42	15,00
Kismen Katılan	26,03	28,30	20,00
Katılan	50,68	45,28	65,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,342	3,208	3,700

7. Üniversitemizin bölge ekonomisine katkı sağlamada etkin bir rolü vardır



	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	16,44	18,87	10,00
Kısmen Katılan	19,18	20,75	15,00
Katılan	64,38	60,38	75,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,644	3,566	3,850

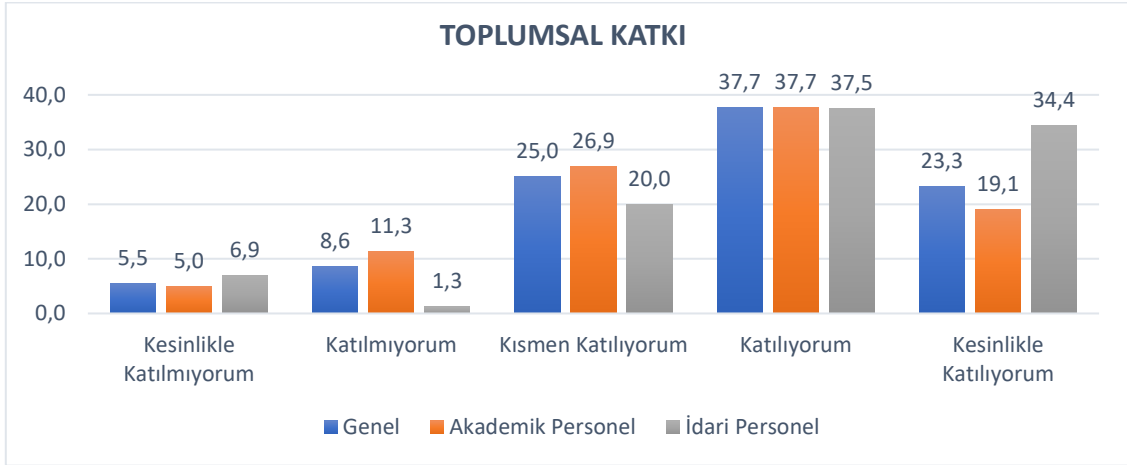
8. Bilim, kültür, sanat, tarih, turizm, tarım ve sanayisiyle Denizli, bir üniversite kentidir



	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	15,07	16,98	10,00
Kısmen Katılan	24,66	28,30	15,00
Katılan	60,27	54,72	75,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,658	3,547	3,950

TOPLUMSAL KATKI BOYUTU İLE İLGİLİ GENEL DEĞERLENDİRME

Ankete cevap veren 20 idari personelin ve 53 akademik personelin toplumsal katkı boyutuyla ilgili 8 soruya verdikleri cevapların ortalaması 3,64 iken, bu oran idari personelde 3,91 ve akademik personelde 2,55 olarak gerçekleşmiştir. Sorulan toplam 8 soruya katılmadığını veya kesinlikle katılmadığını ifade eden katılımcıların oranı %14,04 iken, kısmen katıldığını ifade eden katılımcıların oranı %25,00 ve katıldığını veya kesinlikle katıldığını ifade edenlerin (katılan) oranı %60,96 olarak gerçekleşmiştir. Bu oran akademik personelde %56,84 iken idari personelde %71,88'dir.



	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	14,04	16,27	8,13
Kısmen Katılan	25,00	26,89	20,00
Katılan	60,96	56,84	71,88
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,647	3,547	3,913

Verilen yanıtlar incelendiğinde tüm soruların her biri için ortalama değerlendirme puanının 3'ün üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Bu boyutta ankete katılan tüm personelin 8 soruya verdikleri cevapların ortalaması 3,808 ile 3,342 arasında değişmektedir. Akademik personelde bu ortalamalar 3,755 ile 3,208 aralığında iken idari personelde her bir soruya verilen yanıtların ortalamaları 4,100 ile 3,700 arasındadır.

Akademik personelde bu boyutta en yüksek ortalama değer puanına sahip üç husus aşağıda sıralanmaktadır:

	Ortalama Değerlendirme Puanı	Katılan Oranı (%)
Toplumsal katkı faaliyetlerinde, diğer kurum ve kuruluşlarla (kamu kurumları, vakıf/dernekler, sanayi, meslek odaları vb.) iş birliği yeterlidir.	3,755	60,38
Toplumsal katkı faaliyetlerinin kamuoyuna duyurulması yeterlidir.	3,642	64,15
Üniversitemizin toplumsal katkı faaliyetleri (etkinlik, seminer, eğitim vb.) yeterlidir.	3,698	62,26

Toplumsal katkı faaliyetlerinde, diğer kurum ve kuruluşlarla iş birliği, kamuoyuna duyurulması oldukça yüksek iki toplumsal katkı unsurunu oluştururken, genel olarak toplumsal katkı faaliyetlerinin yeterliliği hususunda akademik personelin verdiği cevapların ortalama puan değeri 3,69 olarak gerçekleşmiştir. Akademik personel tarafından verilen cevaplar dikkate alındığında bu hususların güçlü bir memnuniyet düzeyiyle desteklendiği söylenebilir.

İdari personelde bu boyutta en yüksek ortalama değer puanına sahip dört husus aşağıda sıralanmaktadır:

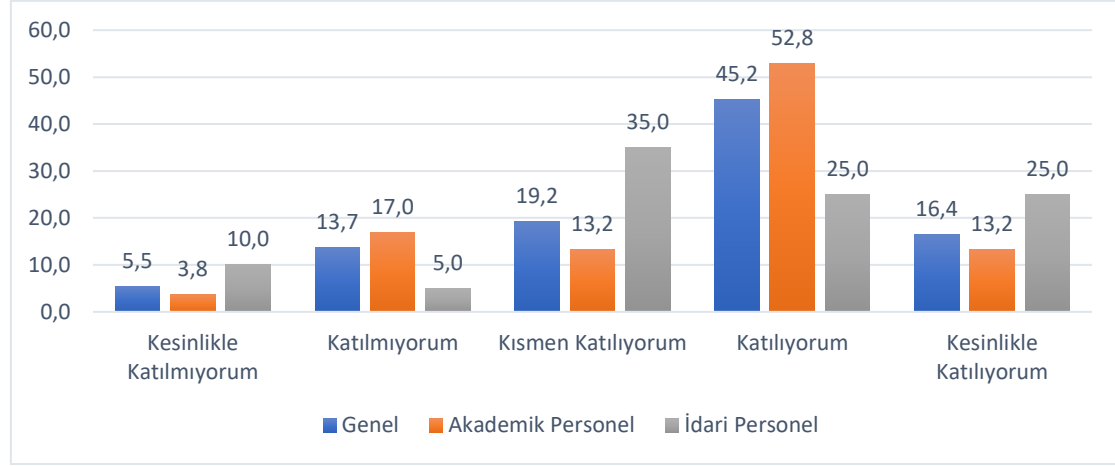
	Ortalama Değerlendirme Puanı	Katılan Oranı (%)
Toplumsal katkı faaliyetlerinin kamuoyuna duyurulması yeterlidir.	4,100	80,00
Toplumsal katkı faaliyetlerinde, diğer kurum ve kuruluşlarla (kamu kurumları, vakıf/dernekler, sanayi, meslek odaları vb.) iş birliği yeterlidir.	3,950	75,00
Üniversitemizin toplumsal katkı faaliyetleri (etkinlik, seminer, eğitim vb.) yeterlidir.	3,950	65,00
Toplumsal katkı faaliyetlerine akademik ve idari personel ile öğrenci katılımı yeterlidir.	3,950	70,00

Her iki grupta da bu boyutta memnuniyet düzeyi oldukça yüksek olmasına rağmen idari personelde verilen cevapların ortalamalarının aşağıda verilen üç hususta akademik personelden farklılaştığı görülmektedir. Tüm boyutlarda idari personel memnuniyetinin daha yüksek olduğu gözlenmektedir.

	Akademik Personel	İdari Personel	Ortalama Fark
Toplumsal katkı faaliyetlerine akademik ve idari personel ile öğrenci katılımı yeterlidir.	3,396	3,950	-0,55
Üniversitemizin sürdürülebilirlik uygulamaları (sıfır atık, çevre dostu, geri dönüşüm, temiz enerji vb.) yeterlidir.	3,208	3,700	-0,49
Toplumsal katkı faaliyetlerinin kamuoyuna duyurulması yeterlidir.	3,642	4,100	-0,46

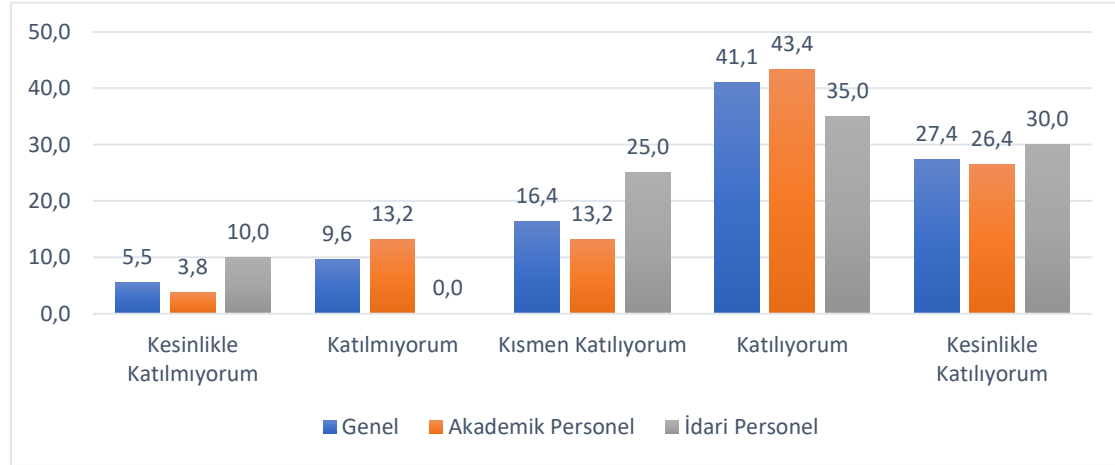
İDARİ VE DESTEK SÜREÇLER

1. Yerleşkemizin kullanım alanlarındaki hijyen şartları yeterlidir



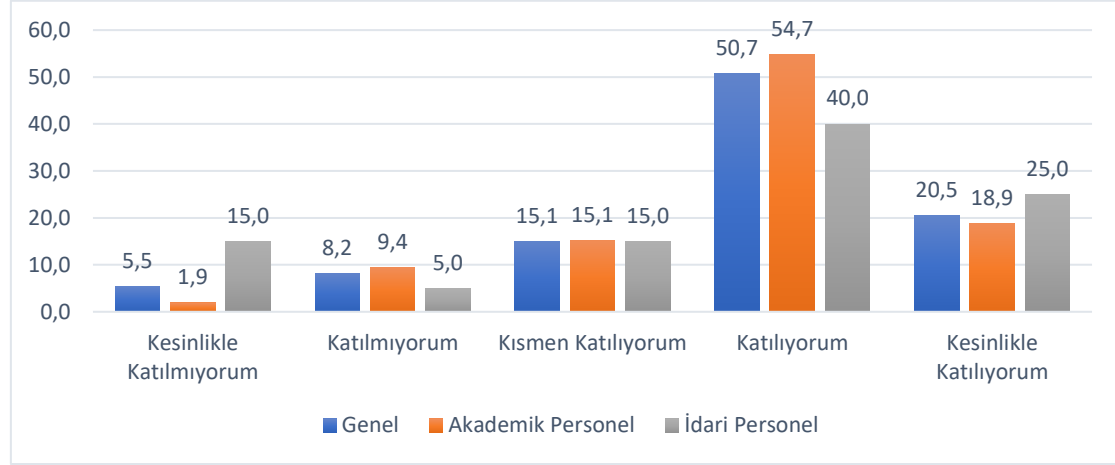
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	19,18	20,75	15,00
Kısmen Katılan	19,18	13,21	35,00
Katılan	61,64	66,04	50,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,534	3,547	3,500

2. Çalışma ortamlarının (ofis, büro vb.) fiziksel şartları yeterlidir.



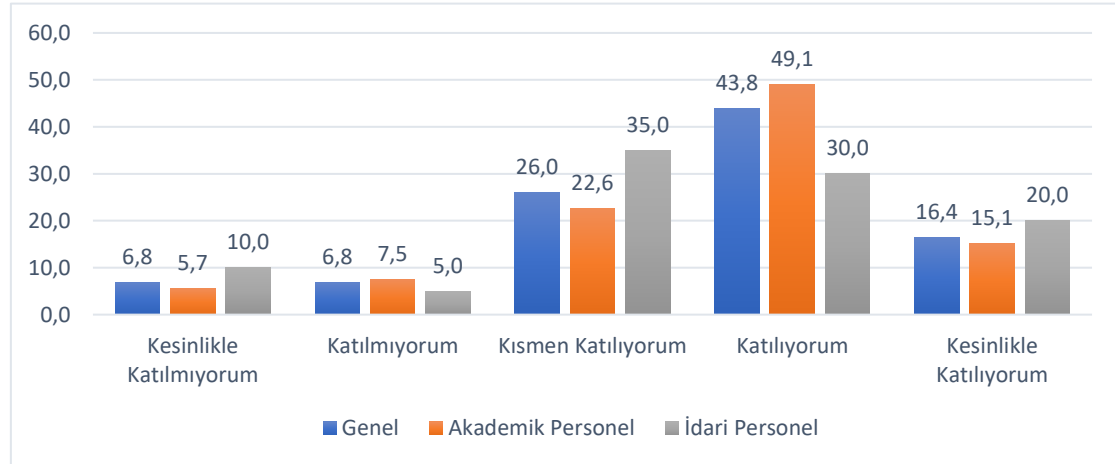
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	15,07	16,98	10,00
Kısmen Katılan	16,44	13,21	25,00
Katılan	68,49	69,81	65,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,753	3,755	3,750

3. Yerleşke içerisinde fiziki erişilebilirlik olanakları yeterlidir



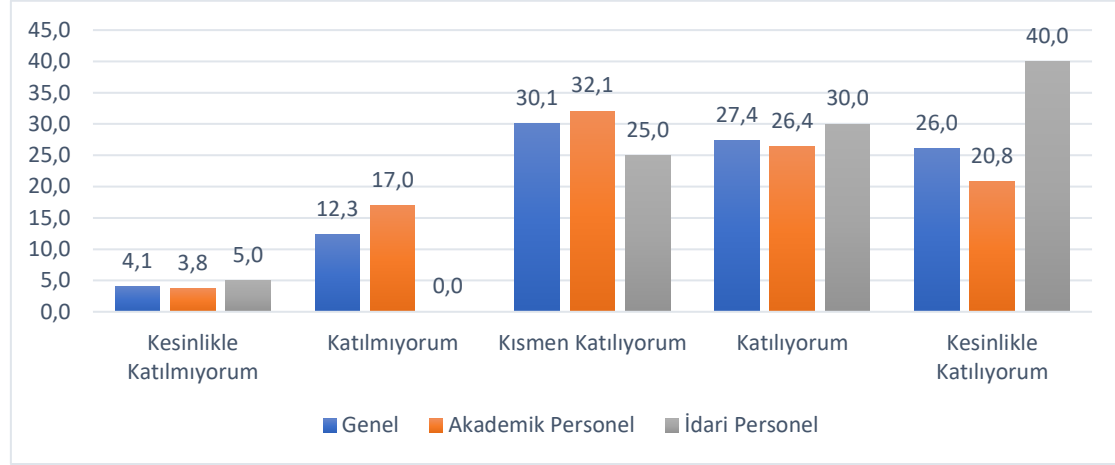
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	13,70	11,32	20,00
Kısmen Katılan	15,07	15,09	15,00
Katılan	71,23	73,58	65,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,726	3,792	3,550

4. İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalar yeterlidir



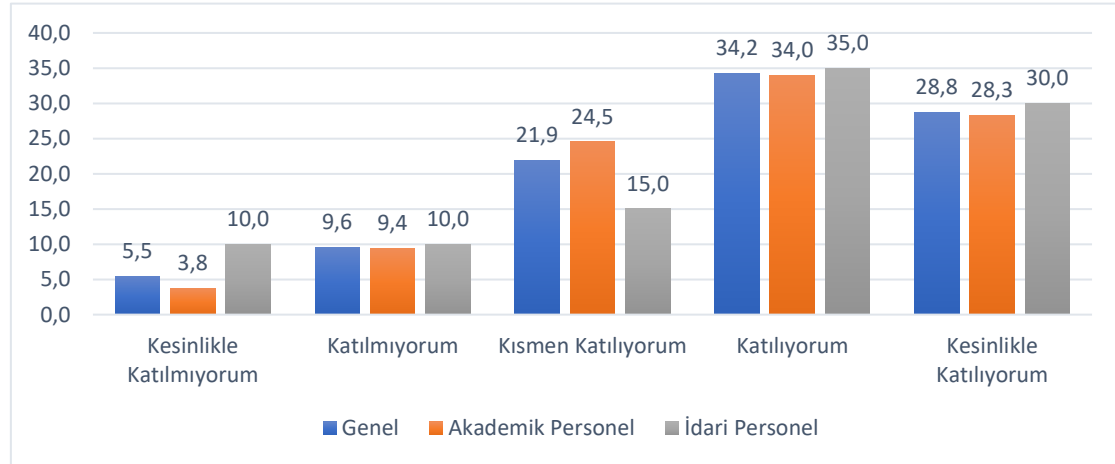
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	13,70	13,21	15,00
Kısmen Katılan	26,03	22,64	35,00
Katılan	60,27	64,15	50,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,562	3,604	3,450

5. Kamu düzeni ve güvenlik hizmetleri yeterlidir



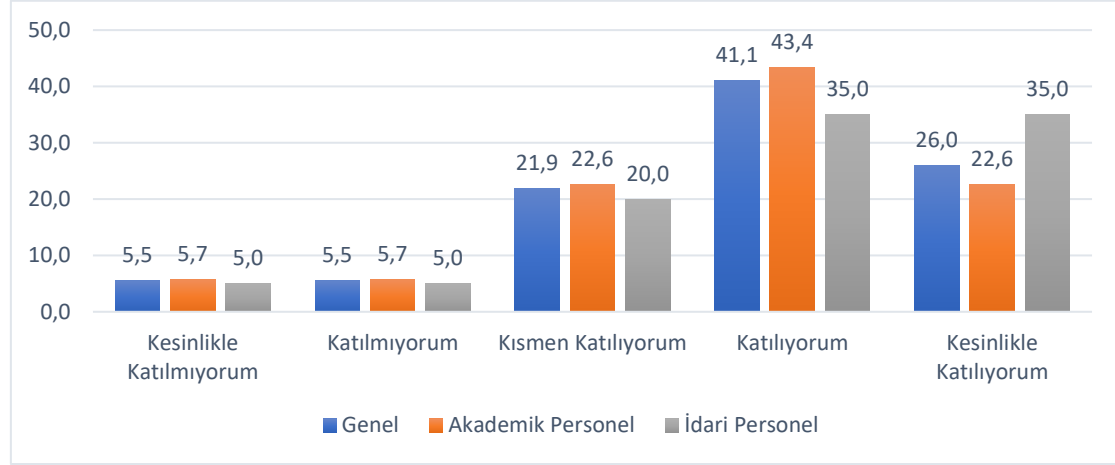
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	16,44	20,75	5,00
Kısmen Katılan	30,14	32,08	25,00
Katılan	53,42	47,17	70,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,589	3,434	4,000

6. Çevre düzenlemesi, yeşil alanlar ve bakım faaliyetleri yeterlidir



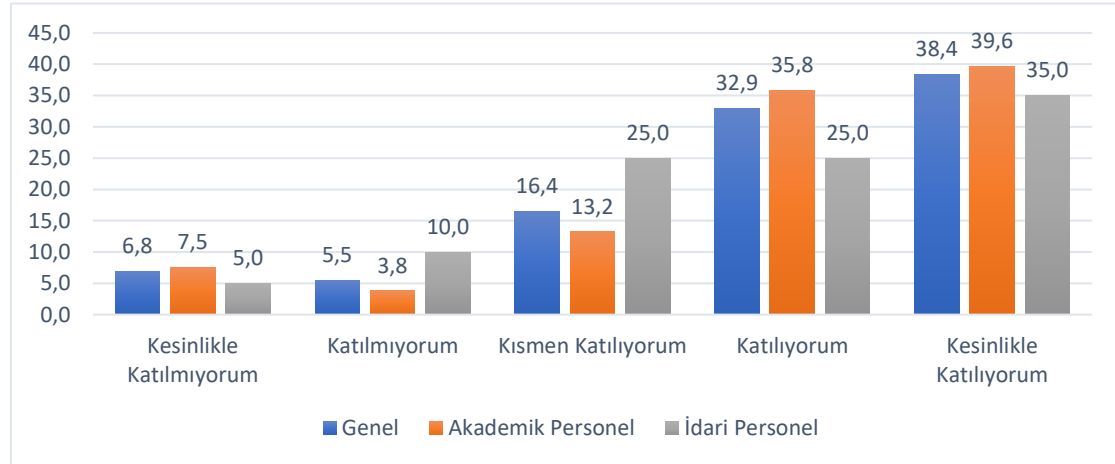
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	15,07	13,21	20,00
Kısmen Katılan	21,92	24,53	15,00
Katılan	63,01	62,26	65,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,712	3,736	3,650

7. Sosyal tesislerde sunulan hizmetler yeterlidir



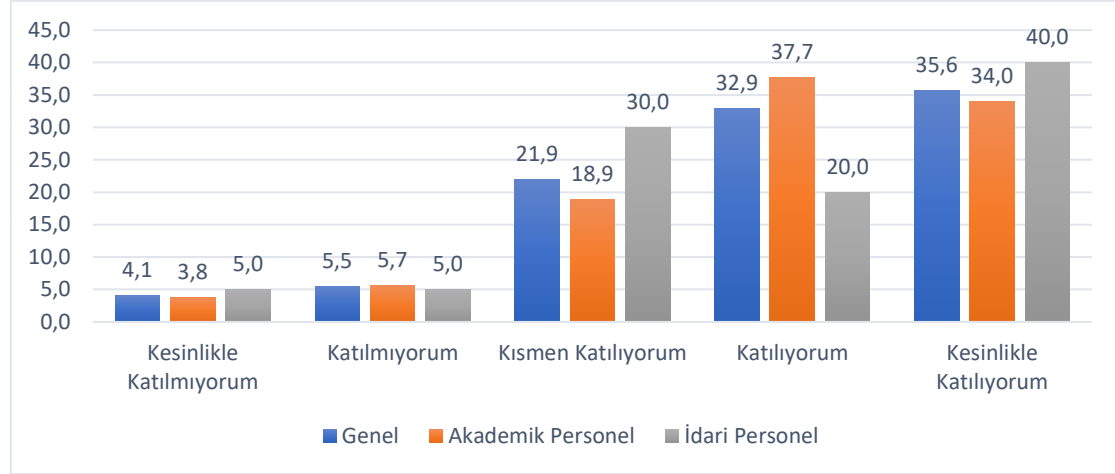
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	10,96	11,32	10,00
Kısmen Katılan	21,92	22,64	20,00
Katılan	67,12	66,04	70,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,767	3,717	3,900

8. Spor tesislerinde sunulan hizmetler yeterlidir



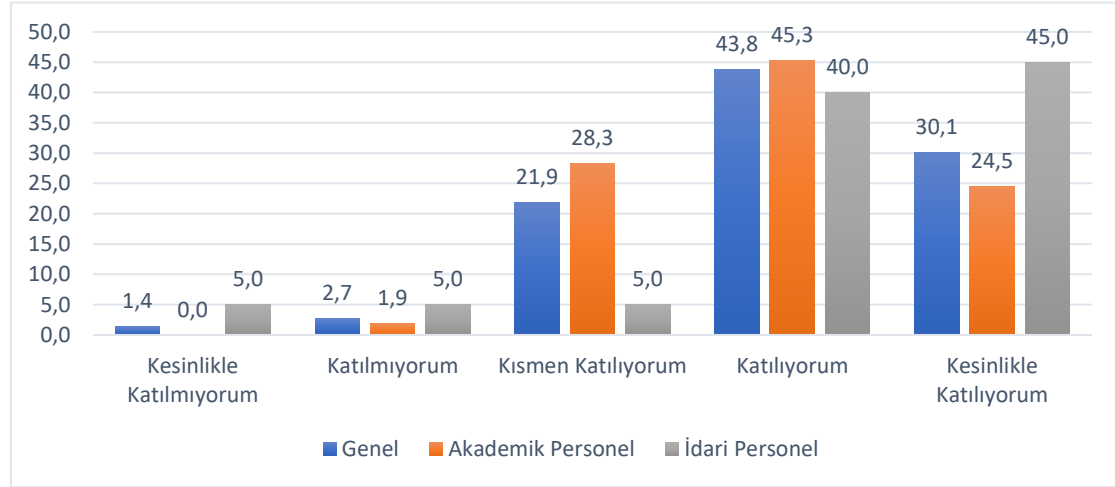
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	12,33	11,32	15,00
Kısmen Katılan	16,44	13,21	25,00
Katılan	71,23	75,47	60,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,904	3,962	3,750

9. Yemekhane hizmetleri yeterlidir



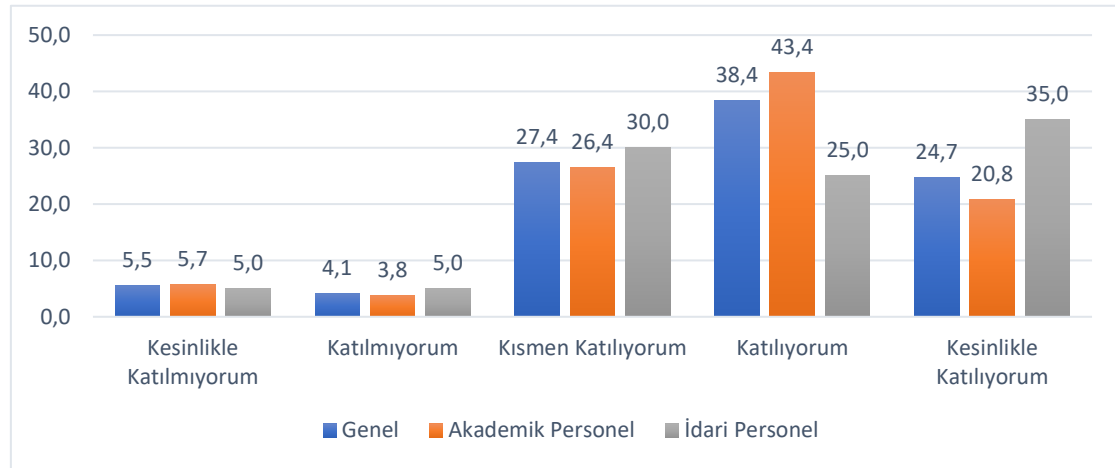
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	9,59	9,43	10,00
Kısmen Katılan	21,92	18,87	30,00
Katılan	68,49	71,70	60,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,904	3,925	3,850

10. Kütüphane ve dokümantasyon işleriyle ilgili hizmetler yeterlidir



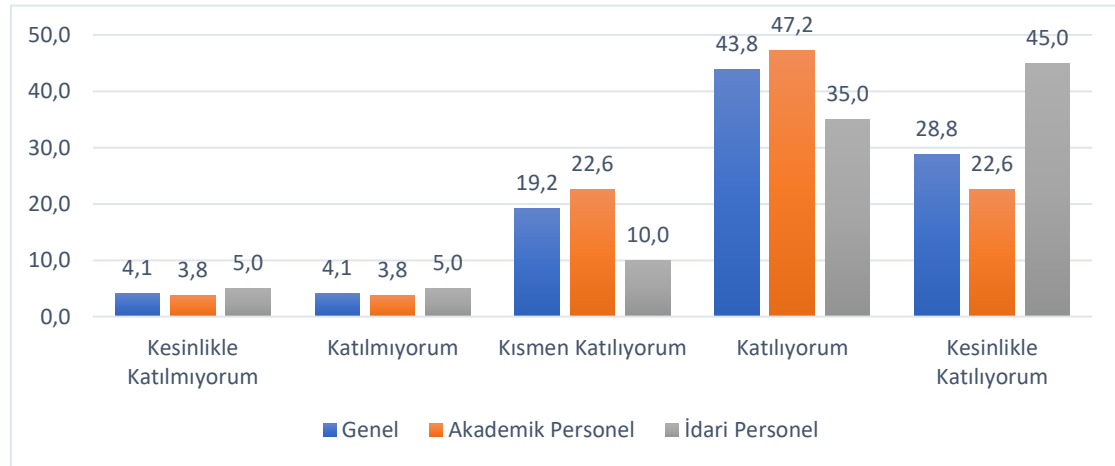
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	4,11	1,89	10,00
Kısmen Katılan	21,92	28,30	5,00
Katılan	73,97	69,81	85,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,986	3,925	4,150

11. Personel iş ve işlemleri ile ilgili süreçler (görevlendirme, izin, atama vb.) yeterlidir



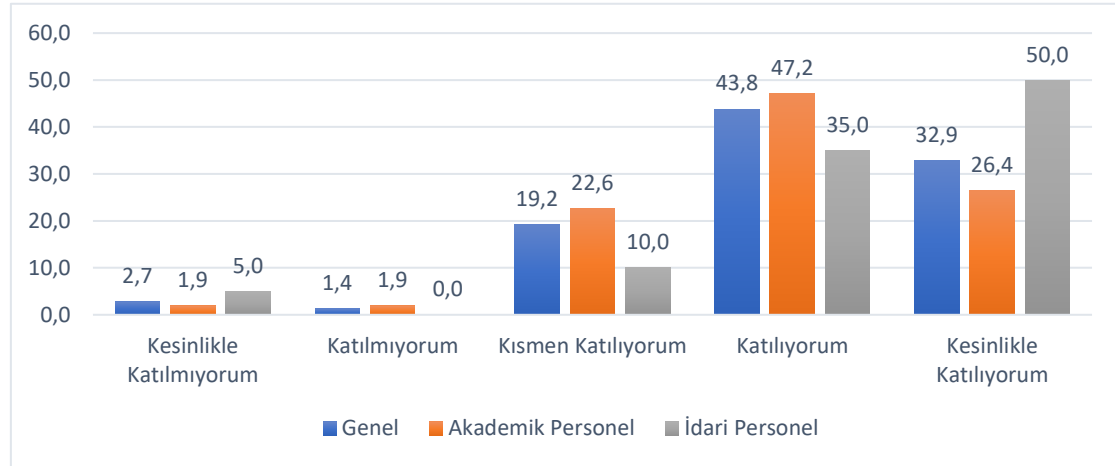
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	9,59	9,43	10,00
Kısmen Katılan	27,40	26,42	30,00
Katılan	63,01	64,15	60,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,726	3,698	3,800

12. Bilgi işlem teknik destek (donanım, yazılım ve bilgi güvenliği) hizmetleri yeterlidir



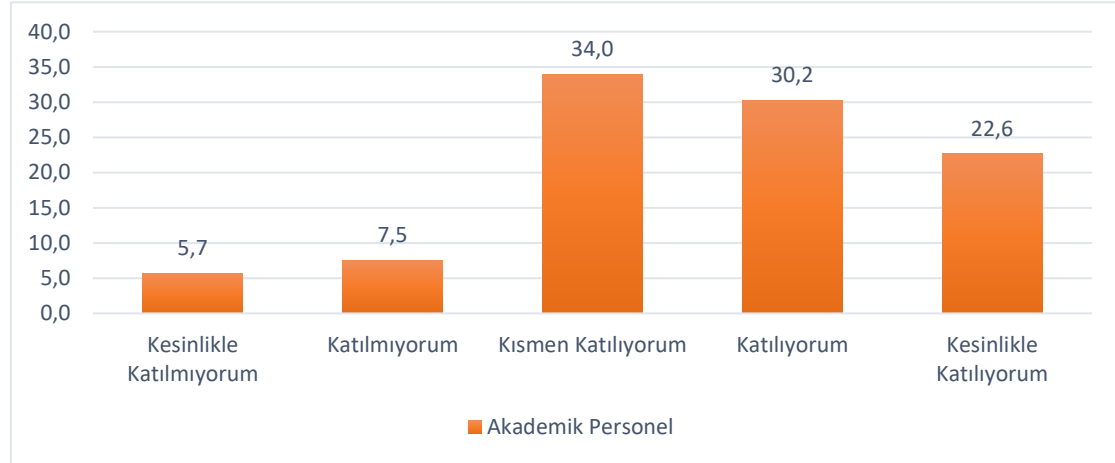
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	8,22	7,55	10,00
Kısmen Katılan	19,18	22,64	10,00
Katılan	72,60	69,81	80,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,890	3,811	4,100

13. Öğrenci işleri ile ilgili işleyiş (akademik takvim, ders kayıtları, duyurular vb.) yeterlidir



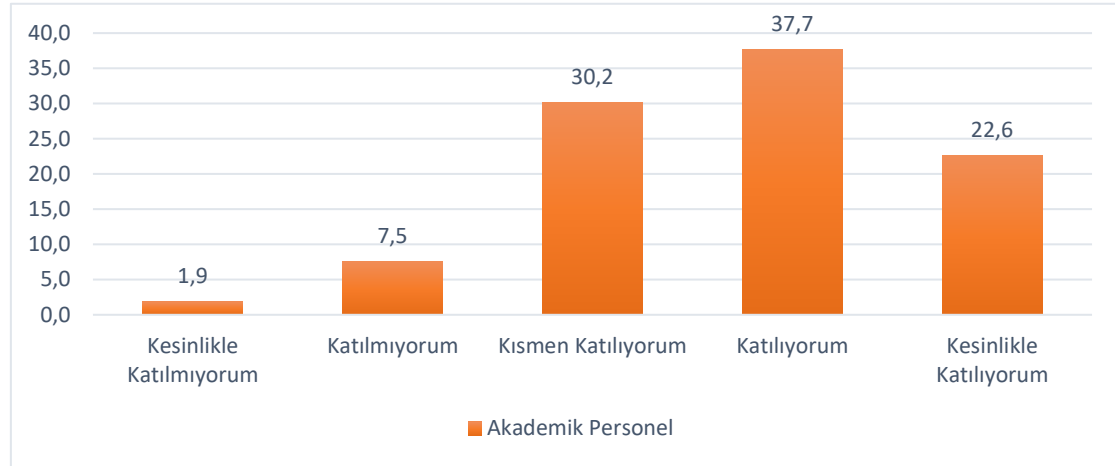
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	4,11	3,77	5,00
Kısmen Katılan	19,18	22,64	10,00
Katılan	76,71	73,58	85,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	4,027	3,943	4,250

14. Öğrenci topluluklarının faaliyetleri için sağlanan destek yeterlidir



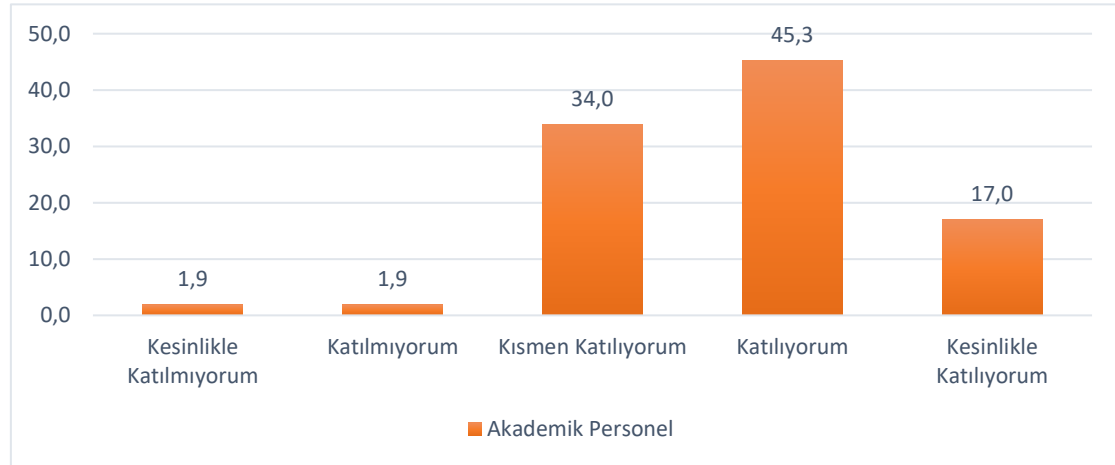
	Akademik Personel
Katılmayan	13,21
Kısmen Katılan	33,96
Katılan	52,83
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,566

15. Öğrencilere sunulan kariyer planlama hizmetleri yeterlidir



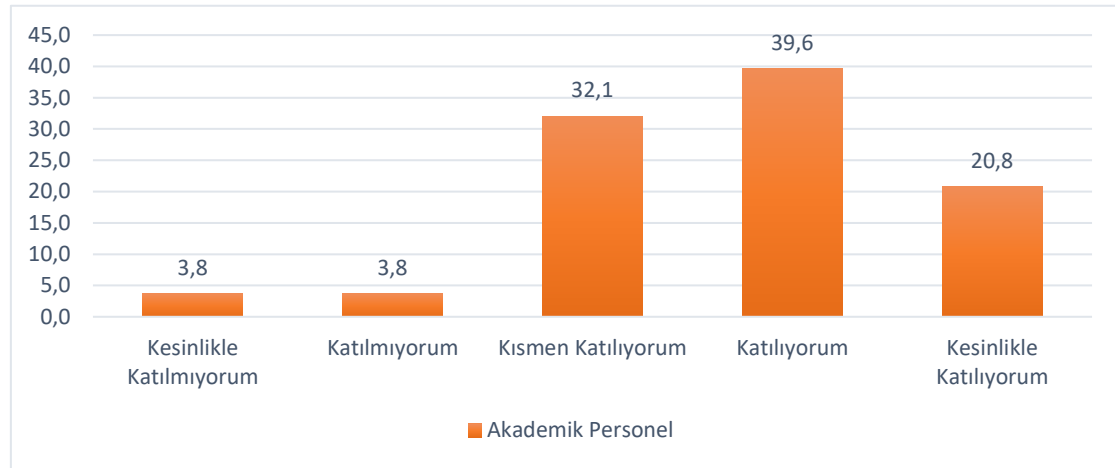
	Akademik Personel
Katılmayan	9,43
Kısmen Katılan	30,19
Katılan	60,38
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,717

16. Öğrenci destek birimlerinin yürüttüğü faaliyetler yeterlidir



	Akademik Personel
Katılmayan	3,77
Kısmen Katılan	33,96
Katılan	62,26
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,736

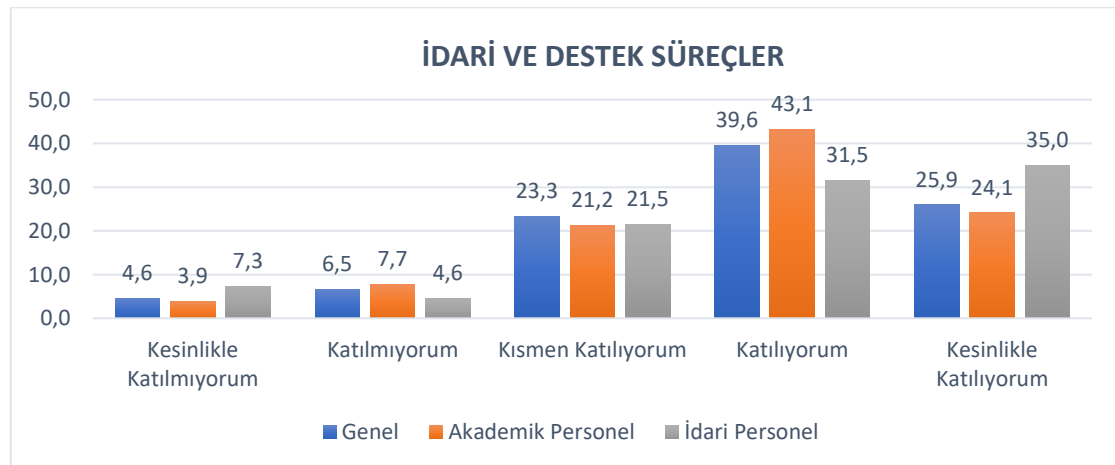
17. Staj ve işletmelerde mesleki eğitim uygulamaları için üniversitenin sağladığı destekler yeterlidir



	Akademik Personel
Katılmayan	7,55
Kısmen Katılan	32,08
Katılan	60,38
Toplam	100,00
Ort. Değer Puanı	3,698

İDARİ VE DESTEK SÜREÇLER BOYUTU İLE İLGİLİ GENEL DEĞERLENDİRME

Ankete cevap veren 20 idari personelin ve 53 akademik personelin idari ve destek süreçler boyutuyla ilgili 17 soruya verdikleri cevapların ortalaması 3,75 iken, bu oran idari personelde 3,82 ve akademik personelde 3,76 olarak gerçekleşmiştir (Bu 17 sorunun tamamı akademik personele ve 13 tanesi idari personele sorulmuştur). Soruların toplam 17 soruya katılmadığını veya kesinlikle katılmadığını ifade eden katılımcıların oranı %11,11 iken, kısmen katıldığını ifade eden katılımcıların oranı %23,34 ve katıldığını veya kesinlikle katıldığını ifade edenlerin (katılan) oranı %65,55 olarak gerçekleşmiştir. Bu oran akademik personelde %67,20 iken idari personelde %66,54'tür.



	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	11,11	11,61	11,92
Kısmen Katılan	23,34	21,19	21,54
Katılan	65,55	67,20	66,54
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,758	3,758	3,823

Verilen yanıtlar incelendiğinde tüm soruların her biri için ortalama değerlendirme puanının 3'ün üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Bu başlıkta akademik personel için ortalama değerlendirme puanı 3,75 olup, idari personel için 3,82'dir. Bu boyutta ankete katılan tüm personelin 17 soruya verdikleri cevapların ortalaması 4,027 ile 3,534 arasında değişmektedir. Akademik personelde bu ortalamalar 3,962 ile 3,434 aralığında iken idari personelde her bir soruya verilen yanıtların ortalamaları 4,250 ile 3,450 arasındadır. Her iki grupta da 3'ün altında ortalama bulunmamaktadır.

Akademik personelde bu boyutta en yüksek ortalama değer puanına sahip üç husus aşağıda sıralanmaktadır:

	Ortalama Değerlendirme Puanı	Katılan Oranı (%)
Spor tesislerinde sunulan hizmetler yeterlidir.	3,962	75,47
Öğrenci işleri ile ilgili işleyiş (akademik takvim, ders kayıtları, duyurular vb.) yeterlidir.	3,943	73,58
Kütüphane ve dokümantasyon işleriyle ilgili hizmetler yeterlidir.	3,925	69,81

Spor tesislerinde sunulan hizmetler, öğrenci işleri ile ilgili işleyişi, kütüphane ve dokümantasyon işleriyle ilgili hizmetlerin etkin yürütüldüğü yönünde akademik personel tarafından verilen cevaplar dikkate alındığında bu hususların güçlü bir memnuniyet düzeyiyle desteklendiği görülmektedir.

İdari personel tarafından cevaplanan 13 sorudan (Öğrenci destek birimlerinin yürüttüğü faaliyetlere yönelik, öğrencilere sunulan kariyer planlama hizmetleri yönelik, staj ve işletmelerde mesleki eğitim uygulamaları için üniversitenin sağladığı destekler yönelik ve öğrenci topluluklarının faaliyetleri için sağlanan desteklere yönelik sorular idari personellere sorulmamıştır) ise en yüksek ortalama değer puanına sahip üç husus aşağıda sıralanmaktadır:

	Ortalama Değerlendirme Puanı	Katılan Oranı (%)
Öğrenci işleri ile ilgili işleyiş (akademik takvim, ders kayıtları, duyurular vb.) yeterlidir.	4,25	85,00
Kütüphane ve dokümantasyon işleriyle ilgili hizmetler yeterlidir.	4,15	85,00
Bilgi işlem teknik destek (donanım, yazılım ve bilgi güvenliği) hizmetleri yeterlidir.	4,10	80,00

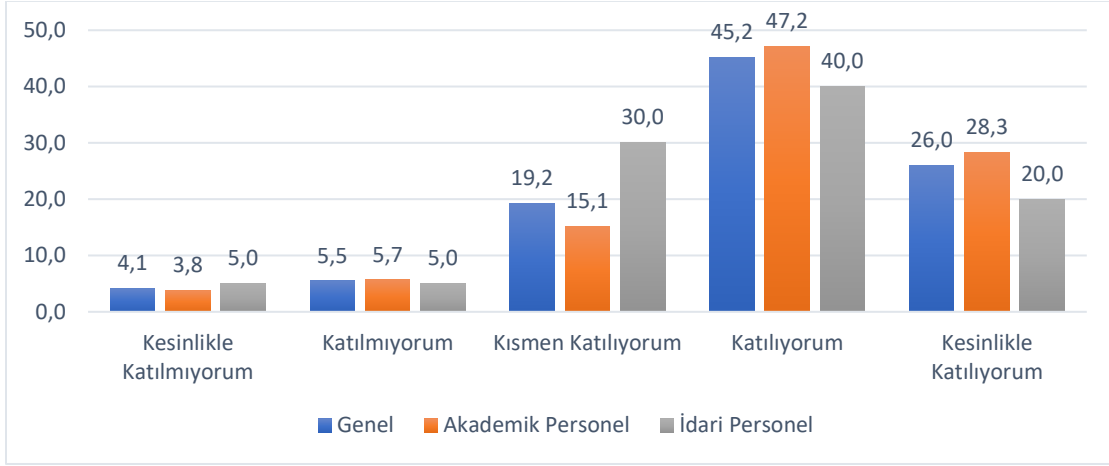
Her iki grupta da öğrenci işleri ile ilgili işleyiş ve kütüphane ve dokümantasyon işleriyle ilgili hizmetler en fazla memnun olunan ilk üç husus arasında yer almaktadır.

İdari personelin memnuniyet oranları ile akademik personelin genel memnuniyet oranları arasında özellikle kamu düzeni ve güvenliği, öğrenci işleriyle ilgili işleyiş ve bilgi işlem teknik destekleri konusunda önemli farklılıkların olduğu, akademik personel memnuniyetinin görece olarak daha düşük olduğu gözlenmektedir.

	Akademik Personel	İdari Personel	Ortalama Fark
Kamu düzeni ve güvenlik hizmetleri yeterlidir.	3,434	4,000	-0,57
Öğrenci işleri ile ilgili işleyiş (akademik takvim, ders kayıtları, duyurular vb.) yeterlidir.	3,943	4,250	-0,31
Bilgi işlem teknik destek (donanım, yazılım ve bilgi güvenliği) hizmetleri yeterlidir.	3,811	4,100	-0,29

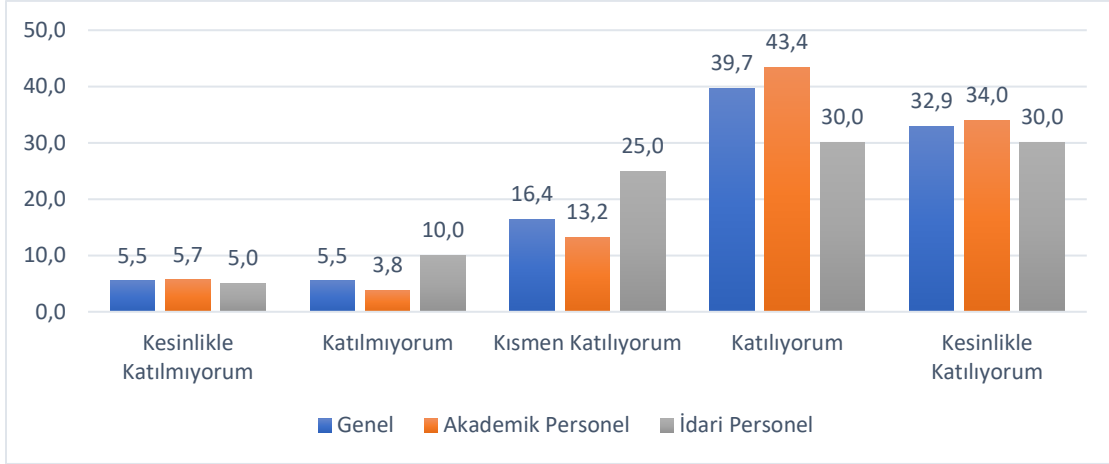
GENEL MEMNUNİYET DÜZEYİ

Genel olarak üniversitemizden memnunuz



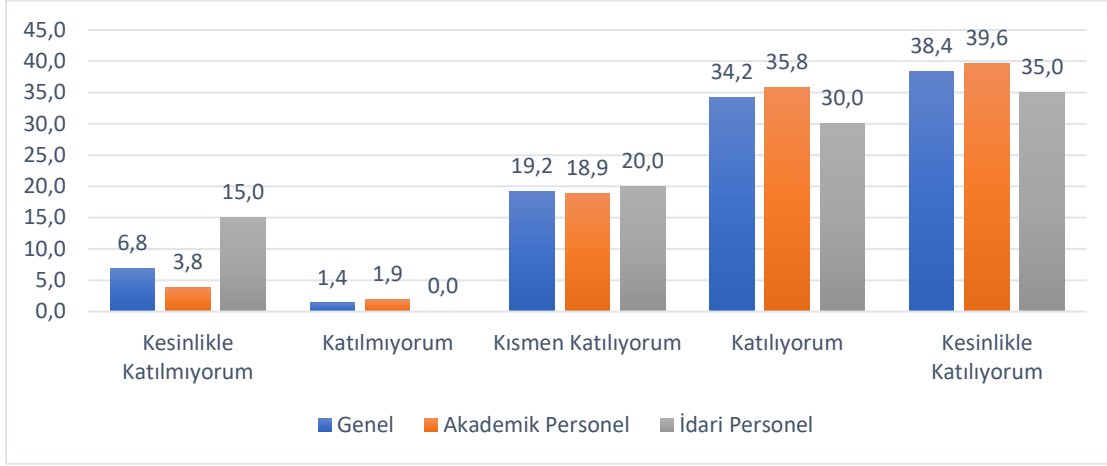
	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	9,59	9,43	10,00
Kısmen Katılan	19,18	15,09	30,00
Katılan	71,23	75,47	60,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,836	3,906	3,650

Kendimi Pamukkale Üniversitesi ailesinin bir üyesi olarak hissediyorum



	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	10,96	9,43	15,00
Kısmen Katılan	16,44	13,21	25,00
Katılan	72,60	77,36	60,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,890	3,962	3,700

Çevreme Pamukkale Üniversitesini öneririm



	Genel	Akademik Personel	İdari Personel
Katılmayan	8,22	5,66	15,00
Kısmen Katılan	19,18	18,87	20,00
Katılan	72,60	75,47	65,00
Toplam	100,00	100,00	100,00
Ort. Değer Puanı	3,959	4,057	3,700

Genel Memnuniyet Düzeyi

Anketin genel memnuniyet boyutunda yer alan maddeler incelendiğinde hem akademik hem de idari personelin üniversiteye yönelik genel algılarının olumlu olduğu görülmektedir. “Genel olarak üniversitemizden memnunuz” ifadesine verilen yanıtların ortalama değerlendirme puanları tüm örnekleme 3,836 iken, akademik personel için bu oran 3,906 ve idari personelde 3,650 ’tir. Genel olarak üniversitemizden memnunuz ifadesine katılan veya kısmen katılan akademik ve idari personelin oranı ise sırasıyla; %75,47 ve %60,00 olarak hesaplanmıştır. Bu bulgular hem akademik hem idari personelin önemli bir kısmının üniversiteden memnun olduğunu göstermektedir.

“Çevreme Pamukkale Üniversitesini öneririm” ifadesinin ortalama puanı tüm örnekleme 3.959 olarak hesaplanmıştır. Bu oran, akademik personel için bu oran 4,057 iken idari personelde 3,700 olarak gerçekleşmiştir. Genel olarak üniversitemizden memnunuz ifadesine katılan veya kısmen katılan akademik ve idari personelin oranı ise sırasıyla; %75,47 ve %65,00 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuçlar hem akademik hem de idari personelin Pamukkale Üniversitesini sahiplendiği ve çevresine önerdiğini göstermektedir.

“Pamukkale Üniversitesi ailesinin bir üyesi olarak kendimi hissediyorum” ifadesinin ortalama puanı ise 3,890 olarak belirlenmiştir. Bu oran akademik ve idari personelde sırasıyla; 3,962 ve 3,700 olarak hesaplanmıştır. Bu bulgu akademik ve idari personelin kurumsal aidiyet düzeyinin oldukça yüksek olduğuna işaret etmektedir.

GENEL DEĞERLENDİRME

Bu raporda Pamukkale Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi akademik ve idari personelinin üniversiteye yönelik memnuniyet düzeyleri incelenmiştir. Anket kapsamında akademik ve idari personelin görüşleri “Liderlik, Yönetişim ve Kalite”, “Eğitim-Öğretim”, “Toplumsal Katkı”, “İdari ve Destek Süreçler” ve “Genel Memnuniyet” olmak üzere beş ana boyutta ele alınmıştır. Akademik ve idari personelin her bir ifadeye verdikleri yanıtlar 1 ile 5 arasında derecelendirilen Likert ölçeği ile değerlendirilmiş ve her madde için ortalama değerlendirme puanları hesaplanmıştır. Raporun ilk kısmında bulgular her madde için grafiklerle sunulmuştur. Her bir boyut için değerlendirmeler rapor içerisinde yer almaktadır. Ayrıca akademik ve idari personele sorulan sorularla ilgili istatistikler ekte yer almaktadır.

Genel olarak incelendiğinde akademik ve idari personelin üniversiteye ilişkin değerlendirmelerinin oldukça yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Ortalama Puanlara Göre En Yüksek ve En Düşük Maddeler

Tablo 1’de ortalama değerlendirme puanı en yüksek olan beş madde yer almaktadır.

Tablo 1. Ortalama Puanı En Yüksek Maddeler

Sıra		Tüm Örneklem
1	Bilgi yönetim sistemi uygulamaları (PUSULA) etkindir.	4,397
2	Üniversitemiz web sayfası ve sosyal medya hesaplarına erişim kolay ve yeterlidir.	4,329
3	Öğrencilere dijital platformlarda sunulan çevrimiçi eğitim ortamları (Eğitim Destek Sistemi-EDS, Eğitim Bilgi Sistemi-EBS, Öğrenci Bilgi Sistemi, Canlı Ders Sistemi) yeterlidir.	4,151
4	Üniversitenin kurumsal bilgilendirmeleri güncel ve yeterlidir.	4,096
5	Geri bildirim mekanizmaları (GBS, F1, Mesaj Merkezi, Öneri Kutuları) etkin yürütülmektedir.	4,082

En düşük ortalama puana sahip maddeler ise Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Ortalama Puanı En Düşük Maddeler

Sıra		Tüm Örneklem
1	Üniversitemizde yürütülen disiplinler arası bilimsel çalışmalar yeterlidir.	3,113
2	Üniversitemiz Uygulama ve Araştırma Merkezlerinde gerçekleştirilen Ar-Ge faaliyetleri yeterlidir.	2,943
3	Gerçekleştirilen dış destekli (TÜBİTAK, AB, Bakanlıklar, STK’lar vb.) Ar-Ge faaliyetleri yeterlidir.	2,943
4	Üniversitemizde Bilimsel Araştırma Projelerine (BAP) verilen destekler yeterlidir.	2,792
5	Bilimsel faaliyetlere yönelik sunulan teşvik, ödül ve benzeri uygulamalar yeterlidir.	2,679

Bu bulgular akademik ve idari personelin özellikle bilgi yönetim sistemi uygulamaları (PUSULA), üniversitemiz web sayfası ve sosyal medya hesaplarına erişimi, öğrencilere dijital platformlarda sunulan çevrimiçi eğitim ortamları, üniversitenin kurumsal bilgilendirmeleri ve geri bildirim mekanizmaları konularında memnuniyet düzeylerinin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, bilimsel faaliyetlere yönelik sunulan teşvik ve ödül mekanizmaları, BAP destekleri,

dış destekli projelerin yeterliliği gibi konuların geliştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu alanlarda yapılacak iyileştirmeler akademik personelin genel memnuniyet düzeyini artırabilecektir.

Ekler

Ek 1. Maddelerin tüm örneklem ile akademik ve idari personele göre ortalama değerlendirme puanı sıralaması.

Sıra		Genel	Akademik Personel	Idari Personel	Fark
1	Bilgi yönetim sistemi uygulamaları (PUSULA) etkindir.	4,40	4,51	4,10	0,41
2	Üniversitemiz web sayfası ve sosyal medya hesaplarına erişim kolay ve yeterlidir.	4,33	4,32	4,35	-0,03
3	Öğrencilere dijital platformlarda sunulan çevrimiçi eğitim ortamları (Eğitim Destek Sistemi-EDS, Eğitim Bilgi Sistemi-EBS, Öğrenci Bilgi Sistemi, Canlı Ders Sistemi) yeterlidir.	4,15	4,15		
4	Üniversitenin kurumsal bilgilendirmeleri güncel ve yeterlidir.	4,10	4,04	4,25	-0,21
5	Geri bildirim mekanizmaları (GBS, F1, Mesaj Merkezi, Öneri Kutuları) etkin yürütülmektedir.	4,08	4,06	4,15	-0,09
6	Derslerde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemleri ve araçları (sınav, ödev, proje, vb.) uygundur.	4,06	4,06		
7	Öğrenci işleri ile ilgili işleyiş (akademik takvim, ders kayıtları, duyurular vb.) yeterlidir.	4,03	3,94	4,25	-0,31
8	Üniversitemizin diğer kurum ve kuruluşlarla (kamu, özel sektör, STK vb.) olan iletişimi yeterlidir.	4,00	3,98	4,05	-0,07
9	Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınmaktadır.	4,00	4,00		
10	Kütüphane ve dokümantasyon işleriyle ilgili hizmetler yeterlidir.	3,99	3,92	4,15	-0,23
11	Ders programı, öğrencilerin eğitim-öğretim dışında sosyal ve kültürel faaliyetlere zaman ayırmasına olanak tanımaktadır.	3,96	3,96		
12	Öğrencilere yönelik düzenlenen oryantasyon süreçleri yeterlidir.	3,96	3,96		
13	Uluslararası değişim programlarından (Erasmus, Mevlâna vb.) yararlanma olanağı yeterlidir.	3,96	3,96		
14	Çevre Pamukkale Üniversitesini öneririm.	3,96	4,06	3,70	0,36
15	Müfredatta yer alan ders içerikleri bölümün/programın amaç ve hedeflerine uygundur.	3,91	3,91		
16	Spor tesislerinde sunulan hizmetler yeterlidir.	3,90	3,96	3,75	0,21
17	Yemekhane hizmetleri yeterlidir.	3,90	3,92	3,85	0,07
18	Bilgi işlem teknik destek (donanım, yazılım ve bilgi güvenliği) hizmetleri yeterlidir.	3,89	3,81	4,10	-0,29
19	Kendimi Pamukkale Üniversitesi ailesinin bir üyesi olarak hissediyorum.	3,89	3,96	3,70	0,26
20	Dezavantajlı ve özel gereksinimli öğrencilerin eğitim-öğretim sürecine erişim olanakları yeterlidir.	3,89	3,89		
21	Eğitim ve öğretim sürecinde paydaşların görüşlerinden yararlanılmaktadır.	3,87	3,87		
22	Genel olarak üniversitemizden memnunum.	3,84	3,91	3,65	0,26
23	Toplumsal katkı faaliyetlerinde, diğer kurum ve kuruluşlarla (kamu kurumları, vakıf/dernekler, sanayi, meslek odaları vb.) iş birliği yeterlidir.	3,81	3,75	3,95	-0,20
24	Üniversitemizde akademik personelin öğrencilerle iş birliği yeterlidir.	3,78	3,74	3,90	-0,16
25	Toplumsal katkı faaliyetlerinin kamuoyuna duyurulması yeterlidir.	3,77	3,64	4,10	-0,46
26	Sosyal tesislerde sunulan hizmetler yeterlidir.	3,77	3,72	3,90	-0,18
27	Öğrencilere sunulan akademik danışmanlık hizmeti yeterlidir.	3,75	3,75		
28					
29	Üniversitemizin toplumsal katkı faaliyetleri (etkinlik, seminer, eğitim vb.) yeterlidir.	3,75	3,70	3,90	-0,20
30	Çalışma ortamlarının (ofis, büro vb.) fiziksel şartları yeterlidir.	3,75	3,75	3,75	0,00
31	Üniversitemiz, katılımcı ve şeffaf bir yönetim anlayışına sahiptir.	3,74	3,74	3,75	-0,01
32	Öğrenci destek birimlerinin yürüttüğü faaliyetler yeterlidir.	3,74	3,74		
33	Yöneticilerin liderlik özellikleri yeterlidir.	3,73	3,66	3,90	-0,24
34	Yerleşke içerisinde fiziki erişilebilirlik olanakları yeterlidir.	3,73	3,79	3,55	0,24
35	Personel iş ve işlemleri ile ilgili süreçler (görevlendirme, izin, atama vb.) yeterlidir.	3,73	3,70	3,80	-0,10
36	Bilimsel çalışmalar için gerekli olan kütüphane hizmetleri (kitap, süreli-süresiz dergi, veri tabanı abonelikleri vb.) yeterlidir.	3,72	3,72		
37	Öğrencilere sunulan kariyer planlama hizmetleri yeterlidir.	3,72	3,72		
38	Çevre düzenlemesi, yeşil alanlar ve bakım faaliyetleri yeterlidir.	3,71	3,74	3,65	0,09
39	Staj ve işletmelerde mesleki eğitim uygulamaları için üniversitenin sağladığı destekler yeterlidir.	3,70	3,70		
40	Eğitim programımız, içerik ve mesleki yeterlilikler açısından güncel ihtiyaçları karşılamaktadır.	3,66	3,66		
41	Toplumsal katkı faaliyetlerinin (bilim, kültür, sanat, eğitim, çevre, sağlık, spor, vb.) ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu yeterlidir.	3,66	3,57	3,90	-0,33
42	Bilim, kültür, sanat, tarih, turizm, tarım ve sanayisiyle Denizli, bir üniversite kentidir.	3,66	3,55	3,95	-0,40
43	Üniversitemizin bölge ekonomisine katkı sağlamada etkin bir rolü vardır.	3,64	3,57	3,85	-0,28
44	Üniversitemizde akademik kadrolara atama süreçlerinde yeterlilikler ve şeffaflık dikkate alınmaktadır.	3,62	3,62	-	
45	Üniversitemizde idari personelin öğrencilerle iş birliği yeterlidir.	3,60	3,34	4,30	-0,96
46	Çalışanlar arasında iş birliği yeterlidir.	3,60	3,49	3,90	-0,41
47	Üniversitemizde kaliteyi artırmaya yönelik çalışmalar yeterlidir.	3,59	3,60	3,55	0,05
48	Kamu düzeni ve güvenlik hizmetleri yeterlidir.	3,59	3,43	4,00	-0,57
49	Öğrenci topluluklarının faaliyetleri için sağlanan destek yeterlidir.	3,57	3,57		
50	Personelin görev tanımına uygun sorumluluk bilinci yeterlidir.	3,56	3,43	3,90	-0,47

Sıra		Genel	Akademik Personel	İdari Personel	Fark
51	İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalar yeterlidir.	3,56	3,60	3,45	0,15
52	İdari personelin yönetsel özellikleri (iş takibi, geri bildirim sağlama vb.) yeterlidir.	3,55	3,40	3,95	-0,55
53	Hizmet içi eğitim ve sürekli gelişim faaliyetleri yeterlidir.	3,55	3,38	4,00	-0,62
54	Toplumsal katkı faaliyetlerine akademik ve idari personel ile öğrenci katılımı yeterlidir.	3,55	3,40	3,95	-0,55
55	Yerleşkemizin kullanım alanlarındaki hijyen şartları yeterlidir.	3,53	3,55	3,50	0,05
56	Ar-Ge çalışmalarının amaç ve hedefleri, ulusal ve uluslararası gelişmelere uygundur.	3,53	3,53		
57	Çalışanlar arasında sosyal iletişim ve paylaşım kültürü yeterlidir.	3,47	3,25	4,05	-0,80
58	Eğitim-öğretim altyapı olanakları (derslik, bilgisayar donanımı, laboratuvar, çalışma alanları, kütüphane vd.) yeterlidir.	3,38	3,38		
59	Personele yönelik oryantasyon ve bilgilendirme süreçleri (yeni atama, görev değişikliği vb.) yeterlidir.	3,37	3,30	3,55	-0,25
60	Üniversitemizin sürdürülebilirlik uygulamaları (sıfır atık, çevre dostu, geri dönüşüm, temiz enerji vb.) yeterlidir.	3,34	3,21	3,70	-0,49
61	Öğrencilere sunulan yabancı dil eğitim olanakları yeterlidir.	3,26	3,26		
62	Uluslararası iş birlikleri ile yürütülen bilimsel proje, sempozyum, çalıştay vb. faaliyetler yeterlidir.	3,26	3,26		
63	Ar-Ge çalışmalarında paydaşlarla yapılan iş birlikleri yeterlidir.	3,19	3,19		
64	Üniversitemizde yürütülen disiplinler arası bilimsel çalışmalar yeterlidir.	3,11	3,11		
65	Üniversitemiz Uygulama ve Araştırma Merkezlerinde gerçekleştirilen Ar-Ge faaliyetleri yeterlidir.	2,94	2,94		
66	Gerçekleştirilen dış destekli (TÜBİTAK, AB, Bakanlıklar, STK'lar vb.) Ar-Ge faaliyetleri yeterlidir.	2,94	2,94		
67	Üniversitemizde Bilimsel Araştırma Projelerine (BAP) verilen destekler yeterlidir.	2,79	2,79		
68	Bilimsel faaliyetlere yönelik sunulan teşvik, ödül ve benzeri uygulamalar yeterlidir.	2,68	2,68		