

2020 Öz Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

Katılımcı Profili

2020 yılında iç paydaşlar ile yapılan ankete toplam 4111 yanıt alınmıştır. Yanıtların paydaşlara göre dağılımı aşağıdaki gibidir:

İç Paydaş	Katılım
Akademik Personel	672
İdari Personel	323
Öğrenci	3116
Toplam	4111

Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

		AKADEMİK					ÖĞRENCİ					
		2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	
A	14) Öğrencilere sunulan eğitiminin etkinliğini arttıracak eğitsel yabancı dil destek hizmetlerinin yeterliliği	2,90	2,73	2,79	2,63	2,5	2,67	2,50	2,62	2,50	2,2	13)Öğrencilere sunulan yabancı dil eğitim destek hizmetlerinin yeterliliği
	9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği	3,93	3,85	3,60	3,47	3,5	2,92	3,00	2,80	2,68	2,6	9)Öğrencilere sunulan danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği
	16) Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği	3,22	3,13	2,79	2,67	2,6	2,87	2,86	2,78	2,70	2,5	15)Ulusal ve Uluslararası değişim programlarına katılım olanaklarının yeterliliği
	17) Ulusal öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği			2,83	2,74	2,7			2,80	2,71	2,6	
	15) Programınızın ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği	3,48	3,39	3,46	3,25	3,3	2,96	2,90	2,90	2,79	2,6	14)Programınızın ilgili ulusal ve uluslararası programlarla işbirliğine uygunluğu
	13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb. eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliği	3,22	3,12	3,27	3,02	3,0	2,73	2,92	3,03	2,83	2,7	12)Öğrencilere sunulan bilişim teknolojilerinden yararlanma olanakları ve bilgisayar donanım, yazılım vb. eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliği
	12) Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği	3,55	3,58	3,55	3,34	3,3	2,81	2,97	2,99	2,91	2,7	11)Öğrencilere yönelik düzenlenen ders dışı eğitim, toplantı ve bilgilendirme faaliyetlerinin, oryantasyon süreçlerinin yeterliliği
	10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği			3,39	3,13	3,1			3,13	2,96	2,8	
	7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği			3,58	3,42	3,5			3,19	2,98	3,0	
	8) Programınızın diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği	3,26	3,12	3,47	3,36	3,4	3,02	2,96	3,08	2,98	2,8	8)Programınızın diğer programlarla etkileşim düzeyi (yandal, çift anadal, ortak dersler, tezler, vd. olanaklar)
	3) Programınızın kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği	3,92	3,83	3,68	3,56	3,6	3,47	3,33	3,20	3,11	3,0	3)Programınızın müfredatında yer alan derslerin, programın amaç ve hedefleri ile uyumluluğu

2020 Öz Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

6) Programınızın çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği	3,71	3,65	3,67	3,52	3,6	3,04	3,02	3,15	3,12	3,0	6) Programınızın Eğitim Bilgi Sisteminde belirtilen, mezunlara kazandırılması hedeflenen çıktılarının yeterliliği
11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği	3,80	3,81	3,67	3,48	3,6	3,08	3,16	3,23	3,14	3,0	10) Öğrenim kazanımlarının değerlendirme süreci ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) uygunluğu
2) Programınızın eğitim hedeflerinin yeterliliği	3,83	3,73	3,70	3,55	3,7	3,21	3,19	3,20	3,18	3,0	2) Programınızın tanımlanan eğitim hedeflerinin güncel şartlarla uyumluluk düzeyi
1) Programınızın ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	3,85	3,77	3,77	3,62	3,6	3,18	3,08	3,29	3,19	3,1	1) Eğitim Programınızın kapsamının ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu
4) Programınızın anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı			3,87	3,73	3,8			3,30	3,19	3,1	
5) Programınızın bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği	3,64	3,62	3,77	3,63	3,7	2,91	3,04	3,34	3,24	3,1	5) Eğitim-Öğretim süreçlerinin uygulamalarının etkinlik düzeyi
	3,43	3,39					3,12				4) Eğitim programının tasarımı ve/veya sürdürülmesinde iç ve dış paydaşların (öğrenciler, akademik personel, mezunlar, vd.) görüşlerinden yararlanılma düzeyi
	3,18	3,06				2,80	2,85				7) Eğitim-öğretim altyapı olanaklarının (derslik, laboratuvar, çalışma alanları, vd.) yeterliliği
	3,41					2,67					16) Uzaktan eğitim öğretim süreçlerinin uygulamalarının etkinlik düzeyi

Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesine ilişkin sorularda öğrencilerin verdikleri puanların ortalamaları 2.67 ile 3.47, akademik personelin puanları ortalamaları ise 2.90 ile 3.93 arasında değişmektedir. Öğrenciler, en düşük puanları “Öğrencilere sunulan yabancı dil eğitim destek hizmetlerinin yeterliliği” ve “Uzaktan eğitim öğretim süreçlerinin uygulamalarının etkinlik düzeyi” sorularına verirken en yüksek puanı “Programınız müfredatında yer alan derslerin, programın amaç ve hedefleri ile uyumluluğu” sorusuna vermiştir. Öğrencilerin bu gruptaki sorulara verdikleri cevaplar genel olarak beklenen düzeyde olmuştur. Akademik personel için en düşük puanlar “Öğrencilere sunulan yabancı dil eğitim destek hizmetlerinin yeterliliği” ve “Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği” sorularında görülmektedir. En yüksek puan ise “Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği” ve “Programınızın kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği” sorularındadır. Akademik personelin bu gruptaki sorulara verdikleri cevaplar genel olarak beklenen düzeyin üzerinde ve beklenen düzeyin çok üzerindedir. Bir önceki yılın puanlarıyla kıyaslandığında öğrencilerin puanlarındaki en yüksek artış “Programınız müfredatında yer alan derslerin, programın amaç ve hedefleri ile uyumluluğu” ve “Öğrencilere sunulan yabancı dil eğitim destek hizmetlerinin yeterliliği” sorularındadır. Akademik personelin geçen yılki puanlarıyla karşılaştırmasında en yüksek artış yine “Öğrencilere sunulan yabancı dil eğitim destek hizmetlerinin yeterliliği” ve “Programınızın diğer programlarla etkileşim düzeyi (yandal, çift anadal, ortak dersler, tezler, vd. olanaklar)” sorularındadır. Akademisyenlerin “Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği” sorusuna verdikleri cevaplardaki ve öğrencilerin “Öğrencilere sunulan bilişim

Hazırlayan: KAVDEM Çalışma Birimi

Hazırlama Tarihi: 12.02.2021

2020 Öz Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

teknolojilerinden yararlanma olanakları ve bilgisayar donanım, yazılım vb. eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliği” ve “Eğitim-Öğretim süreçlerinin uygulamalarının etkinlik düzeyi” sorularına verdikleri cevaplardaki düşüş dikkat çekicidir.

Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

		AKADEMİK					
		2020	2019	2018	2017	2016	
B	7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği	2,81	2,77	2,88	2,68	-	7)Uluslararası işbirlikleri ile yürütülen araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği
	9) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	2,80	2,9	2,92	2,71	-	9)Araştırma ve geliştirme çalışmalarına sağlanan destek, teşvik, ödül vd. özendirici uygulamaların yeterliliği
	14) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	3,00	3,04	2,88	2,75	-	13)Araştırma ve geliştirme çalışmalarının projelendirilmesinde ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği
	8) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği			2,93	2,75	2,8	
	15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği	3,07	3,08	2,95	2,77	2,7	15)Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarının kurumsal, toplumsal faydaya dönüşmesindeki yeterlilik düzeyi
	2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği	3,19	3,13	3,03	2,84	2,8	3)Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği
	16) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği			3,01	2,85	2,8	
	10) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu			3,10	2,85	2,8	
	13) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	3,21	3,2	3,12	2,86	2,8	12)Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve yöntemlerin yeterliliği
	6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik	3,11	3,05	3,06	2,86	3,0	6)Disiplinler arası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği
	11) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yeterliliği	3,13	3,14	3,07	2,88	2,9	10)Araştırma ve geliştirme çalışmalarının sonuçlarının nitel ve nicel olarak kurumsal hedeflerle ilişkilendirilme düzeyi
	4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği	3,26	3,22	3,12	2,89	2,9	4)Araştırma ve geliştirme çalışmalarında stratejik bakış açısının uygunluğu (hedeflerin tanımlanması, öncelikli alanların belirlenmesi, vd.)
	12) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	3,15	3,14	3,07	2,91	2,9	11)Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki etkileşimin sağlanabilme düzeyi
	3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği	3,10	3,03	3,15	2,92	2,9	2)Araştırma ve geliştirme çalışmalarının nicelik olarak yeterliliği
	5) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı			3,17	2,93	2,9	
	1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	3,41	3,38	3,39	3,17	3,2	1)Araştırma ve geliştirme çalışmalarının niteliğinin ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu

Hazırlayan: KAVDEM Çalışma Birimi

Hazırlama Tarihi: 12.02.2021

2020 Öz Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

3,24	3,23				5)Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile ilgili süreçlerin planlanmasında ve yürütülmesinde etkinlik düzeyi
2,82	2,79				8)Uluslararası işbirlikleri ile yürütülen araştırma ve geliştirme çalışmalarına yönelik sağlanan olanakların yeterliliği
3,05	3,07				14)Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarının toplumsal faydaya, değere dönüşmesinde sağlanan desteklerin ve çabaların yeterliliği

Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesine ilişkin sorularda akademik personelin puanları ortalamaları 2.80 ile 3.41 arasında değişmektedir. Akademik personel için en düşük puanlar “Araştırma ve geliştirme çalışmalarına sağlanan destek, teşvik, ödül vd. özendirici uygulamaların yeterliliği” ve “Uluslararası işbirlikleri ile yürütülen araştırma ve geliştirme çalışmalarına yönelik sağlanan olanakların yeterliliği” sorularında görülmektedir. En yüksek puan ise “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının niteliğinin ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu” sorusundadır. Akademik personelin bu gruptaki sorulara verdikleri cevaplar dört soru için beklenen düzeyin üstünde, diğer sorularda ise beklenen düzeydedir. Akademik personelin geçen yılki puanlarıyla karşılaştırmasında en yüksek artış “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının nicelik olarak yeterliliği” sorusundadır. En dikkat çekici düşüş ise “Araştırma ve geliştirme çalışmalarına sağlanan destek, teşvik, ödül vd. özendirici uygulamaların yeterliliği” sorusundadır.

Toplumsal Katkı Süreçlerinin Değerlendirilmesi

		AKADEMİK					İDARİ		ÖĞRENCİ	
		2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2020	2019
C	15) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği			2,94	2,70	2,7				
	13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği	3,10	3,07	2,98	2,75	2,7	3,17	3,26	2,91	2,94
	14) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği			2,98	2,76	2,7				
	6) Uluslararası uygulama veya hizmet faaliyetlerinin yeterliliği			2,92	2,77	2,7				
	16) Uygulama veya hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik			3,04	2,80	2,8				
	7) Uygulama veya hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	3,06	3,11	3,00	2,81	2,7	3,10	3,20		
										13)Topluma açık olarak gerçekleştirilen sürekli eğitim programlarının yeterliliği
										7)Toplumsal uygulamaların ve hizmet faaliyetlerinin projelendirilmesine verilen desteklerin yeterliliği

2020 Öz Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

12) Uygulama veya hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	3,11	3,12	3,00	2,83	2,8	3,10	3,20			12)Uygulama veya hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde dış paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği
17) Uygulama veya hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik	3,16	3,16	3,05	2,84	2,9	3,08	3,25			15)Topluma yönelik gerçekleştirilen hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime (ekonomik, itibar vb.) sağladığı katkı düzeyi
8) Uygulama veya hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği	3,11	3,09	3,12	2,90	2,8	3,05	3,18			8)Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşmadığının ölçülmesi ve değerlendirilmesi konusundaki çalışmaların yeterliliği
5) Uygulama veya hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği			3,10	2,91	2,9					
11) Uygulama veya hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	3,22	3,19	3,12	2,93	2,9	3,20	3,28	2,95	2,99	11)Topluma yönelik sunulan hizmetlerin duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği
10) Araştırma veya geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	3,11	3,14	3,11	2,94	2,9	3,04	3,19			10)Araştırma veya geliştirme çalışmalarının, paydaşların ihtiyaçlarına yönelik sunulan hizmetlere ve uygulamalara dönüşmesi konusundaki girişimlerin yeterliliği
2) Uygulama veya hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği	3,18	3,22	3,12	2,95	2,9	3,07	3,19	2,92	2,99	2)Toplumsal faaliyetlere ilişkin sağlanan olanak ve kaynaklarının yeterliliği
4) Uygulama veya hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği	3,23	3,28	3,23	3,01	3,0	3,10	3,16			3)Toplumsal fayda sağlamaya yönelik çalışmalarda stratejik bakış açısının uygunluğu (hedeflerin tanımlanması, öncelikli alanların belirlenmesi, vd.)
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama veya hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	3,08	3,1	3,16	3,03	3,0			2,72	2,86	9)Eğitim-Öğretim süreçleri ile ders dışı uygulamalar veya sosyal faaliyetler arasındaki etkileşimin sağlanabilmesi konusundaki düzenlemelerin yeterliliği
3) Uygulama veya hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği	3,20	3,27	3,25	3,04	3,0	3,09	3,22	2,99	3,03	5)Toplumsal faaliyetlerin ve sunulan hizmetlerin nicelik olarak yeterliliği
	3,27	3,31				3,13	3,27	3,02	3,04	6)Toplumsal faaliyetlerin ve sunulan hizmetlerin nitelik olarak uygunluğu
1) Uygulama veya hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	3,30	3,35	3,36	3,16	3,1	3,15	3,25	3,01	3,03	4)Topluma yönelik gerçekleştirilen uygulamaların veya sunulan hizmetlerin ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu

2020 Öz Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

3,07	3,03				2,98	3,19	2,84	2,88	14)Topluma yönelik gerçekleştirilen faaliyetlerin ulusal ve bölgesel ekonomiye katkı düzeyi
3,39	3,44				3,14	3,26	2,95	3,04	1)Gerçekleştirilen faaliyetlerin, sunulan hizmetlerin (eğitim, sağlık, spor, sanat, vd.) toplumsal beklentilere uygunluğu

Toplumsal Katkı Süreçlerinin Değerlendirilmesine ilişkin sorularda akademik personelin puanları ortalamaları 3.06 ile 3.39 arasında değişmektedir. Akademik personel için en düşük puanlar “Toplumsal uygulamaların ve hizmet faaliyetlerinin projelendirilmesine verilen desteklerin yeterliliği” ve “Topluma yönelik gerçekleştirilen faaliyetlerin ulusal ve bölgesel ekonomiye katkı düzeyi” sorularında görülmektedir. En yüksek puan ise “Gerçekleştirilen faaliyetlerin, sunulan hizmetlerin (eğitim, sağlık, spor, sanat, vd.) toplumsal beklentilere uygunluğu” ve “Topluma yönelik gerçekleştirilen uygulamaların veya sunulan hizmetlerin ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu” sorularındadır. Akademik personelin bu gruptaki sorulara verdikleri cevaplar genelde beklenen düzeydedir. Akademik personelin geçen yılki puanlarıyla karşılaştırmasında en yüksek artış “Topluma yönelik gerçekleştirilen hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime (ekonomik, itibar vb.) sağladığı katkı düzeyi” sorusunda görülmüştür. 2019 yılına göre dokuz (1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12) soruda akademik personel algısında düşüş olmuştur.

İdari personelin puanları ortalamaları 2.98 ile 3.20, öğrencilerin puanları ortalamaları 2.72 ile 3.02 arasında değişmektedir. İdari personel için en düşük puanlar “Topluma yönelik gerçekleştirilen faaliyetlerin ulusal ve bölgesel ekonomiye katkı düzeyi” ve “Araştırma veya geliştirme çalışmalarının, paydaşların ihtiyaçlarına yönelik sunulan hizmetlere ve uygulamalara dönüşmesi konusundaki girişimlerin yeterliliği” sorularında görülmektedir. En yüksek puan ise “Topluma yönelik sunulan hizmetlerin duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği” ve “Topluma açık olarak gerçekleştirilen sürekli eğitim programlarının yeterliliği” sorularındadır. İdari personelin bu gruptaki sorulara verdikleri cevaplar beklenen düzeydedir. Öğrenciler için en düşük puanlar “Topluma yönelik gerçekleştirilen faaliyetlerin ulusal ve bölgesel ekonomiye katkı düzeyi” ve “Topluma açık olarak gerçekleştirilen sürekli eğitim programlarının yeterliliği” sorularında görülmektedir. En yüksek puan ise “Topluma yönelik gerçekleştirilen uygulamaların veya sunulan hizmetlerin ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu” ve “Toplumsal faaliyetlerin ve sunulan hizmetlerin nitelik olarak uygunluğu” sorusundadır. Öğrencilerin bu gruptaki sorulara verdikleri cevaplar beklenen düzeydedir. 2019 yılına göre tüm sorularda idari personel ve öğrencilerin algısında düşüş olmuştur. Özellikle idari personelde gözlenen düşüş dikkat çekmektedir.

2020 Öz Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

		AKADEMİK					İDARİ					ÖĞRENCİ					
		2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	
D	10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği	3,07	3,07	2,85	2,69	2,6			3,00	2,93	2,9	2,67	2,72	2,64	2,44	2,3	12) Öğrencilere sunulan kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği
	9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği	3,24	3,2	3,15	2,99	3,0	3,11	3,3	3,06	2,98	3,0	2,87	2,87	2,80	2,55	2,4	11) Uluslararası ilişkiler kapsamında sunulan hizmetlerinin etkinliği
	12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği	3,23	3,31	3,11	2,90	2,8			3,14	3,07	3,0	2,83	2,87	2,85	2,62	2,5	10) Öğrenci topluluklarına sağlanan desteklerin yeterliliği
	11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği	3,36	3,37	3,15	2,94	3,0			3,01	3,02	2,9	2,84	2,95	2,84	2,71	2,5	13) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği
	3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği			2,94	2,74	2,7			2,92	2,88	2,9			2,81	2,73	2,6	
	4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği	3,58	3,55	3,36	3,12	3,0			3,23	3,20	3,1	2,70	2,85	2,95	2,75	2,7	5) Öğrenci işleri ile ilgili süreçlerin etkinliği
	8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği			3,19	2,94	3,0			3,18	3,12	3,1	2,98	3,00	3,06	2,81	2,6	10_1) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği
	7) Bilgi Teknolojileri vb. teknik destek hizmetlerinin yeterliliği	3,38	3,39	3,26	2,99	2,9	3,28	3,3	3,22	3,20	3,1	2,89	2,99	3,05	2,82	2,7	9) Bilgi Teknolojileri vb. teknik destek hizmetlerinin yeterliliği
	1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	3,69	3,64	3,30	3,07	3,0	3,16	3,2	3,05	3,05	2,9			2,99	2,85	2,8	6) Personel İşleri ile ilgili süreçlerin etkinliği
	5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği	3,51	3,44	3,27	2,99	3,0	3,48	3,5	3,31	3,32	3,3	3,29	3,22	3,16	2,86	2,6	7) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği
	2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	3,60	3,46	3,21	2,98	2,9	3,30	3,4	2,96	2,95	2,8	3,36	3,20	3,06	2,89	2,8	1) Çalışma ortamlarının sağlık, temizlik şartlarının uygunluğu
	6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	3,43	3,28	3,11	2,94	2,8	3,02	3,2	3,08	3,03	2,9	3,24	3,12	3,15	2,95	2,9	8) Yapı ve çevre işleri ile ilgili düzenlemelerin ve faaliyetlerin yeterliliği
		3,52	3,44				3,25	3,25				3,29	3,2				2) İş güvenliği şartları ile ilgili uygulamaların etkinliği
		3,63	3,47				3,36	3,29				3,22	3,09				3) Kamu düzeni ve güvenlik hizmetlerinin yeterliliği

Hazırlayan: KAVDEM Çalışma Birimi

Hazırlama Tarihi: 12.02.2021

2020 Öz Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

3,54	3,47				3,14	3,3				3,24	3,07				4)Sosyal tesislerin ve bu tesislerde sunulan hizmetlerin uygunluğu
2,74	2,79														14)Mezunlara yönelik gerçekleştirilen faaliyetlerin etkinliği

İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesine ilişkin sorularda akademik personelin puanları ortalamaları 2.74 ile 3.69, idari personelin puanları ortalamaları 2.92 ile 3.31, öğrencilerin verdikleri puanların ortalamaları ise 2.67 ile 3.36 arasında değişmektedir. Öğrenciler en düşük puanı “Öğrencilere sunulan kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği”, sorusuna verirken en yüksek puanı “Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği”, “İş güvenliği şartları ile ilgili uygulamaların etkinliği” ve “Çalışma ortamlarının sağlık, temizlik şartlarının uygunluğu”na vermiştir. Öğrencilerin bu gruptaki sorulara verdikleri cevaplar iki soru hariç beklenen düzey ve beklenen düzeyin üstünde olmuştur. İdari personel en düşük puanları “Uluslararası ilişkiler kapsamında sunulan hizmetlerinin etkinliği” ve “Yapı ve çevre işleri ile ilgili düzenlemelerin ve faaliyetlerin yeterliliği” verirken en yüksek puanı “Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği”ne vermiştir. İdari personelin bu gruptaki sorulara verdikleri cevapların tamamı beklenen düzey ve beklenen düzeyin üstünde olmuştur. Akademik personel için en düşük puanlar “Mezunlara yönelik gerçekleştirilen faaliyetlerin etkinliği” sorusunda görülmektedir. En yüksek puan ise “Personel İşleri ile ilgili süreçlerin etkinliği” sorusundadır. Akademik personelin bu gruptaki sorulara verdikleri cevaplar iki soru hariç beklenen düzeyin üstündedir. “Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği”, “İş güvenliği şartları ile ilgili uygulamaların etkinliği” ve “Kamu düzeni ve güvenlik hizmetlerinin yeterliliği” sorusunun akademik, öğrenci ve idari personelin en yüksek puan verdikleri sorular içerisinde olması dikkat çekmektedir. Öğrencilerin puanlarındaki en yüksek artış “Sosyal tesislerin ve bu tesislerde sunulan hizmetlerin uygunluğu” sorusundadır. İdari personelin iki soru hariç tüm sorulardaki puanlarının düştüğü, en yüksek düşüşün ise “Yapı ve çevre işleri ile ilgili düzenlemelerin ve faaliyetlerin yeterliliği” sorusunda olduğu görülmektedir. Akademik personelin geçen yılki puanlarıyla karşılaştırmasında en yüksek artış “Kamu düzeni ve güvenlik hizmetlerinin yeterliliği” ve “Yapı ve çevre işleri ile ilgili düzenlemelerin ve faaliyetlerin yeterliliği” sorularındadır. Hem akademik personel, idari personel hem de öğrencinin “Bilgi Teknolojileri vb. teknik destek hizmetlerinin yeterliliği” sorusuna verdiği cevapta düşüş görülmüştür.

2020 Öz Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

Yönetmelik Özelliklerin Değerlendirilmesi (Yapısal)

	AKADEMİK					İDARİ					ÖĞRENCİ					
	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	
1) Organizasyonel yapının yeterliliği	3,23	3,11	3,27	3,10	3,1	2,79	3,11	2,96	2,96	2,8			2,91	2,76	2,6	4)Görev, yetki ve sorumluluk dağılımının uygunluğu
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı			3,27	3,10	3,0			2,87	2,84	2,6			3,05	2,92	2,8	
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği			2,99	2,81	2,7			2,86	2,85	2,8			2,88	2,76	2,6	
12) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği			3,07	2,84	2,8			3,01	2,97	2,8			3,00	2,83	2,7	
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği	3,29	3,28	3,17	2,97	2,9	3,00	3,11	2,89	2,89	2,8			2,98	2,83	2,7	5)Yürürlükteki Stratejik Plandaki amaç ve hedeflerin duyurulma, uygulanma ve izlenme süreçlerinin yeterliliği
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği			3,21	3,00	3,0			2,94	2,94	2,8			3,02	2,87	2,7	
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği	3,52	3,37	3,15	2,95	2,9			2,91	2,92	2,7			3,00	2,86	2,7	1)Akademik personelin sayısal olarak yeterliliği
	3,48	3,31				3,01	3,04									2)İdari personelin sayısal olarak yeterliliği
	3,19	3,11									3,23	3,25				3)İdari personelin mesleki yeterliklerinin yeterliliği
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği			3,22	3,04	2,9	2,89	3,02	2,86	2,89	2,7			3,03	2,87	2,7	6_1)Karar verme süreçlerinin yeterliliği
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği	3,33	3,25	3,31	3,10	3,1		3,05	2,95	2,95	2,8			3,01	2,88	2,8	6)Süreçlerle yönetim anlayışının yeterliliği
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği			3,18	2,97	2,9	2,97		2,99	2,98	2,7			2,99	2,83	2,7	
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği	3,75	3,84	3,25	3,02	3,0	3,47	3,55	3,02	3,02	2,8	2,98	3,22	3,05	2,89	2,8	8)Bilgi yönetim sistemi uygulamalarının (PUSULA) etkinliği
3) Görev yetkilerinin yeterliliği			3,28	3,11	3,0			2,88	2,91	2,7			3,08	2,92	2,8	
	3,17	3,15				2,99	3,11				3,11	3,11				7)Kalite kültürünün benimsenme düzeyi
						2,84	3,16									10_1)Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yeterliliği
						2,96	3,11									10_2)İç kontrol sistemlerinin etkinliği
	3,41	3,46									3,01	3,09				10)Oryantasyon ve bilgilendirme süreçlerinin yeterliliği
	3,15	3,1				2,94	3,05				2,90	2,97				9)Karar alma süreçlerinde paydaş katılımının yeterliliği

Yönetmelik Özelliklerin Değerlendirilmesi (Yapısal)’ne ilişkin sorularda öğrencilerin verdikleri puanların ortalamaları 2.90 ile 3.23, idari personelin puanları ortalamaları 2.79 ile 3.47, akademik personelin puanları ortalamaları ise 3.15 ile 3.75 arasında değişmektedir. Öğrenciler en düşük puanları “Karar alma süreçlerinde paydaş katılımının yeterliliği” sorusuna verirken en yüksek puanı “İdari personelin mesleki yeterliklerinin yeterliliği”ne vermiştir. İdari personel en düşük puanları “Görev, yetki ve sorumluluk dağılımının uygunluğu” ve “Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yeterliliği” sorularına verirken en yüksek puanı “Bilgi yönetim sistemi uygulamalarının (PUSULA) etkinliği” ve “İdari personelin sayısal olarak yeterliliği”ne vermiştir. Akademik personel için en düşük puan “Karar alma süreçlerinde paydaş katılımının yeterliliği” sorusunda görülmektedir. En yüksek puan ise “Bilgi yönetim sistemi uygulamalarının (PUSULA) etkinliği” sorusundadır. “Karar alma süreçlerinde paydaş katılımının

Hazırlayan: KAVDEM Çalışma Birimi

Hazırlama Tarihi: 12.02.2021

2020 Öz Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

yeterliliği” sorusunun öğrenci ve akademik personelin en düşük puan verdikleri sorular içerisinde olması dikkat çekmektedir. Bir önceki yılın puanlarıyla kıyaslandığında akademik personelin puanları iki soru hariç artmıştır. En yüksek artış “İdari personelin sayısal olarak yeterliliği” sorusundadır. İdari personelin puanlarında saptanan en dikkat çekici düşüşler “Görev, yetki ve sorumluluk dağılımının uygunluğu” ve “Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yeterliliği” sorularındadır. Öğrenci ve idari personelin bu gruptaki sorulara verdikleri cevaplar genelde beklenen düzeydedir. Akademik personelin verdikleri cevaplarda beklenen düzeyin üstündedir. Hem akademik personel, idari personel hem de öğrencinin “Bilgi yönetim sistemi uygulamalarının (PUSULA) etkinliği” sorusuna verdiği puan her ne kadar en yüksek olsa da bir önceki yıla göre düşüş göstermektedir.

Yönetmelik Özelliklerin Değerlendirilmesi (Davranışsal)

		AKADEMİK					İDARİ					ÖĞRENCİ					
		2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	
F	4) Öğrenci davranışından memnuniyet yeterliliği	3,68	3,74	3,15	2,92	2,9	3,29	3,44	2,97	3,01	3,0	3,28	3,18	3,11	2,83	2,7	4)Öğrencilerle ilişkilerden memnuniyet düzeyi
	5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği	3,34	3,36	3,12	2,91	3,0	2,91	3,07	2,84	2,86	2,7			2,98	2,83	2,7	5)Yöneticilerin liderlik yaklaşımlarının yeterliliği
	6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği			3,27	3,06	3,0			2,85	2,94	2,7			3,03	2,90	2,7	
	3) İdari personelden memnuniyet yeterliliği	3,46	3,46	3,19	2,95	2,9	3,24	3,21	2,85	3,02	2,8	3,05	3,13	3,06	2,94	2,8	3)İdari personelle ilişkilerden memnuniyet düzeyi
	1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik	3,19	3,21	3,26	3,03	3,0	2,98	3,14	3,04	2,96	2,7	3,06	3,05	3,13	2,95	2,8	1)Kurum kültürü ve değerlerinin paylaşımındaki yeterlilik
	8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği			3,15	2,99	2,9			2,97	3,08	2,8			3,09	2,95	2,8	
	10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği	3,30	3,26	3,19	3,06	3,0	2,98	3,11	2,87	2,93	2,7			3,11	2,96	2,9	7)Çalışanlar arası sosyal iletişim ve paylaşım kültürünün uygunluğu
	9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği	3,34	3,29	3,17	3,03	2,9	3,07	3,15	2,89	2,93	2,6			3,13	2,97	2,9	6)Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği
	7) Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği			3,31	3,13	3,1			2,88	2,96	2,7			3,13	3,01	2,9	
	2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği			3,13	2,93	2,9			2,96	2,93	2,8			3,10	3,05	2,9	
		3,46	3,43				3,07	3,21				3,11	3,15				8)Genel memnuniyet düzeyinizi en iyi hangi seçenek ifade eder?
		3,46	3,43				3,01	3,11				3,27	3,30				2)Akademik personelle ilişkilerden memnuniyet düzeyi

Hazırlayan: KAVDEM Çalışma Birimi

Hazırlama Tarihi: 12.02.2021

2020 Öz Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

Yönetmelik Özelliklerin Değerlendirilmesi (Davranışsal)'ne ilişkin sorularda öğrencilerin verdikleri puanların ortalamaları 3.05 ile 3.30, idari personelin puanları ortalamaları 2.91 ile 3.29, akademik personelin puanları ortalamaları ise 3.19 ile 3.68 arasında değişmektedir. Öğrenciler en düşük puanları “İdari personelle ilişkilerden memnuniyet düzeyi” sorusuna verirken en yüksek puanı “Öğrencilerle ilişkilerden memnuniyet düzeyi”ne vermiştir. İdari personel en düşük puanları “Yöneticilerin liderlik yaklaşımlarının yeterliliği”, “Çalışanlar arası sosyal iletişim ve paylaşım kültürünün uygunluğu” ve “Kurum kültürü ve değerlerinin paylaşımındaki yeterlilik” sorularına verirken en yüksek puanı “Öğrencilerle ilişkilerden memnuniyet düzeyi” sorusuna vermiştir. Akademik personel için en düşük puanlar “Kurum kültürü ve değerlerinin paylaşımındaki yeterlilik” ve “Çalışanlar arası sosyal iletişim ve paylaşım kültürünün uygunluğu” sorularında görülmektedir. En yüksek puan ise “Öğrencilerle ilişkilerden memnuniyet düzeyi” sorusundadır. Bir önceki yılın puanlarıyla kıyaslandığında idari personelin bir soru hariç tüm sorulara verdikleri puanlar düşmüştür. İdari personelin puanlarındaki en dikkat çekici düşüş “Öğrencilerle ilişkilerden memnuniyet düzeyi”, “Kurum kültürü ve değerlerinin paylaşımındaki yeterlilik”, “Yöneticilerin liderlik yaklaşımlarının yeterliliği” ve “Genel memnuniyet düzeyi” sorularındadır. Öğrenci ve idari personelin bu gruptaki sorulara verdikleri cevaplar genelde beklenen düzeyde olmuştur. Akademik personelde ise beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

Ankete verilen tüm yanıtlar incelendiğinde, iç paydaşların genel memnuniyet ortalaması aşağıdaki gibidir:

Memnuniyet	%
Akademik Personel	79,80
İdari Personel	70,60
Öğrenci	68,80

Uzaktan eğitimle ilgili memnuniyet ortalamaları, anketin A Bölümü 16.sorusuna verilen cevaplar analiz edilerek hesaplanmıştır:

Memnuniyet	%
Uzaktan Eğitim-Öğretim Süreçlerinden Memnuniyet Oranı (Akademik Personel)	79,30
Uzaktan Eğitim-Öğretim Süreçlerinden Memnuniyet Oranı (Öğrenci)	55,20

Not: Yanıtlar 1-5 ölçeğine göre yapılmıştır. ≤ 2 : Beklenen düzeyin çok altında; $2 < ort \leq 2.4$: Beklenen düzeyin oldukça altında; $2.4 < ort \leq 2.7$: Beklenen düzeyin altında; $2.7 < ort \leq 3.2$: Beklenen düzeyde; $3.2 < ort \leq 3.7$: Beklenen düzeyin üstü; $3.7 < ort \leq 4.2$: Beklenen düzeyin çok üstünde; $4.2 >$: Mükemmel. Öğrenci yanıtlarına göre sıralanmıştır.