



ANKET RAPORU

Anket Başlığı: Kurum İçi Kalite Bilinci Değerlendirme Anketi

Anket Uygulama Tarihi: Temmuz-Ağustos 2019

Anket Katılımcıları: PAÜ Personeli

Rapor Tarihi: 10.10.2019

Raporu Hazırlayan: Öğr. Gör. Dr. Mustafa Egemen TANER

1. ANKETİN AMACI

Üniversitemiz Kalite Komisyonunun 11 Haziran 2019 tarihinde gerçekleştirilen 2019/10 numaralı toplantısında alınan görüşler doğrultusunda; "Kalite Güvence Sisteminin Kurulması ve Uygulamalarının Yaygınlaştırılması" konusundaki farkındalık düzeyinin ölçülmesi ve değerlendirilmesi, bu anketin temel amacıdır.

2. ANKETİN UYGULANIŞI

Anket, Pamukkale Üniversitesinde çalışan bütün personellere uygulanmıştır. Anket uygulamasında Google Forms kullanılmış olup, toplam 3757 personele anket linki e-posta yoluyla iletilmiştir. %12 katılım oranı ile 447 personelden ankete yanıt sağlanmıştır. Anket cevapları Google Forms üzerinde derlenerek analizi gerçekleştirilmiştir.

3. ANKET SORULARI

Anket kapsamında 11 soru katılımcılara sorulmuştur. Kapalı uçlu soru tekniğinden yararlanılan ankette, cevap olarak da kalite bilincini ölçmeye yönelik farklı cevaplar hazırlanmıştır. Anket soruları ve cevapları izleyen sayfada tablo halinde sunulmuştur.

ANKET RAPORU

NO	SORULAR	a	b	c	d	e
1	Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenen üniversitelerin kalite güvence sistemlerinin değerlendirilmesine yönelik iç ve dış değerlendirme ölçütlerini (KİDR/KDDR) biliyor musunuz?	Hayır, ilk kez duyuyorum.	Duydum ama içeriği hakkında bilgi sahibi değilim.	Evet, iç ve dış değerlendirme ölçütlerinin kapsamını biliyorum, ancak üniversitemizdeki uygulamaları hakkında fikrim yok.	Evet, birimimde bu ölçütlerin gereklerini yerine getirmek adına çalışmalar gerçekleştirilmektedir.	Evet, bu alanda özel olarak araştırmalarım ve yönettiğim alan uygulamaları mevcuttur.
2	Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği çerçevesinde üniversitemizde oluşturulan Kalite Komisyonu ve Birim Kalite Komiteleri faaliyetleri hakkındaki görüşünüz hangi seçeneğe en yakındır?	Bu Komisyonu ve Komiteyi ilk kez duyuyorum.	Bu Komisyonu duydum ama faaliyetleri hakkında bilgi sahibi değilim.	Bu Komisyonu duydum ancak faaliyetlerinin etkin olduğunu düşünmüyorum.	Kalite Komisyonun faaliyetlerinin anlamlı ve yerinde olduğunu görüyorum, ancak Birim Kalite Komiteleri'nin daha aktif faaliyet göstermesi gerektiğini düşünüyorum.	Üniversitede kalite odaklı organizasyonların faaliyetlerinden son derece memnunum.
3	Üniversitemizde yürütülen kalite geliştirme çalışmalarının yeterlilik düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?	Kalite hakkında yeterli bilgi sahibi değilim, ilgi alanımın dışında olduğunu düşünüyorum.	Yasal gereklilikler çerçevesinde işlerin yürütülmesi benim için yeter şart, farklı yaklaşımlara gerek olmadığını düşünüyorum.	Kalite odaklı yönetim anlayışı ve kalite geliştirme çalışmalarının önemli olduğunu, ancak yeterli seviyede olmadığını düşünüyorum.	Kalite odaklı bakış açısının, kalite geliştirme çalışmalarına verilen desteğin önemli ve yerinde olduğu kanaatindeyim. Bu çalışmaların daha da yoğunlaşması gerektiğini düşünüyorum.	Üniversitede kalitenin sürekli geliştirilmesine yönelik planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ) fonksiyonlarının tüm yönetim faaliyetlerinde benimsenmekte ve uygulanmakta olduğunu düşünüyorum.

ANKET RAPORU

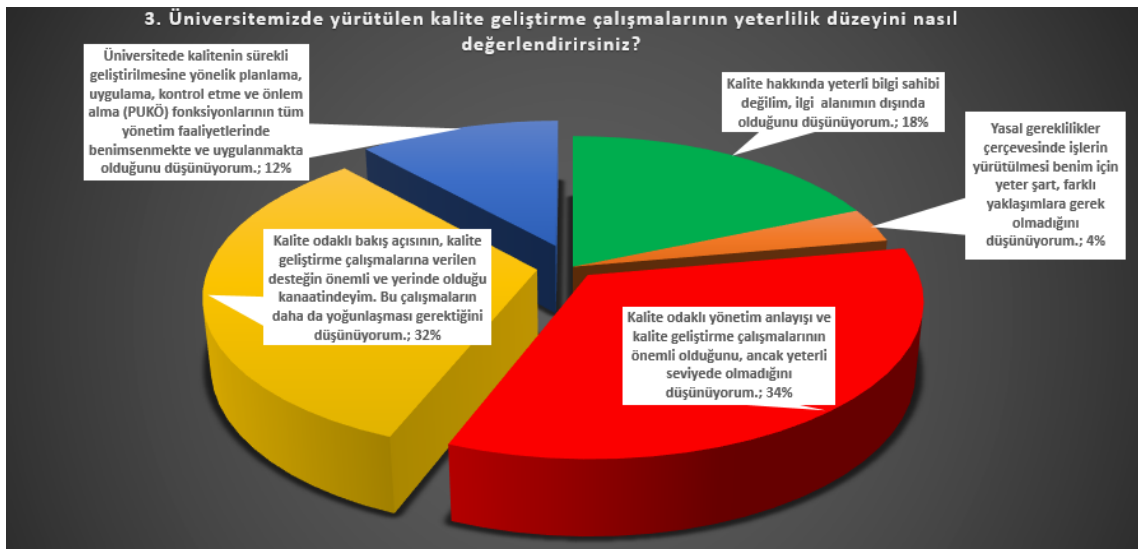
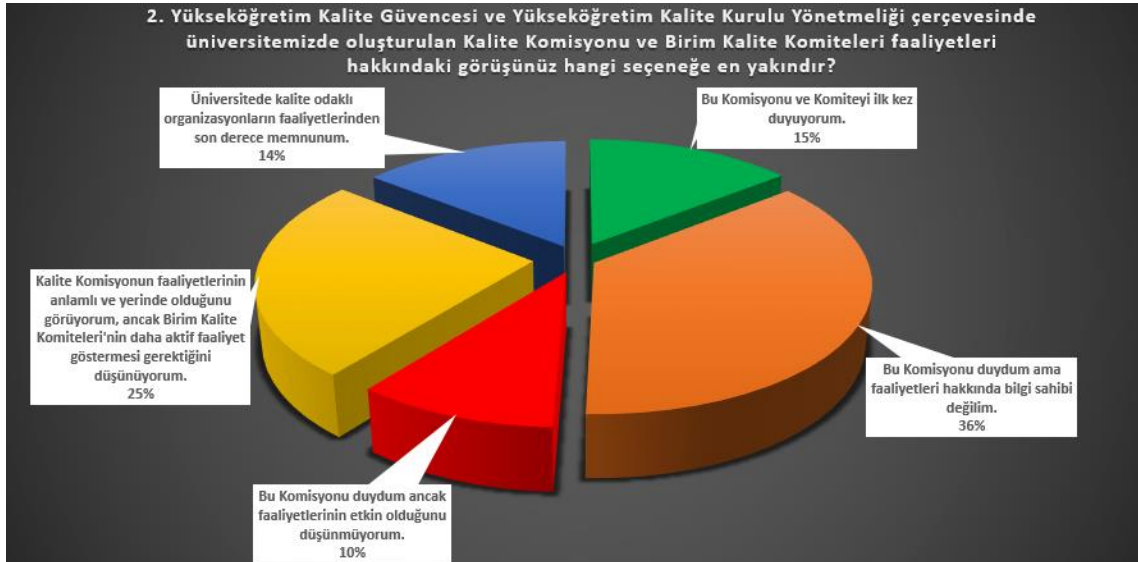
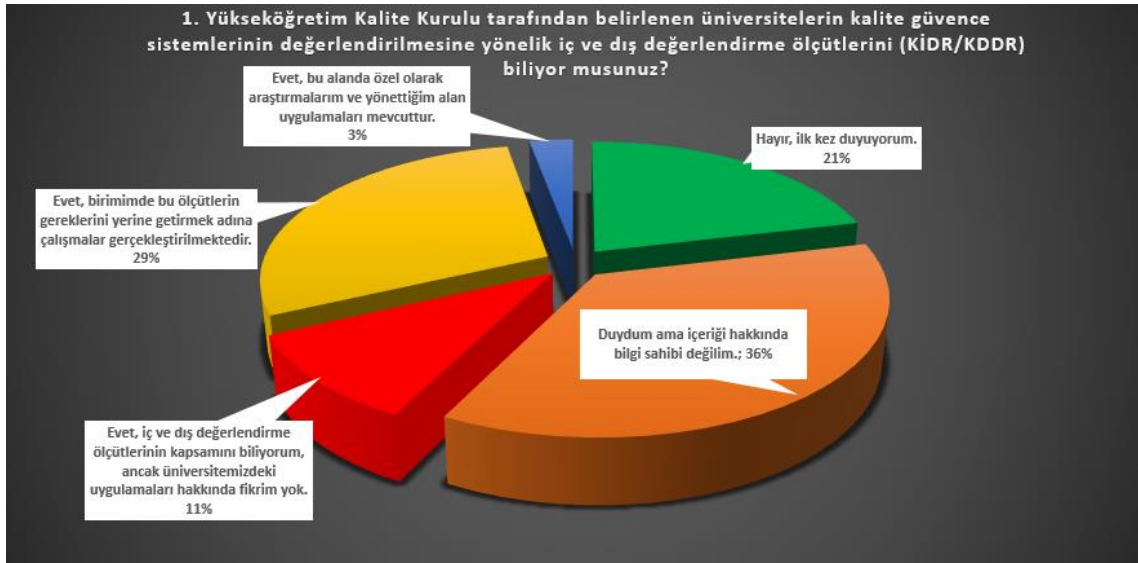
4	Kalite odaklı organizasyonlar içerisinde görev alarak katkı sağlamak ister misiniz?	Üniversitede Kalite anlayışının yaygınlaştırılması ve kalite geliştirme süreçlerinin sürekliliğinin sağlanmasına yönelik her türlü çalışmaya doğrudan aktif destek vermeye hazırım. *	Üniversitede Kalite anlayışının yaygınlaştırılması ve kalite geliştirme süreçlerinin sürekliliğinin sağlanmasına yönelik her türlü çalışmaya rehberlik ederek destek vermeye hazırım. *	Kalite alanındaki çalışmaların değerli olduğunu düşünüyorum, kendi adıma ilgili uygulamalarla uyumlu hareket ederim, ancak katkı sağlayamam.	Kalite ile ilgili çalışmaların zaman kaybı olduğunu düşünüyorum, kendi adıma ilgili uygulamalarla uyumlu hareket ederim, ancak katkı sağlayamam.	Kalite ile ilgili çalışmaların bana katkısı olacağına inanmıyorum, o nedenle fayda sağlamadığım bir konuda katkı da sağlayamam.
5	Pusula Bilgi Sisteminde yer alan Genel Bildirim (Öneri) Sistemi Modülünden yararlandınız mı?	Hayır, ilk kez duyuyorum.	Hayır, gördüm ama incelemedim.	Hayır, inceledim ama kullanışlı bulmadım.	Evet, ancak geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.	Evet, güzel bir uygulama olduğunu düşünüyorum.
6	Pusula Bilgi Sisteminde yer alan Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi (KVDS) Modülünden yararlandınız mı?	Hayır, ilk kez duyuyorum.	Hayır, gördüm ama incelemedim.	Hayır, inceledim ama kullanışlı bulmadım.	Evet, ancak geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.	Evet, güzel bir uygulama olduğunu düşünüyorum.
7	Her yıl KAVDEM tarafından düzenlenen özdeğerlendirme anketleri hakkında düşünceleriniz hangi seçeneğe en yakındır?	Anketlere katıldım, içeriğini bilmiyorum.	Anketlere katıldım, ancak doldururken gerekli özeni göstermedim.	Anketlere katıldım ancak sorulan soruları genel olarak uygun bulmadım.	Anketlere katıldım, ancak elde edilen sonuçlara yönelik iyileştirme faaliyetlerinin yeterli düzeyde olmadığını düşünüyorum.	Anketlerin ve elde edilen sonuçlara yönelik iyileştirme faaliyetlerinin etkin ve yeterli düzeyde olduğunu düşünüyorum.
8	Üniversitemiz 2019-2023 Stratejik Planını incelediniz mi?	Hayır, yayınlandığını ilk kez duyuyorum.	Hayır, bu konuda bir bilgilendirme uyarısı/yazısı gelmedi.	Hayır ilgilenmedim, stratejik planlama süreçlerinin gereksiz çalışmalar olduğunu düşünüyorum.	Evet, ancak Stratejik Planla ilgili herhangi bir faaliyet gerçekleştirmedim.	Evet, akademik ve idari faaliyetlerimi bu stratejik planda belirlenen hedefler doğrultusunda yürütüyorum.

ANKET RAPORU

9	Biriminizde yürütülen akademik ve idari iş süreçleri (eğitim-öğretim, ar-ge, girişimcilik, yönetim vd.) hakkındaki bilgi düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?	Bu konuda yeterli bilgi sahibi değilim. Görevimle ilgili olmadığını düşünüyorum.	Bu konuda yeterli bilgi sahibi değilim. Bu alanlarda bilgi sahibi olmak istiyorum, ancak etkin bir iletişim sisteminin / bilgi kaynağının olmadığını düşünüyorum.	Kendi işimi yürütecek düzeyde ilgili süreçler hakkında bilgi sahibiyim, diğer süreçler hakkında bilgi sahibi olmak istemiyorum.	Bu alanlarda bilgi sahibiyim, kendi alanım dışındaki diğer süreçlerle ilgili kalitenin iyileştirilmesi hakkında daha fazla bilgi sahibi olmak istiyorum.	Bu alanlarda yeterli bilgi düzeyine sahibim. Karar alma ve uygulama aşamalarında yer alıyorum.
10	İş süreçlerinin tanımlanması ve uygulanması konusundaki görüşünüz hangi seçeneğe en yakındır?	Bu konunun neyi ifade ettiğini bilmiyorum.	İş süreçlerinin tanımlanması ve uygulanması konusunu biliyorum ancak, bu çalışmaların gerekli olduğunu düşünmüyorum.	İş süreçlerinin tanımları ve uygulamaları hakkında bilgi sahibiyim, ancak süreçlerin benimsenme düzeyinin yetersiz olduğunu düşünüyorum.	İş süreçlerinin işleyişi hakkında bilgi sahibiyim, iş süreçlerinin yapılandırılması ve geliştirilmesi çalışmalarına katkı sağlayabilirim.*	İş süreçlerinin yalın olarak her alanda tasarlandığını ve tüm kullanıcılar tarafından açıkça erişilebilir ve anlaşılabilir düzeyde olduğunu düşünüyorum.
11	Hizmet içi eğitimlerin iş süreçlerinin kurumsallaşması ve süreçlerde kalitenin geliştirilmesi konularına katkısının ne düzeyde olduğunu düşünüyorsunuz?	Hizmet içi eğitimler konusunda bilgim yok.	Hizmet içi eğitimlerin bu konularda katkısının olmadığını düşünüyorum.	Hizmet içi eğitimlerin bu konularda kısmen katkısının olduğunu, ancak sayısının ve kapsamının yeterli düzeyde olmadığını düşünüyorum.	Hizmet içi eğitimlerin ilgili personeli kapsayacak şekilde ihtiyaçlar doğrultusunda gerçekleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.	Hizmet içi eğitimlerin tüm personeli kapsayacak şekilde ihtiyaçlar doğrultusunda etkin ve sürekli olarak gerçekleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

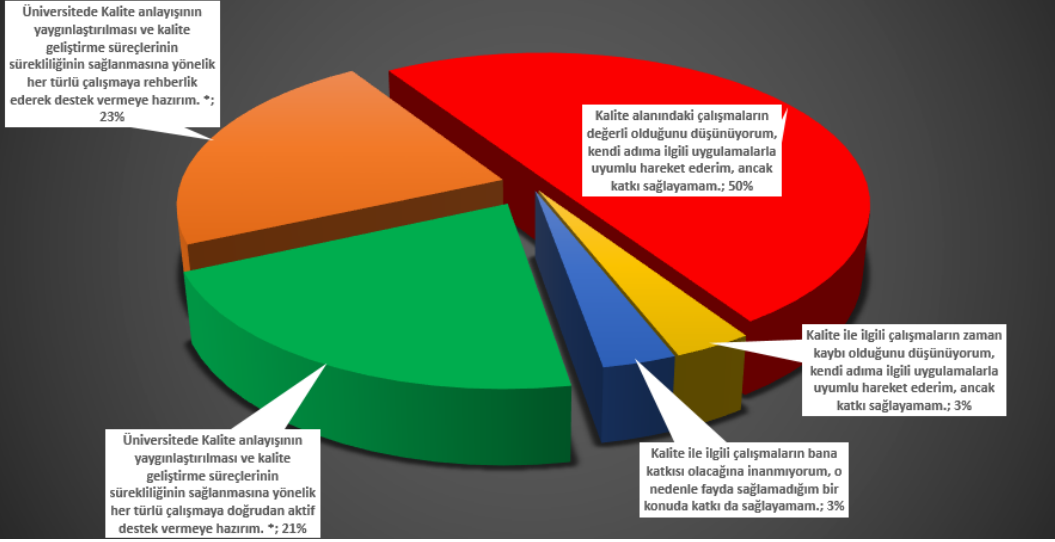
* kavdem@pau.edu.tr adresine görev alma isteğinizi iletebilirsiniz.

4. ANKET SONUÇLARI

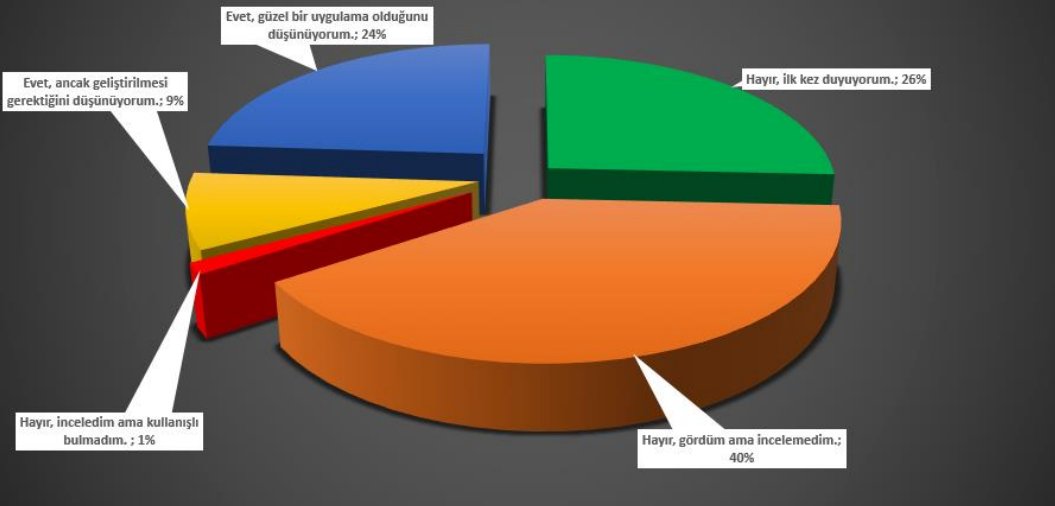


ANKET RAPORU

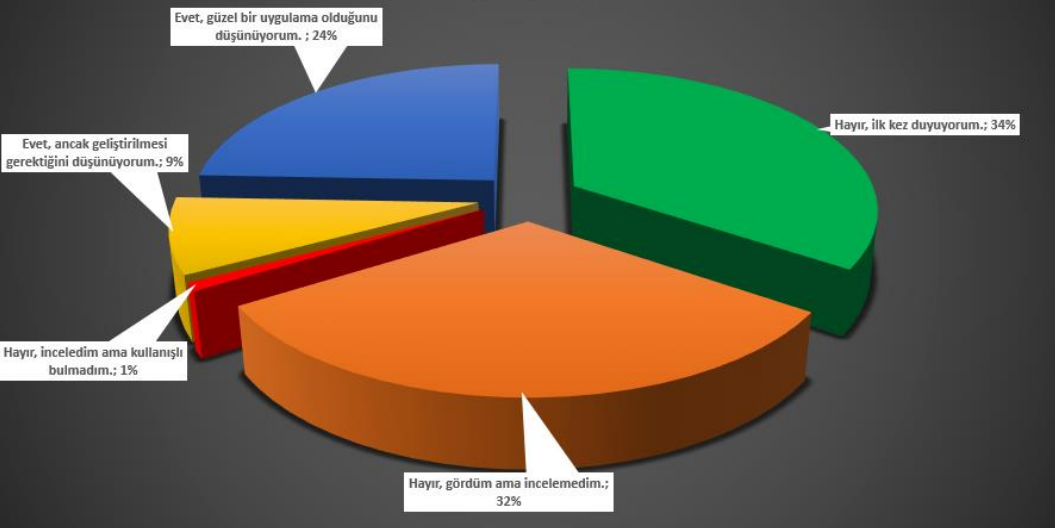
4. Kalite odaklı organizasyonlar içerisinde görev alarak katkı sağlamak ister misiniz?



5. Pusula Bilgi Sisteminde yer alan Genel Bildirim (Öneri) Sistemi Modülünden yararlandınız mı?

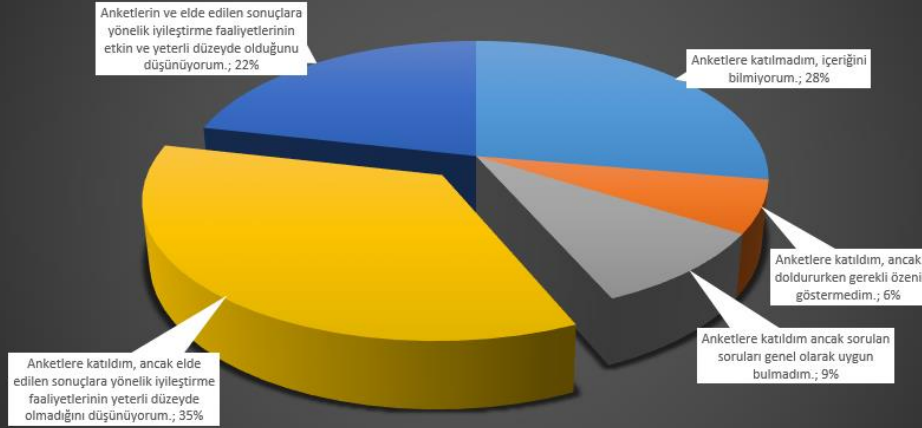


6. Pusula Bilgi Sisteminde yer alan Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi (KVDS) Modülünden yararlandınız mı?

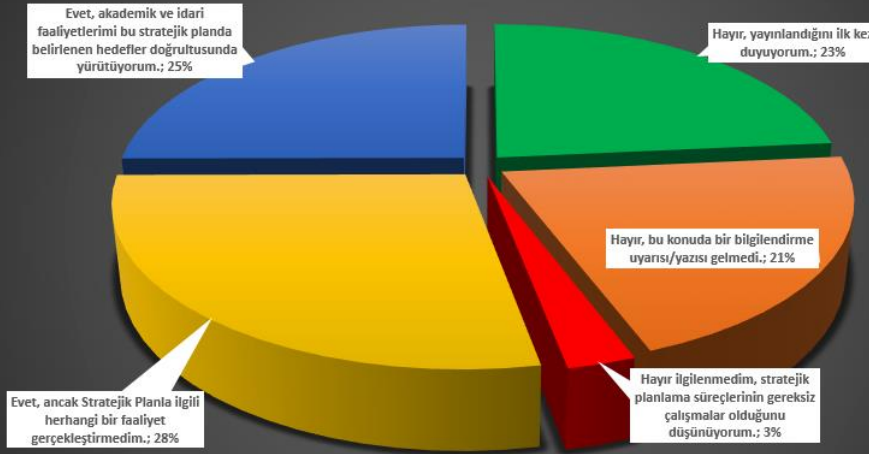


ANKET RAPORU

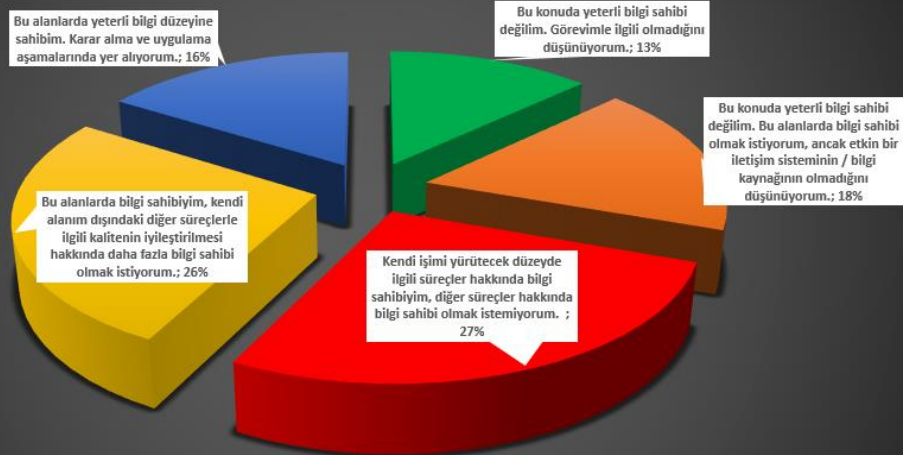
7. Her yıl KAVDEM tarafından düzenlenen özdeğerlendirme anketleri hakkında düşünceleriniz hangi seçeneğe en yakındır?



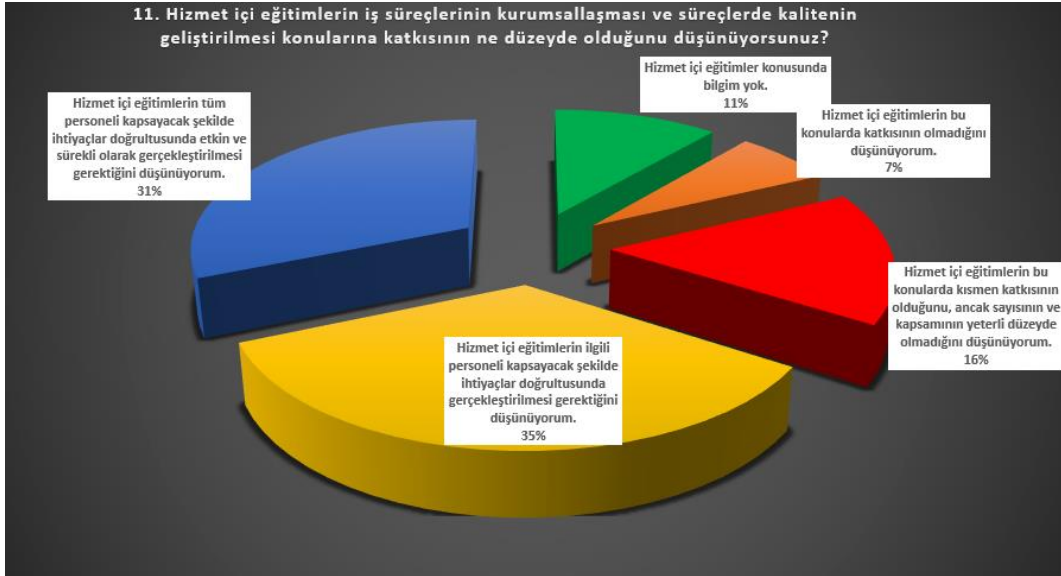
8. Üniversitemiz 2019-2023 Stratejik Planını incelediniz mi?



9. Biriminizde yürütülen akademik ve idari iş süreçleri (eğitim-öğretim, ar-ge, girişimcilik, yönetim vd.) hakkındaki bilgi düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?



ANKET RAPORU



5. İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Kalite Komisyonu Üyelerinden alınan öneriler aşağıda sunulmuştur.

Prof. Dr. Nurten SARICA'nın Önerileri:

1. ve 2. soru için her yıl dönem başlarında birimlerde yapılan Genel Akademik toplantılarda veya Üniversitenin Açılış (ders yılı başında yapılan) törenlerinde Kalite Güvencesi çalışmalarına değinilebilir, KIDR 'in okunması da bu toplantılarla önemle vurgulanabilir. Kalite komitelerinin birimin Kalite Komisyonunda yer alan temsilcisiyle işbirliği içinde olması önerilebilir. Sadece konuyla ilgili bir yazı geldiğinde çalışan bir grup olmaktan çıkmalıdır.

4. soru için, kalite çalışmalarına destek vermek isteyen %23 oranındaki kişiler değerlendirilebilir.

6. VDS'nin kullanımı yaygınlaştırılması için duyurular yapılabilir.

7. Anket sonuçları özellikle iyileştirme yapılması gereken durumlarda dikkate alınmalı ve bu da duyurulmalıdır.

9. Süreçler hakkında birimlerin genelinde birimler tarafından da bilgilendirme toplantıları düzenlenmelidir.

Dr. Öğr. Üyesi Mesut ÖNCEL'in Önerileri:

Genel Değerlendirme

Kalite, misyon kavramının özünde olduğu gibi üniversite için bir varlık nedeni olarak görülmesi gerekmektedir. Akademik ve idari süreçlerin işleyiş esaslarının kalite ekseninde dayandırılmadığı yaklaşımlar, üniversite duvarları arasında sıkışmış bürokratik yapılara dönüşen kurumların ötesine geçememektedir.

Yükseköğretimde başarı sıralamaları ile birlikte rekabetin ön plana çıktığı ve 21.yy'da, üniversiteye yönelik algılanan; imaj, kurumsal kimlik, kurumsal itibar kavramlarının niteliği ve alt yapı zeminin tesis edilmesinde "kalite" kavramı temel esasını oluşturmaktadır. Bu kapsamda üniversite bünyesinde kalite süreçlerinin kurumsallaştırılması ve kurum çalışanları tarafından benimsenerek kurum kültürünün bir parçası haline getirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Kalitenin temel felsefesinde; ölçme, değerlendirme, sürekli gelişme, katılımcılık, paydaşlar odaklı çalışma, değerlendirme den ziyade önleme ve yüzde yüz kalite eksenli kavramlara dayalı yaklaşım güdülmelidir. Böylece kalite süreçlerinin kurumsallaştırılması daha etkin ve sonuç odaklı sağlanabilir.

Üniversitemiz bünyesinde yukarıdaki hususların bilinci dahilinde yürütülen ve kalite komisyonunun özverili katkıları ile şekillenen çalışmalara rağmen, gerek kalite bilincinin çalışanlar arasında yaygınlaştırılması, gerekse arzu edilen katılımın sağlanmasına yönelik istenilen düzeyde katkı elde edilemediği görülmektedir.

SORULARA YÖNELİK DÖNÜTLERE İLİŞKİN TESPİTLER

Son olarak gerçekleştirilen "Kurum içi Kalite Bilinci Değerlendirme Anketi" sonuçları dikkat çekici boyutlar taşımaktadır.

- Ankete katılım oranının sağlanması adına üst yönetim desteği ile talep edilmesine rağmen yine de katılım oranının %12 gibi rakamda kalması konuya yönelik duyarsızlığın/ilgisizliğin ve motivasyonun bulunmadığına yönelik temel izlenimi ortaya çıkartmaktadır.
- Sorular bazında;

4. Kalite odaklı organizasyonlar içerisinde görev alarak katkı sağlamak ister misiniz?

"Destek vermeye hazırım" ifadesi ile tamamlanan sorulara yönelik kaliteye hazır oluş toplamı : %44 olarak görülmektedir. Kalite bilincinin yaygınlaştırılması ve destek bulması açısından olumlu bir görüş olarak değerlendirilebilir.

Ne yapılabilir?

Akademik birimlerde kalite komisyonlarının aktif hale getirilerek teşvik edilmesine ve motivasyonunun artırılmasına yönelik iyileştirmelerin yapılması gerektiğini göstermektedir.

5. Pusula Bilgi Sisteminde yer alan Genel Bildirim (Öneri) Sistemi Modülünden yararlandınız mı?

Duymadım /incelemedim şeklinde olumsuz ifade ile biten değerlendirme toplamı %66 olarak görülmektedir. Pusula sistemindeki Genel Bildirim sisteminin aktif olarak kullanılmadığını ve/veya ilgi görmediğini açık olarak göstermektedir.

Ne yapılabilir?

Genel Bildirim (Öneri) Sistemi Modülünün nasıl çalıştığını Şematik olarak gösteren bir içerik oluşturularak kullanım arayüzü basitleştirilebilir böylece amaç ve kapsamı daha anlaşılabilir hale getirilebilir.

7. Her yıl KAVDEM tarafından düzenlenen özdeğerlendirme anketleri hakkında düşünceleriniz hangi seçeneğe en yakındır?

Ankete katılmıyorum: %28 + özen göstermedim % 6 + soruları uygun bulmadım %9 + sonuçların iyileştirmeye yönelik katkısı bulunmamaktadır %35 olarak

Bu ankete ilişkin görüş toplamı, öz değerlendirme anketinin herhangi bir işlev taşımadığı, gereksiz görüldüğü ve sonuçların anlam ifadesinin olmadığına yönelik olumsuzluklar taşımaktadır. Bu durum Pamukkale Üniversitesi kapsamında kurum kalite bilincinin geliştirilmesi ile ilintili görülmediği bu anlamda anketin konuyla ilişkisinin anlaşılmadığı görülmektedir.

Ne yapılabilir?

Öz değerlendirme anketi ve benzeri anketlerin kurum kalite çalışmalarının bir parçası olduğu ve bununla elde edilecek sonuçların anlamlı sonuçlar taşıdığı konusu başta birim yöneticilerine aktarılmalı ve anketlerin gereken özen doğrultusunda katılımın sağlanması konusunda destek alınmalıdır.

8. Üniversitemiz 2019-2023 Stratejik Planını incelediniz mi?

Sonuçları itibariyle üzerinde önemle durulması gereken kritik soruların başında gelen bu madde kapsamında; İlk kez duyuyorum: %23, Bir bilgilendirme yazısı gelmedi: %21, Gereksiz olduğuna yönelik %3 şeklinde yanıtlar alınmıştır. Ayrıca, %28 stratejik planlamaya dayalı bir faaliyet gerçekleştirmediğini ifade etmiştir.

Yükseköğretimde strateji ve kalite farklı anlamlar ifade etse de birbirini bütünleyen kavramlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Her iki kavram bir üniversitenin tüm mensupları açısından bağlayıcı yönü bulunmaktadır. Strateji, yol çizgi yatak anlamından türetilen ve üniversitenin bugünden gelecekte nereye gideceğini ve/veya kurum olarak kendini nerede konumlandığını ifade eden hareket planıdır.

Elde edilen yanıtlar; kurum personelinin ankete katılım oranının düşük olması kadar, katılımcıların da üniversiteye aidiyet duygusunu yeteri kadar taşımadığı, kurumsal anlamda katkı vermeye yönelik duyarlı olmadığı, ilgisiz ve üniversiteye yönelik kurumsal katkı da kişisel motivasyonunun oldukça düşük olduğu izlenimini ortaya çıkartmaktadır.

Ne yapılabilir?

Cevabının kişisel kanaat ve düşüncelerimi aştığı, cevap vermekte zorlandığım konu olması hasebiyle çözüm önerisi yazamıyorum.