

Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR)

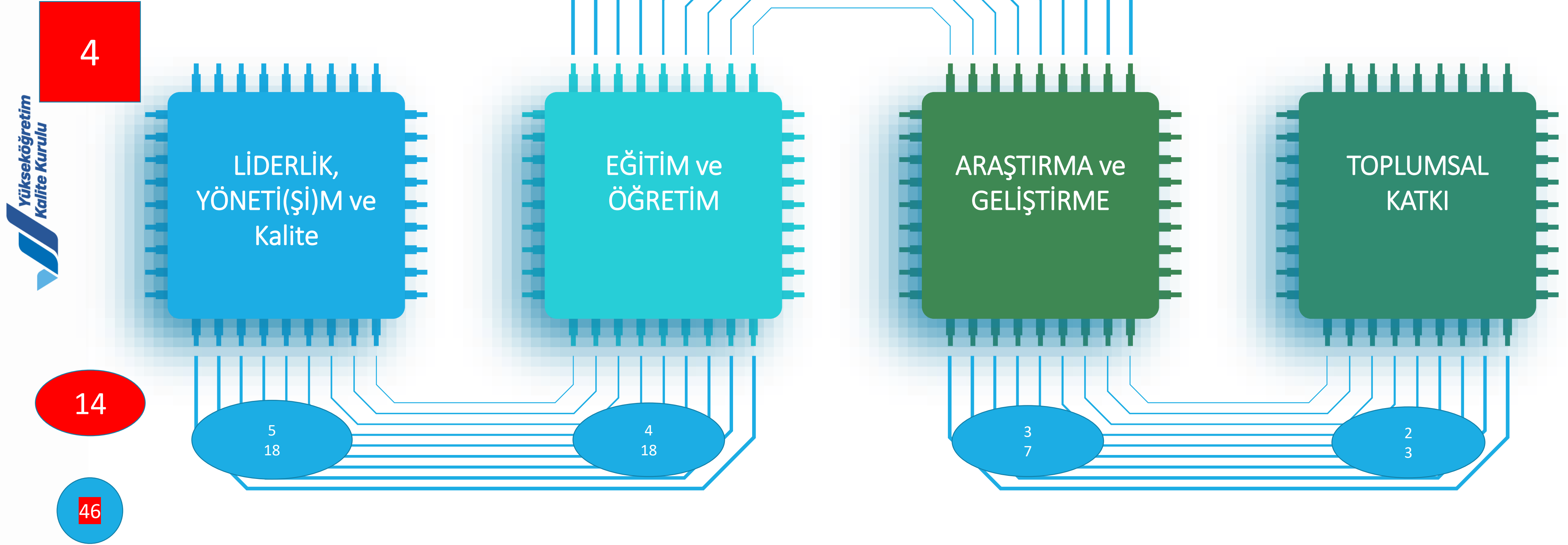
Prof. Dr. Hüseyin AęIR
YÖKAK

10 Ekim 2023
Karadeniz Teknik niversitesi

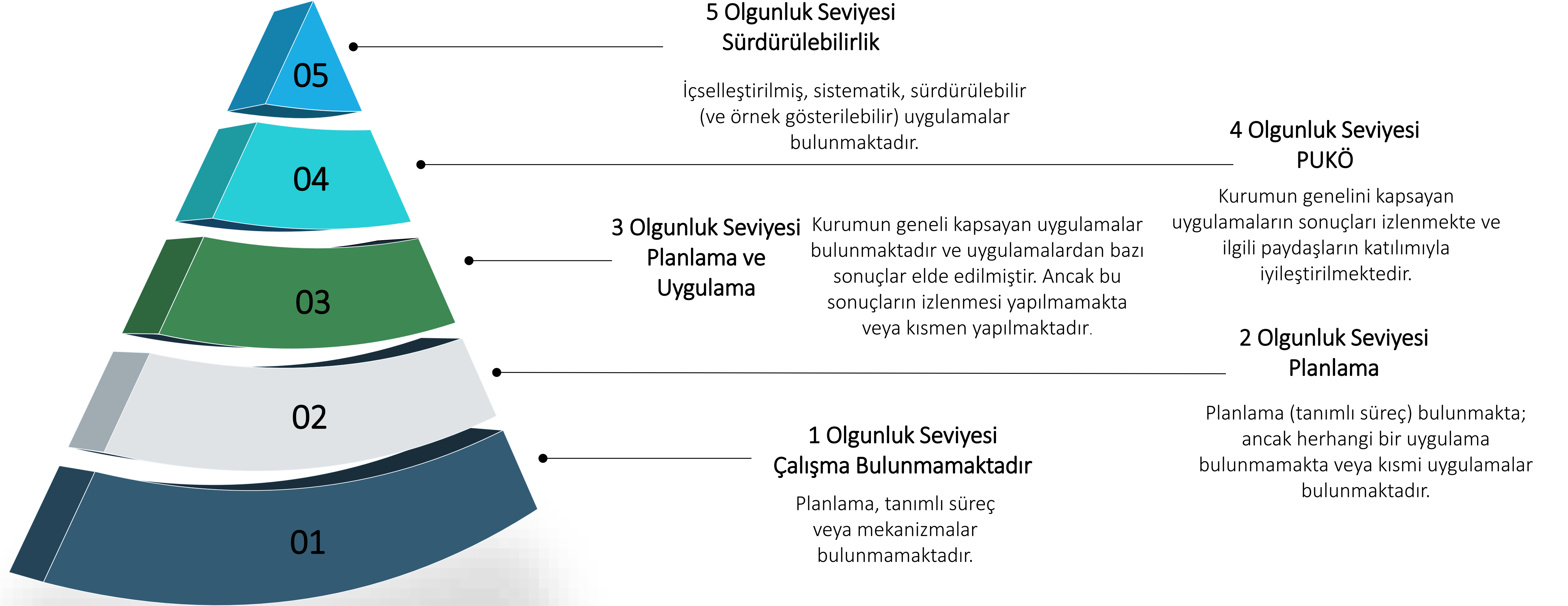
Satır Başlıkları

- YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı (RÜBRİK)
- Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR)

RUBRİK Başlıklar



OLGUNLUK SEVİYELERİ



Her alt ölçütün olgunluk düzeyine göre ağırlıklandırılmış puanları bulunmaktadır. Alt ölçüt düzeyinde gerçekleşen puanlamalar kamuoyuna açık değildir.



- Planlamalar mevcuttur.
- Bu planlar kamuoyuyla paylaşılmıştır.
- Planlama sürecine ilgili **paydaş katılımı** sağlanmıştır.
- Planlama kanıtları sunulmuştur.
- Uygulama bulunmamaktadır yada tekil uygulamalar bulunmaktadır.

Kurumların değerlendirmesinde sıklıkla karşılaşılmaktadır. 3 olgunluk düzeyi ile karıştırılmaması gerekmektedir.



- 2 olgunluk seviyesi tamamlanmıştır.
- Planlamalara uygun bir şekilde uygulamalar yapılmaktadır.
- Uygulamalar kurumun geneline yayılmıştır.
- Temel ve öncelikli alanlarında uygulamalar vardır.
- Uygulama kanıtları bulunmaktadır.
- Uygulamalardan sonuçlar elde edilmiştir.
- Bu sonuçlar **izlenmekte yada izlenmemektedir.**

Kurumların değerlendirmesi sırasında en çok karşılaşılan olgunluk düzeyidir. 2 ve 4 olgunluk düzeyleri arasında geçişte iyi değerlendirilmesi gerekmektedir.



Olgunluk Düzeyi

- 3 olgunluk seviyesi tamamlanmıştır.
- İzleme ve değerlendirme bulunmaktadır.
- İzleme ve değerlendirme sonuçları paylaşılmaktadır.
- Karar alıcılar tarafından izleme ve değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirme çalışmaları yapılmaktadır.
- İyileştirme kanıtları bulunmaktadır.
- İyileştirme süreçlerine ilgili paydaş katılımı sağlanmaktadır.

Kurumların öz değerlendirmesi sırasında en çok karşılaşılan olgunluk düzeyidir. Temel hedef yükseköğretim kurumlarında bu olgunluk düzeyine ulaşmaktır.



Olgunluk Düzeyi

- 4 olgunluk seviyesi tamamlanmıştır.
- İzleme ve değerlendirme bulunmaktadır.
- PUKÖ çevrimi birden fazla kez kapatılmıştır.
- Kuruma özgü ve özgündür.
- Kurum kültürü tarafından özümsemiştir.
- **Sürdürülebilirliği kanıtlanmıştır.**
- Yükseköğretim sisteminde diğer kurumlara örnek gösterilebilir istisnai bir durumdur.
- Kanıtlar yukarıdaki hususları desteklemelidir.

Kurumların öz değerlendirmesi sırasında sıklıkla karşılaşılan olgunluk düzeyidir. Kurumlar öz değerlendirmelerinde oldukça bonkör davranabilmektedir. Ancak kurumların kendilerini objektif değerlendirmeleri önemli bir husustur.

Kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulama kanıtları

KİDR İçeriğinde PUKÖ

- 1) ölçütü ile ilgili planlarınız neler? Bunları nasıl planlıyorsunuz (hangi araçlarla, paydaşların katılımını sağlayarak mı)?
- 2) Bu planlarınızla uyumlu olarak, ölçütü kapsamında yaptığınız uygulamalarınız nelerdir?
- 3) ölçütü kapsamındaki bu uygulamaların sonuçlarını nerelerde, hangi araçları kullanarak izliyorsunuz? Elde ettiğiniz sonuçlarınız nelerdir? Sonuçları nasıl analiz ediyor ve değerlendiriyorsunuz?
- 4) ölçütü ile ilgili bu analizlerinizde ve değerlendirmelerinizden neler öğrendiniz ve neleri iyileştirdiniz?

Rapor dört sorunun her bir ölçüt bazında cevabını içermelidir:

Kanıtlar nasıl sunulmalı?

Raporda yer alabilecek olası ifadeler ve buna karşılık muhakkak sunulması gereken kanıtlar

(Eğer) KİDR İfadesi (ise)	(Sunulması gereken) Kanıt (lar)
....plan bulunmaktadır.	(Bahsedilen) Plan Çizelgesi
....uygulanmaktadır.	Tanımlı Süreç / Süreci Gösteren Belge
....ölçülmektedir.	Anket vb. Ölçüm Araç Sonuçları
....izlenerek değerlendirilmektedir.	Analiz Raporu, Değerlendirme Raporu
...iyileştirilmektedir.	Yapılan İyileştirmelerin Listesi / Raporu

5 seviyesinde bir uygulama için yukarıdaki kanıt çeşidinin
her birinden en az bir kanıt sunulmuş/sunulabilir olması gerekir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

Kurum, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulamalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmali ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir.

	1	2	3	4	5
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı Kurumdaki yönetim modeli ve idari yapı (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti, paydaşların temsil edilmesi; öngörülen yönetim modeli ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliği yerleşmiş ve benimsenmiştir. Vakıf yükseköğretim kurumlarında mütevelli heyet, devlet yükseköğretim kurumlarında rektör yardımcıları ve danışmanlarının (üst yönetimin) çalışma tarzı, yetki ve sorumlulukları, kurumun akademik camiasıyla iletişimi; üst yönetim tarzının hedeflenen kurum kimliği ile uyumu yerleşmiş ve benimsenmiştir. Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri; görev tanımları, iş akış süreçleri vardır ve gerçeği yansıtmaktadır; ayrıca bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır.	Kurumun misyonu ile uyumlu ve stratejik hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak bir yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır.	Kurumun misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan ve süreçleriyle uyumlu yönetim modeli ve idari yapılanması belirlenmiştir.	Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.	Kurumun yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Örnek Kanıtlar - Yönetişim modeli ve organizasyon şeması - Kurumun yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarını uyguladığına dair uygulamalar/kanıtlar - Yönetişim ve organizasyonel yapılanma uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları - Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar					

Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR)

Kurumun misyon ve hedefleriyle ilişkili yönetim süreçlerini;
kalite güvence ve izleme mekanizmaları ile
iyileştirme çalışmalarını içerecek şekilde yazılan...

Kurumun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek
ve dış değerlendirme süreçlerinde esas alınmak üzere...

Kurumun kendi güçlü ve gelişmeye açık yönlerini tanımasına ve
iyileştirme süreçlerine katkı sağlamak amacını güden...

Kurumda kalite kültürünün yaygınlaşması
ve içselleşme düzeyi hakkında bilgi sahibi olmak için...

KİDR

İçe dönük özeleştirel bir çalışmadır.

Kurum iç değerlendirme çalışmalarının en önemli çıktısıdır

Olgunluk düzeyi yüksek bir KİDR ancak yıl içerisinde etkin ve etkili iç kalite güvence sistemi çalışmalarının gerçekleştirilmesi ile mümkün olur.



Dış değerlendirme süreci kurumun KİDR'i üzerine yapılandırılmaktadır.

Önceki yıllarda yazılan KİDR ve KGBR'ler dikkatlice irdelenmeli, dikkate alınmalıdır.

Nelere Dikkat Edilmeli!

- KİDR’de süreçlerin kurumda nasıl işletildiğine dair yeterli açıklama ve kanıt bulunmalıdır.
- KİDR’de sunulan bilgi ve belgeler güncel olmalı; verilen linkler çalışmalıdır.
- Link olarak verilen kanıtlar doğrudan metin içinde kullanılabilir. Ayrı bir kanıt dosyasında listelenmesi rapor okumalarını zorlaştırmaktadır.
- KİDR yazım dili açık, anlaşılır ve sade olmalıdır.
- KİDR sayfa sayısı öz ve kurumu yansıtıcı olmalıdır. **SAYFA!**
- KİDR stratejik plan ya da faaliyet raporu formatında hazırlanmamalıdır.

- Kılavuzda ölçütlerin karşılanma düzeyine ilişkin hangi kanıtların beklendiği her alt ölçüt altında bulunan “örnek kanıtlar” bölümünde yer almaktadır.
- Sunulan kanıtlar rapor içeriği ve seçilen olgunluk düzeyiyle tutarlı olmalı; aynı zamanda yapılan açıklamaları destekleyecek şekilde çeşitlendirilmelidir.
- Bazı durumlarda bir bilgi, belge veya doküman birden çok ölçütün/alt ölçütün kanıtı olabilir. Bu durumda bilgi, belge veya dokümanın yalnızca ilgili bölümlerine atıf yapılmalıdır.
- Diğer yılların KİDR’lerine atıfta bulunulabilir.
- Metin içinde kanıt atıfları kullanılmalıdır.
- Kanıtlar, değerlendirme programı saha ziyareti ya da sonrasına bırakılmayacak şekilde hazırlanmalıdır.

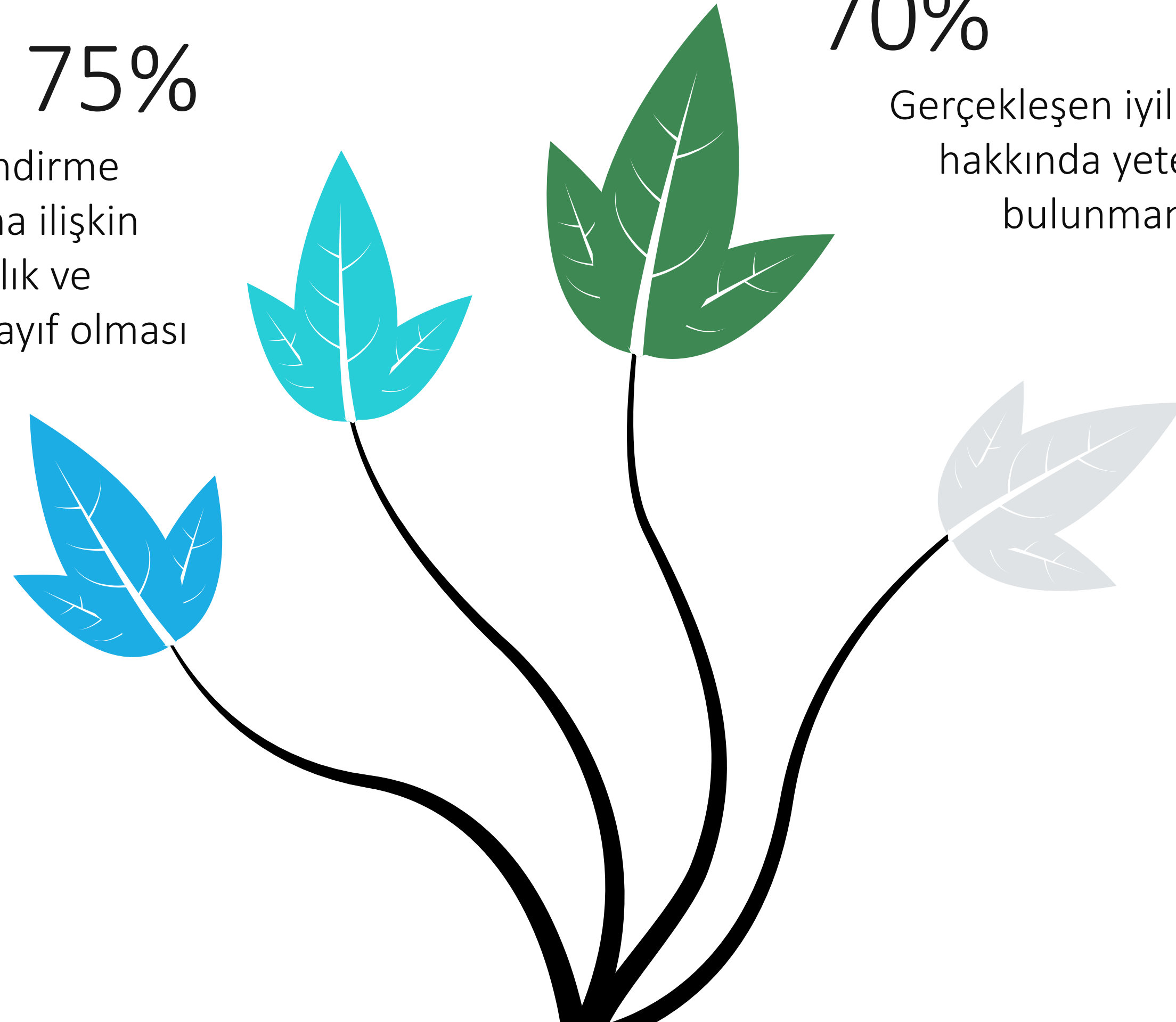
KİDR'lerde sık karşılaşılan problemler - I

75%
İç değerlendirme
çalışmalarına ilişkin
kapsayıcılık ve
katılımcılığın zayıf olması

70%
Gerçekleşen iyileştirmeler
hakkında yeterli bilgi
bulunmaması

80%
Gerçekleştirilemeyen
iyileştirmelerin
nedenlerinin
irdelenmemesi (Süre,
kaynak yetersizliği...vb)

70%
Kanıtların rapordaki bilgi ve
açıklamaları desteklemekte
yetersiz kalması



KİDR'lerde sık karşılaşılan problemler - II

65%

Örnek uygulamanın
(5 olgunluk düzeyi) kurumun
algısı ile sınırlı olması,
sürdürülebilirlik, diğer kurumlara
örnek olma, çözüm ve değer
yaratma gibi yönlerin göz önünde
bulundurulmaması

60%

Kanıtların kurum geneline yayılma
konusunda bilgi vermemesi

68%

Alt ölçütlerin
değerlendirilmesinde
iyileştirme/önlem alma
kanıtı sunmadan “4”
olgunluk düzeyinde puan
verilmesi



KİDR Geri Bildirim Puan Değişimi

Ana Başlıklar	KİDR Puanı	Geri Bildirim Puanı	Değişim (%)
Liderlik, Yönetim ve Kalite	227,81	192,19	15,64
Eğitim ve Öğretim	304,67	256,57	15,79
Araştırma ve Geliştirme	147,33	127,05	13,77
Toplumsal Katkı	74,10	60,00	19,02
Toplam Puan	753,90	633,52	15,97



üniversitelerin KİDR'lerinde uygun ve yeterli kanıtları sunmaması

İyi Bir KİDR için son sözler...

YÖKAK anlaşılabilirlik için neler yapıyor?

- KİDR, PU dan ziyade KÖ ye odaklanmalıdır.
- PU'da güncelleme ya da kurumda misyon farklılaştırması varsa KİDR'e yansıtılmalıdır.
- Geniş paydaş katılımına önem verilmelidir.
- İlgili yılda kurumun kendi performansını değerlendirdiği bir doküman yapısında olmalıdır.
- Belirli zorunlu kısımlar dışında, önceki yılın KİDR'i tekrar edilmemelidir.
- Yıllık performans göstergelerinin gerçekleşmeleri ve yıllara göre değişimin bir analizi de KİDR'de sunulmalıdır.
- Kurumun organizasyonel süreçlerine ilişkin politikaların uygulanmasına dair örnekler sunulmalıdır.
- Önceki yıllarda kurum dışı değerlendirmeden geçmiş ise, gerçekleştirilen iyileştirmeler KİDR'de yer almalıdır.

TEŞEKKÜRLER

 www.yokak.gov.tr

 @ykalitekurulu

Kişisel mail: huseyinagir@yokak.gov.tr