

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

T.C.

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ

2019 YILI

**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

İÇİNDEKİLER

Birim Yönetici Sunuşu	3
I.GENEL BİLGİLER.....	4
A. Misyon ve Vizyon	4
B. İlke ve Değerler	4
C. Yetki, Görev ve Sorumluluklar.....	4
D. İdareye İlişkin Bilgiler.....	7
Öz Değerlendirme Anketleri	13
Kurum İçi Kalite Bilinci Değerlendirme Anketi	14
Kurumsal Veri Analizleri	14
Program Öz Değerlendirme Raporları.....	15
PAÜ Politikaları	15
Anahtar Performans Göstergeleri	16
Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR)	16
Öğrenci Hak ve Sorumlulukları.....	16
KAVDEM Stratejik Amaçlar, Hedefler, Göstergeler ve Faaliyetler.....	16
Süreç Dokümantasyonu.....	17
Üniversite 2018 İzleme ve Değerlendirme Kriterleri.....	17
Kongre Katılımları.....	17
Görev Alınan Kurullar ve Komiteler.....	18
III- FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER	19
B. Performans Bilgileri.....	19
EKLER.....	21



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi	Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Birim Yönetici Sunuşu

Sürdürülebilirlik, sürekli gelişme ve mükemmeliyet ilkeleri ile çalışan Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi (KAVDEM), Pamukkale Üniversitesi’ndeki kalite güvence çalışmalarında kendine önemli bir misyon edinmiştir.

Gerçekleştirdiği ve planladığı projelerle üniversitenin kalite yönetimi konusunda önemli girişimleri sağlamasında öncülük eden KAVDEM, kalite yönetiminin yanı sıra veri değerlendirme sistemlerinin oluşturulması, tasarlanması ve sürdürülebilirliğinde de önemli bir role sahiptir. Merkezimiz bugüne kadar;

- Pamukkale Üniversitesinde Kalitenin Sürekli İyileştirilmesi Sisteminin Yapılandırılması (Kal-SİS) (2019)
- Genel Bildirim (Öneri) Sistemi (2019)
- Belge Paylaşım Sistemi (2017)
- Öz Değerlendirme Anketleri (2014-2019)
- Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi (KVDS) (2013 - 2015)
- Rektörlük İdari Birimleri Süreç Analizleri (2010 - 2012)
- Rektörlük İdari Birimleri Organizasyon Şemaları / İş Analizleri (2009 - 2010)

projelerini gerçekleştirmiştir. Kurum İç Değerlendirme Raporu’nun oluşturulması, Stratejik Planların hazırlanması dâhil üniversitemizde gerçekleştirilen birçok yönetim projesinde de yer alarak destekleyici faaliyetlerde bulunmuştur. KAVDEM, Üniversitemiz Stratejik Planı kapsamında belirlenen hedeflere ulaşma durumuna göre yapılacak olan iyileştirmelere sistematik yaklaşılması ve akademik, idari personelin ve öğrencilerin iyileştirmelerde yer almalarını ve inovatif (yenilikçiliğe açık) olmalarını sağlayacak sistemin kurulması adına destekleyici faaliyetlerini sürdürmektedir. Merkezimiz söz konusu faaliyetlerinin yanı sıra Pamukkale Üniversitesi Kalite Komisyonu (PAÜ – KK) Sekreteryası görevini de yürütmektedir.

Yapılan çalışmalarda, gerekli takip ve koordinasyonu sağlayan KAVDEM Yönetim Kurulu ve KAVDEM Çalışma Birimi Üyelerine teşekkür ederim.



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi	Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

I.GENEL BİLGİLER

A. Misyon ve Vizyon

Misyon

Pamukkale Üniversitesi ve paydaşlarına, ilgili yönetmelikler doğrultusunda, mükemmeliyetçi kalite anlayışıyla, kalite yönetim sistemlerinin kurulumu ve sürdürülmesi, kalite bilincinin yaygınlaştırılması, veri değerlendirme ve raporlama konularında hizmet sağlamak.

Vizyon

Kalite Yönetim Sistemlerinin geliştirilmesi ve uygulanması süreçlerinde bölgesinde öncü bir uygulama ve araştırma merkezi olmak.

B. İlke ve Değerler

- Sürekli Gelişen
- Etik Değerlere Saygılı
- Tutarlılığı ve Sürdürülebilirliği Esas Alan
- Paydaş Odaklı

C. Yetki, Görev ve Sorumluluklar

Pamukkale Üniversitesi Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği ikinci bölümünde yer alan 4. maddede Merkezin amaçları şu şekildedir:

- Üniversitede yapılan kalite çalışmalarının koordinasyonunu yapmak ve bu çalışmaları takip etmek,
- Üniversitede ve özel sektörde yürütülen kalite ve akreditasyon araştırmalarının planlanmasında, uygulanmasında, değerlendirilmesinde danışmanlık yapmak; kalite ve akreditasyon araştırma ve uygulama projeleri planlamak ve yürütmek; kalite ile ilgili lisansüstü çalışmalarında öğrenci ve araştırmacılara uygulama alanı sağlamak ve ilgili konularda ulusal ve uluslararası yayın, eğitim, proje düzenlemesini yapmak ve uygulamak; yükseköğretimde meydana gelen değişiklikleri de takip ederek bunların etkilerini analiz etmek,



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi	Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

- Üniversitenin eğitim, araştırma ve hizmet faaliyetlerinin daha etkili olmasını sağlamaya yönelik her türlü veri toplama ve analiz etme faaliyetlerini sürdürmek ve Üniversite yönetiminin doğru karar vermesine katkıda bulunmak.

Aynı bölümün 5. maddesinde ise Merkezin faaliyet alanları:

- Başta Üniversite olmak üzere, kamu kurum ve kuruluşlarına ve özel sektöre kalite ve akreditasyon konusunda danışmanlık yapmak,
- Kalite ve akreditasyon projeleri planlamak, uygulamak, değerlendirmek ve yürütmek,
- Kalite ve akreditasyon konusunda ulusal ve uluslararası eğitimler vermek,
- Üniversitede, kamu kurum ve kuruluşlarında ve özel sektörde toplam kalite yönetimi ilkelerinin ve uluslararası standartların yaygınlaşmasını sağlamak, mükemmeliyet modellerin analizlerini yapmak,
- Kalite komisyonunun faaliyet alanına giren akademik değerlendirme, stratejik planlama, iç ve dış değerlendirme, kalite geliştirme ve iyileştirme çalışmaları ile mezun izleme, insan kaynakları, iç kontrol süreçleri ve ilgili bilgi işlem çalışmalarını kapsayan toplam kalite yönetimi ilkelerinin yaygınlaşmasını sağlamak, ilgili alan çalışmalarının koordinasyonunu yapıp Kalite Komisyonu ile paylaşmak,
- Merkezin kuruluş amacına uygun olarak yurt içinde ve yurt dışında yayınlar yapmak, yayınları desteklemek, veri bankası oluşturmak,
- Yurt içinde ve yurt dışında üniversiteler, uygulama-araştırma merkezleri ve benzeri birimler ile işbirliği yapmak ve ortak çalışmalar düzenlemek,
- Ulusal ve uluslararası düzeyde seminer, konferans, kongre, sempozyum, panel, kurs, yaz okulu ve benzeri bilimsel toplantılar düzenlemek ve gerektiğinde katılanlara belge vermek,
- Kuruluş amacına uygun olarak yurt içi ve yurt dışındaki kuruluşlar ile gerçek kişilerin istekleri üzerine etüt, proje, analiz ve benzeri çalışmaları yapmak, rapor hazırlamak, danışmanlık ve bilirkişilik hizmetleri vermek,
- Üniversite ile ilgili gerekli performans verilerini toplamak, sınıflandırmak, izlemek ve analiz etmek,
- Üniversite yönetimini bilgilendirmek amacı ile kurum içi her türlü akademik, idari ve sosyal faaliyetleri ölçmek ve değerlendirmek,
- Merkezin kuruluş amacına uygun diğer çalışmaları yapmak.



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi	Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Yönetmeliğin üçüncü bölümünde ise Merkezin yönetim organları ve görevleri şu şekilde sunulmuştur:

Müdürün görevleri

MADDE 8 – (1) Müdürün görevleri şunlardır:

- Merkezi temsil etmek, Yönetim Kurulu kararlarını uygulamak, bu Yönetmelik ve ilgili diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde Merkezi yönetmek,
- Merkezin idari çalışmalarının düzenli bir biçimde yürütülmesini ve geliştirilmesini sağlamak,
- Yönetim Kurulu kararlarının çalışma birimleri tarafından uygulanmasını sağlamak,
- Yönetim Kurulunu toplantıya çağırmak, bu toplantıların gündemini hazırlamak ve toplantılara başkanlık etmek,
- Merkezin ve çalışma gruplarının faaliyetleri ile ilgili olarak her yılın sonunda bir faaliyet raporu ve bir sonraki yıla veya uzun vadeye ilişkin çalışma programını hazırlayıp, Yönetim Kurulunun görüşünü aldıktan sonra Rektörün onayına sunmak,
- Çalışma gruplarında ya da araştırma projelerinde görev alacak elemanlar ile proje düzenleyenleri belirlemek, görevlendirilmelerini sağlamak üzere Yönetim Kuruluna sunmak.

Yönetim kurulunun görevleri

MADDE 10 – (1) Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

- Merkezin çalışma ve yönetimi ile ilgili konularda karar almak,
- Merkezin yıllık faaliyet raporları ile yıllık ve uzun vadeli çalışma programını görüşerek hazırlamak,
- Veri toplama, analiz etme ve sonuçları yorumlama konusunda çalışmaları yönlendirmek,
- Çalışma birimlerinde görev alacakları belirlemek,
- Üniversite bünyesinde yapılacak projelerin konularına ve özelliklerine bağlı olarak geçici veya sürekli çalışma grupları kurmak, bu gruplarda görevlendirilecek kişiler hakkında Müdürün önerilerini inceleyerek karara bağlamak ve gerektiğinde görevlendirilmelerini sağlamak üzere Rektörün onayına sunmak,



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi	Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

- Müdürün önerisi üzerine, Merkezin personel ihtiyaçlarını belirlemek ve yapılacak görevlendirmeler ile ilgili önerileri karara bağlayarak, Rektörün onayına sunmak,
- Bilimsel araştırma ve uygulamalarla doğrudan ilgisi olan ve Merkezin faaliyetleri ile ilgili önemli çalışmalar yapmış Üniversite öğretim üyeleri ve ilgili kuruluş temsilcileri arasından gerektiğinde danışmanlık hizmeti alınmasını sağlamak,
- Merkezin çalışma alanına giren diğer konularda kararlar almak.

Çalışma birimleri ve grupları

MADDE 11 – (1) Çalışma birimleri; Üniversitede kadrolu olarak görev yapan personel arasından Yönetim Kurulu tarafından belirlenen ve Rektör tarafından görevlendirilen en az beş kişiden oluşur. Çalışma birimleri; Müdür tarafından verilen işlerin koordinasyonunu sağlar, takibini yapar, etkinlik ve verimliliğinin arttırılmasına yardımcı olur ve sonuçları, Müdüre ve Yönetim Kuruluna iletir.

(2) Merkezde; Merkezin faaliyet alanlarında Üniversitede gerçekleştirilecek çalışmaları yürütmek ve verimliliği arttırmak amacıyla çalışma grupları oluşturulabilir. Çalışma gruplarının başkan ve üyeleri, geçici veya sürekli olarak Müdürün önerisi, Yönetim Kurulunun onayı ile görevlendirilirler. Müdür, çalışma gruplarının faaliyetlerini izler ve denetler.

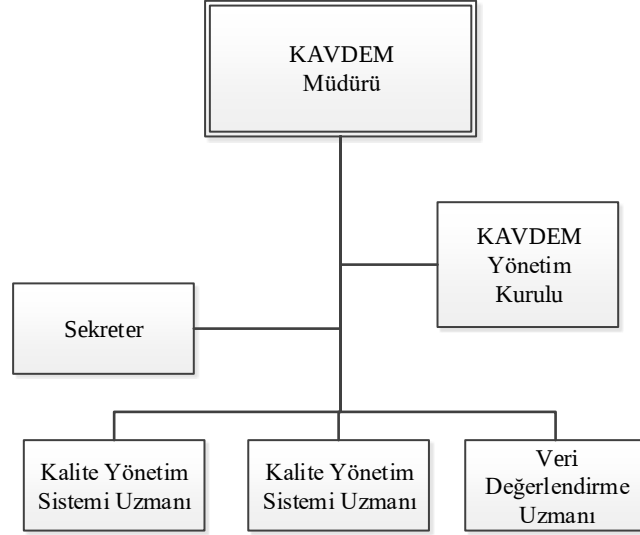
D. İdareye İlişkin Bilgiler

1- Fiziksel Yapı

Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi (KAVDEM), Üniversitemiz Kınıklı Kampüsünde yer alan İleri Teknoloji Araştırma Merkezi binasında birinci katta yer almaktadır. 100 metrekarelik açık ofis ve 20 metrekarelik sekreteryaya ofisi olmak üzere iki ofisi bulunmaktadır. Ayrıca, Kurul ve Komisyon Toplantıları ve bilgilendirme eğitimleri yapılmak üzere KALSİS projesi kapsamında oluşturulan, Turizm Fakültesi binasında yer alan, 50 kişi kapasiteli, hem yuvarlak hem de U tipi toplantı düzenine imkan sağlayan ve uzaktan bağlanma altyapısına sahip TABEA Eğitim Salonu da Merkezimiz sorumluluğundadır.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

2- Örgüt Yapısı



Şekil 1: Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Merkezi Organizasyon Şeması

KAVDEM Yönetmeliğinde belirtildiği üzere, Merkezin organizasyon yapısı müdür, yönetim kurulu ve en az 5 kişiden oluşan çalışma biriminden oluşmaktadır.

3- Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar

3.1- Yazılımlar

Merkezimize ait özel bir yazılım mevcut değildir. PUSULA Bilgi Sistemi kapsamında yer alan Genel Bildirim (Öneri) Sistemi, Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi ve Süreç Yönetimi Bilgi Sistemi alt modüllerinin yönetimi Merkezimiz tarafından gerçekleştirilmektedir.

3.3- Bilgisayarlar

Merkezimiz bünyesinde 5 adet masaüstü bilgisayar, iki adet dizüstü bilgisayar ve bir adet tablet bilgisayar bulunmaktadır.

3.5- Diğer Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar

Cinsi	İdari Amaçlı (Adet)	Eğitim Amaçlı (Adet)	Araştırma Amaçlı (Adet)
Projeksiyon	1	1	
Fotokopi makinesi	1	1	



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi	Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

4- İnsan Kaynakları

Merkezimizde bir müdür, üç öğretim görevlisi ve bir sekreter olmak üzere, 5 personel görev yapmaktadır.

4.1- Akademik Personel Sayısı

Yıl	Dr. Öğr. Üyesi	Öğretim Görevlisi
2019	1	3

4.6- Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

	30-34 Yaş	35-39 Yaş	40-Üzeri
Kişi Sayısı	2	1	1
Yüzde	50	25	25

4.8- İdari Personelin Eğitim Durumu

	Lisans
Kişi Sayısı	1
Yüzde	100

4.9- İdari Personelin Hizmet Süreleri

	15-19 Yıl
Kişi Sayısı	1
Yüzde	100

4.10- İdari Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

	40-Üzeri
Kişi Sayısı	1
Yüzde	100

5- Sunulan Hizmetler

5.5- Araştırma ve Uygulama Merkezleri

b.) Merkez hakkında bilgi:

2010 yılı Nisan ayında resmi olarak faaliyete başlayan Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi, Kalite Güvence Sistemlerinin gerektirdiği faaliyetlerin yürütülmesi için gerekli çalışmaları yapmak ve koordine etmek, iyileştirme süreçlerini

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

planlamak, verimliliklerini değerlendirmek, Kurumsal Veri Analizi Raporları'nı tasarlamak ve çıktılarını değerlendirmek amacıyla çalışmalarını sürdürmektedir.

Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi Pamukkale Üniversitesi mevzuat işleyişine uygun ve kalite sisteminin gerektirdiği şekilde prosedürlerin uygulanması, sürekliliğinin sağlanması için gereken unsurları belirler ve önerir. Belirlenmiş kalite standartlarını, bunlara ulaşma çalışmalarını ve yapılacak olan değişiklikleri ayrıntılı bir plan dâhilinde izler.

KAVDEM, PAÜ – KK yönergesi kapsamındaki faaliyetlerin gerçekleştirilmesi için oluşturulan kurul ve komisyonların çalışmalarına, doğrudan katılmak suretiyle katkı sağlamaktadır.

5.9- Diğer Hizmetler

Toplantılar

Merkezimiz tarafından ve/veya Merkezimizin Katılımı ile Gerçekleştirilen Toplantılar

1. Merkez Yönetim Kurulu Toplantıları

Toplantı Adı	Toplantı Tarihi
1.1 2019/01_ KAVDEM Yönetim Kurulu Toplantısı	09.01.2019
1.2 2019/02_ KAVDEM Yönetim Kurulu Toplantısı	12.02.2019
1.3 2019/03_ KAVDEM Yönetim Kurulu Toplantısı	12.03.2019
1.4 2019/04_ KAVDEM Yönetim Kurulu Toplantısı	16.04.2019
1.5 2019/05_ KAVDEM Yönetim Kurulu Toplantısı	14.05.2019
1.6 2019/06_ KAVDEM Yönetim Kurulu Toplantısı	18.06.2019
1.7 2019/07_ KAVDEM Yönetim Kurulu Toplantısı	10.09.2019
1.8 2019/08_ KAVDEM Yönetim Kurulu Toplantısı	08.10.2019
1.9 2019/09_ KAVDEM Yönetim Kurulu Toplantısı	12.11.2019
1.10 2019/10_ KAVDEM Yönetim Kurulu Toplantısı	10.12.2019

2. Kalite Komisyonu Toplantıları

Toplantı Adı	Toplantı Tarihi
--------------	-----------------



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi	Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

2.1	2019/01_Kalite Komisyonu Toplantısı	08.01.2019
2.2	2019/02_Kalite Komisyonu Toplantısı	15.01.2019
2.3	2019/03_Kalite Komisyonu Toplantısı	05.02.2019
2.4	2019/04_Kalite Komisyonu Toplantısı	12.02.2019
2.5	2019/05_Kalite Komisyonu Toplantısı	26.02.2019
2.6	2019/06_Kalite Komisyonu Toplantısı	05.03.2019
2.7	2019/07_Kalite Komisyonu Toplantısı	19.03.2019
2.8	2019/08_Kalite Komisyonu Toplantısı	09.04.2019
2.9	2019/09_Kalite Komisyonu Toplantısı	30.04.2019
2.10	2019/10_Kalite Komisyonu Toplantısı	11.06.2019
2.11	2019/11_Kalite Komisyonu Toplantısı	03.09.2019
2.12	2019/12_Kalite Komisyonu Toplantısı	01.10.2019
2.13	2019/13_Kalite Komisyonu Toplantısı	15.10.2019
2.14	2019/14_Kalite Komisyonu Toplantısı	05.11.2019
2.15	2019/15_Kalite Komisyonu Toplantısı	19.11.2019
2.16	2019/16_Kalite Komisyonu Toplantısı	03.12.2019
2.17	2019/17_Kalite Komisyonu Toplantısı	17.12.2019

3. Eğitimler

Eğitim Adı	Eğitim Tarihi
3.1 Microsoft Visio Eğitimi	10.04.2019
3.2 Süreç Dokümantasyonu (Ana Süreçler) Eğitimi	08.05.2019
3.3 Süreç Dokümantasyonu (Destek Süreçler) Eğitimi	09.05.2019

4. Gerçekleştirilen Diğer Toplantılar

Toplantı Adı	Toplantı Tarihi
4.1 Yönetim Sistemi ve Destek Süreçleri Tanımlama-1 Bilgi Paylaşım Toplantısı	16.01.2019
4.2 Yönetim Sistemi ve Destek Süreçleri Tanımlama-2 Bilgi Paylaşım Toplantısı	06.02.2019
4.3 Genel Bildirim (Öneri) Sistemi Çalışma Grubu Toplantısı	07.02.2019
4.4 Yönetim Sistemi ve Destek Süreçleri Tanımlama-3 Bilgi Paylaşım Toplantısı	13.02.2019



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi	Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

- | | | |
|-----|---|------------|
| 4.5 | Genel Bildirim (Öneri) Sistemi Çalışma Grubu Toplantısı | 19.02.2019 |
| 4.6 | AR-GE ve Toplumsal Katkı Süreçleri Tanımlama” Bilgi Paylaşım Toplantısı | 27.02.2019 |
| 4.7 | Birim İş Güvenliği Toplantısı | 24.12.2019 |

5. Katılım Sağlanan Diğer Etkinlikler

Etkinlik Adı	Etkinlik Tarihi
5.1 İş Sağlığı Bilgilendirme Toplantısı	02.05.2019
5.2 Kişisel Verileri Koruma Kanunu Bilgilendirme Toplantısı	22.08.2019
5.3 YBS-2019/13 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	22.08.2019
5.4 YBS-2019/15 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	05.09.2019
5.5 YBS-2019/16 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	12.09.2019
5.6 2019-5 İç Kontrol Standartları Çalışma Grubu Toplantısı	17.09.2019
5.7 Sakarya Üniversitesi KYBS İnceleme Toplantısı	23.09.2019
5.8 Sakarya Üniversitesi KYBS Bilgilendirme Toplantısı	23.09.2019
5.9 YBS-2019/18 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	26.09.2019
5.10 Kişisel Verileri Koruma Kanunu Bilgilendirme Toplantısı	03.10.2019
5.11 YBS-2019/19 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	03.10.2019
5.12 2019-6 İç Kontrol Standartları Çalışma Grubu Toplantısı	04.10.2019
5.13 KFS-1 Kontrol Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı	04.10.2019
5.14 YBS-2019/20 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	10.10.2019
5.15 YBS-2019/21 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	17.10.2019
5.16 KFS-2 Kontrol Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı	17.10.2019
5.17 2019-7 İç Kontrol Standartları Çalışma Grubu Toplantısı	18.10.2019
5.18 YBS-2019/22 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	24.10.2019
5.19 YBS-2019/23 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	31.10.2019
5.20 2019-8 İç Kontrol Standartları Çalışma Grubu Toplantısı	08.11.2019
5.21 YBS-2019/24 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	14.11.2019
5.22 YBS-2019/25 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	21.11.2019
5.23 KFS-3 Kontrol Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı	21.11.2019



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi	Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

5.24	KFS-4 Kontrol Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı	25.11.2019
5.25	2019-13 İç Kontrol Standartları Çalışma Grubu Toplantısı	18.12.2019
5.26	YBS-2019/29 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	19.12.2019
5.27	YBS-2019/30 Yönetici Bilgi Sistemi Toplantısı	26.12.2019
5.28	2019-14 İç Kontrol Standartları Çalışma Grubu Toplantısı	30.12.2019

**Pamukkale Üniversitesinde Kalitenin Sürekli İyileştirilmesi Sisteminin Yapılandırılması
(KALSİS) Kurumsal Alt Yapı Projesi (Proje No: 2017KRM004)**

Bu proje, üniversitenin tüm paydaşlarının süreç iyileştirme aktivitelerine katılabileceği bir sistem yapılandırmayı amaçlamaktadır. Bu amaca erişebilmek için Üniversitenin kalite yönetim sistemi üst düzey kalite standardı olan ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi Standardına göre yapılandırılması ve kalite yönetimi ilkelerinin ve araçlarının öğrenileceği eğitim toplantıları planlanmaktadır. Proje aktiviteleri eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, uygulama ve hizmet ile yönetim ve destek süreçlerini kapsamaktadır.

23 Ağustos 2017’de KAVDEM tarafından başlatılmış olan Proje, 24 Aralık 2019’da tamamlanmıştır.

Genel Bildirim (Öneri) Sistemi

Geri Bildirim (Öneri) Sistemi; öğrenci ve personelin dijital ortamda üniversitenin çeşitli birimleri ile ilgili dilek, öneri, memnuniyet ve şikâyetlerini Pusula Bilgi Sistemi üzerinden iletebilmesine, üniversite içinde ilgili birimlerde bu sürecin takibine ve gerektiğinde bu bildirimlerin sonuçlandırılmasına yönelik raporlama ve istatistiksel bilgilerin sağlanabilmesine imkân tanıyan bir yazılımdır. KAVDEM Çalışma Birimi Personelinin de yer aldığı Genel Bildirim (Öneri) Sistemi Çalışma Grubu tarafından geliştirilmiştir.

Öz Değerlendirme Anketleri

KAVDEM Çalışma Birimi Personeli ve KAVDEM Yönetim Kurulu Üyesi Dr. Öğr. Üyesi Ferda Esin GÜLEL’in yer aldığı Öz Değerlendirme Grubu tarafından, Kurum İç



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi

1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019

Rapor No

8

Değerlendirme Raporu (KİDR) 2019 hazırlık çalışmaları ve 2019-2023 PAÜ Stratejik Plan kapsamında akademik personel, idari personel ve öğrencilere yönelik farklı boyutlarda öz değerlendirme anketleri düzenlenmiştir. Yine aynı Çalışma Grubu tarafından dış paydaşların üniversite gelişimine yönelik geri bildirimlerini almak amacıyla “Dış Paydaş Değerlendirme Anketi” düzenlenmiştir. Düzenlenen anketler Ek-1’de sunulmuştur. 2018 yılında gerçekleştirilen aynı anketlerin analiz çalışması da 2019 yılı içerisinde tamamlanmış ve Merkezimiz web sitesinde erişime sunulmuştur.

Kurum İçi Kalite Bilinci Değerlendirme Anketi

"Kalite güvence sisteminin kurulması ve uygulamaların yaygınlaştırılması" konusundaki farkındalık düzeyinin ölçülmesi ve değerlendirilmesine yönelik Kurum İçi Kalite Bilinci Değerlendirme Anketi hazırlanmıştır. Hazırlanan anket akademik ve idari personele Google Forms üzerinden uygulanmıştır. Elde edilen anket sonuçları Merkezimiz web sitesinde yayınlanmıştır.

Kurumsal Veri Analizleri

Kurum işleyişinin etkin bir şekilde sağlanması ve takibi amacıyla 2012 yılında, Pamukkale Üniversitesi bünyesindeki mevcut ve olması gereken raporlar, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Personel Daire Başkanlığı ve Strateji Daire Başkanlığıyla ayrı ayrı toplantılar yapılarak belirlenmiştir.

Pusula Bilgi Sistemi altında Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi adı ile yer alan modül, KAVDEM’in destek ve yürütücülüğü doğrultusunda doğru ve güncel verilerin sağlanabilmesi amacıyla sürekli değerlendirilmekte, eksiklikler ve aksayan yönler belirlenerek ilgili birimler ile toplantılar planlanmakta ve sistemin sürdürülebilirliği sağlanmaya çalışılmaktadır.

2019 itibariyle Merkezimiz, üniversite yönetimine yönelik hazırlanmakta olan Yönetici Bilgi Sistemi Toplantılarına katılmakta ve bu toplantılarda talep edilen Kurumsal Verilerle ilgili deneyim ve görüşlerini aktarmaktadır.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Program Öz Değerlendirme Raporları

PAÜ akademik birimlerinde yürütülen eğitim programlarının kalitesini güvence altına almak, programları sürekli ve sistematik olarak değerlendirmek ve akreditasyon çalışmalarına uyum sağlamak amacıyla öz değerlendirme sisteminin kurulması hedeflenmiştir. Bu kapsamda, öz değerlendirme sonuçlarının değerlendirilmesine yönelik “Pamukkale Üniversitesi Eğitim Programlarının Değerlendirme Sisteminin Yapılanmasına ve Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar” ile Program Öz Değerlendirme Raporu (formatı) Merkezimizce hazırlanmış ve Ek-2’de sunulmuştur.

PAÜ Politikaları

Yükseköğretim Kalite Kurulu’nun (YÖKAK) üniversitelerdeki kalite güvence sistemlerinin yapılandırılması bağlamında üniversitelerden talep ettiği, Kurumsal Dış Değerlendirme Raporunda da Üniversitemizin gelişime açık yanı olarak belirtilen ve kurumdaki uygulamaları kapsayan politikalar Merkezimiz tarafından hazırlanmıştır. Hazırlanan politikalar başlıklar halinde aşağıda sunulmuştur.

- 1- PAÜ Araştırma Politikası
- 2- PAÜ Bilgi Yönetimi Politikası
- 3- PAÜ Eğitim - Öğretim Politikası
- 4- PAÜ İnsan Kaynakları Politikası
- 5- PAÜ Kalite Politikası
- 6- PAÜ Mali Politikası
- 7- PAÜ Uluslararasılaşma Politikası
- 8- PAÜ Yönetim Politikası
- 9- PAÜ Toplumsal Katkı Politikası



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi	Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Anahtar Performans Göstergeleri

Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun üniversitelerdeki kalite güvence sistemlerinin yapılandırılması bağlamında üniversitelerden talep ettiği ve Kurumsal Dış Değerlendirme Raporunda da Üniversitemizin gelişime açık yanı olarak belirtilen anahtar performans göstergeleri Merkezimiz tarafından hazırlanmıştır. Hazırlanan göstergeler Kalite Komisyonu Kararı ile Senato'ya sunulmuş ve onaylanmıştır. Ek-3'te anahtar performans göstergeleri alanları ile birlikte belirtilmiştir.

Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR)

YÖKAK tarafından, kurumun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek ve 5 yıl içinde en az bir defa gerçekleştirilecek dış değerlendirme sürecinde esas alınmak üzere Merkezimiz tarafından her yıl hazırlanmaktadır. 2019 yılı içerisinde KİDR 2018 gönderilmiş ve KİDR 2019 hazırlık çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Gönderilen rapora web üzerinden <https://yokak.gov.tr/raporlar/IntrnalReportPublic?uniId=1160&termYear=2018> adresiyle erişim sağlanmaktadır.

Öğrenci Hak ve Sorumlulukları

Üniversite yönetiminin talebi doğrultusunda, Merkezimiz tarafından ulusal ve uluslararası üniversitelerin öğrenci hakları beyannameleri araştırılarak Üniversitemiz için yeni Öğrenci Hak ve Sorumlulukları Bildirgesi oluşturulmuştur. İlgili bildirgeye PAÜ Öğrenci İşleri web sitesinden <https://www.pau.edu.tr/oidb/tr/sayfa/bildirgeler> adresi ile erişim sağlanmaktadır.

KAVDEM Stratejik Amaçlar, Hedefler, Göstergeler ve Faaliyetler

Pamukkale Üniversitesi Stratejik Plan amaç, hedef ve göstergeleri ile uyumlu olarak, Merkezimizin hedefleri ve bu hedeflere erişilebilmesi için planladığımız faaliyetler ile

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

göstergeleri belirlenmiştir. Belirlenen stratejik hedef, gösterge ve faaliyetlerimiz Ek-4'te sunulmuştur.

Süreç Dokümantasyonu

YÖKAK tarafından yayınlanan Üniversitemiz 2018 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporu'nda da gelişmeye açık hususlar arasında yer alan, işleyişi tanımlayan eğitim öğretim, araştırma geliştirme, toplumsal katkı ve diğer idari yönetim süreçlerinin belirlenmesi ve dokümantasyonu çalışmaları Merkezimiz tarafından başlatılmıştır. Bu kapsamda, Merkezimiz web sayfasında Dokümanlar bölümünde yer alan Süreç Hazırlama Şablonu hazırlanmış (<http://www.pau.edu.tr/kavdem/tr/sayfa/dokuman-sablonlari>) ve birim temsilcilerini eğitim verilmiştir. Sonrasında birim temsilcilerinden kendi birimlerindeki süreçlere ait şablonları oluşturmaları Üniversite Yönetimi tarafından talep edilmiştir. Merkezimiz bu aşamada birim temsilcilerine ayrıca merkez ofisimizde uygulamalı şablon hazırlama eğitimleri vermiştir.

Üniversite 2018 İzleme ve Değerlendirme Kriterleri

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından Üniversitelerin çalışmalarını objektif ölçütlere göre değerlendirmek ve farklılıklarını ortaya koyabilmelerini teşvik etmek amacıyla "Eğitim ve Öğretim", "Araştırma ve Geliştirme", "Proje ve Yayın", "Uluslararasılaşma", "Bütçe ve Finansman" ile "Topluma Hizmet ve Sosyal Sorumluluk" ana başlıkları altında toplam kırk beş gösterge belirlenmiştir. Merkezimiz ilgili gösterge değerlerini birimlerden ve bilgi sistemlerinden derleyerek sunmuştur. Hazırlanan gösterge raporu Ek-5'te verilmiştir.

Kongre Katılımları

KALDER - 28.Kalite Kongresi

Kalite Yönetimi ve Veri Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi, KALDER tarafından bu yıl 26-27 Kasım 2019 tarihlerinde İstanbul Lütfi Kırdar Kongre ve Sergi Sarayında 28.'si

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

düzenlenen “Çözüm Özünde” temalı Kalite Kongresi’ne Yönetim Kurulu ve Çalışma Birimi Üyelerinden oluşan bir ekiple katılmıştır.

Görev Alınan Kurullar ve Komiteler

KAVDEM Çalışma Birimi personellerinin görev aldıkları kurullar ve komiteler aşağıda sunulmuştur:

- *Yönetici Bilgi Sistemi Çalışma Grubu*
- *Genel Bildirim (Öneri) Sistemi Çalışma Grubu*
- *Stratejik Plan Çalışma Grubu*
- *Kalite Komisyonu Sekreteryası*
- *İç Kontrol Çalışma Grubu*

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi	Rapor No	
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8	

III- FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER

B. Performans Bilgileri

2- Performans Sonuçları Tablosu

			2019		
İLİŞKİLENDİRİLMİŞ BİRİM HEDEFLERİ		BİRİM HEDEFLERİNE BAĞLI GÖSTERGELER	ÖLÇÜ TÜRÜ	PLANLANAN	GERÇEKLEŞEN
SA2H4	Araştırma altyapısı ve çok disiplinli alanların çalışma ortamlarını oluşturmak ve etkinliğini artırmak	G3. Uygulama ve araştırma merkezleri tarafından tamamlanan proje sayısı	adet	30.00	1.00
SA3H2	Dış paydaşların üniversiteden aldıkları hizmetler ile ilgili memnuniyet düzeyinin her yıl % 3 artırılması	G1. Dış paydaş memnuniyet oranı (%)	%	83	79.40
SA4H2	Akademik ve idari birimlerde kalite güvence sistemlerinin yapılanmasını 2023 yılına kadar tamamlamak	G2. Öğrenci memnuniyet düzeyi	%	65.00	75.70
		G3. Akademik personel memnuniyet düzeyi	%	86.00	76.20
		G4. İdari personel memnuniyet düzeyi	%	82.00	69.70
		G5. Kalite yönetimi ile ilgili verilen eğitim saatleri toplamı	adet	30.00	24.00
SA4H3	Kurumsal kimliğin güçlendirilmesi ve paydaşlarla etkileşimin geliştirilmesi	G1. Kurum kültüründen memnuniyet düzeyi	%	81.00	
SA5H1	Üniversitenin Girişimci ve Yenilikçi Üniversite sıralamaları içerisindeki konumunun 2023 yılına kadar ilk 20 üniversite içerisinde olmasının sağlanması	G1. Üniversitenin Girişimci ve Yenilikçi Endeksindeki yeri	adet	25.00	32.00
		G4. Ulusal akademik sıralamada üniversitenin yeri (URAP Endeksi)	adet	32.00	44.00

3- Performans Sonuçlarının Değerlendirilmesi

SA2H4 araştırma altyapısı ve çok disiplinli alanların çalışma ortamlarını oluşturmak ve etkinliğini artırmak hedefi için belirlenmiş olan “Uygulama ve araştırma merkezleri tarafından tamamlanan proje sayısı” göstergesi Merkezimiz tarafından tamamlanmış olan Kal-Sis Kurum Alt Yapı Projesidir. SA3H2, SA4H2 ve SA4H3 hedeflerinde yer alan memnuniyet düzeyi göstergeleri, gerçekleştirilen öz değerlendirme anketleri ile ölçülmüştür. Yine SA4H2

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

kapsamında yer alan “Kalite yönetimi ile ilgili verilen eğitim saatleri toplamı” üniversite geneli için belirlenmiş hedef göz önüne alındığında Merkezimiz için oldukça başarılı bir seviyededir.

Diğer göstergeler için Merkezimiz hedefin gerçekleştirilmesinden değil, sadece veri sağlama adına sorumludur.



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi

1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019

Rapor No

8

EKLER

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

EK-1 Öz Değerlendirme Anketleri

Değerlendirme Konuları	CEVAPLAYICILAR		
	Akademik	İdari	Öğrenci
A. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi			
1) Eğitim Programınızın kapsamının ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu	X		X
2) Programınızın tanımlanan eğitim hedeflerinin güncel şartlarla uyumluluk düzeyi	X		X
3) Programınız müfredatında yer alan derslerin, programın amaç ve hedefleri ile uyumluluğu	X		X
4) Eğitim programının tasarımı ve/veya sürdürülmesinde iç ve dış paydaşların (öğrenciler, akademik personel, mezunlar, vd.) görüşlerinden yararlanılma düzeyi	X		X
5) Eğitim-Öğretim süreçlerinin uygulamalarının etkinlik düzeyi	X		X
6) Programınızın Eğitim Bilgi Sisteminde belirtilen, mezunlara kazandırılması hedeflenen çıktıların yeterliliği	X		X
7) Eğitim-öğretim altyapı olanaklarının (derslik, laboratuvar, çalışma alanları, vd.) yeterliliği	X		X
8) Programınızın diğer programlarla etkileşim düzeyi (yandal, çiftanadal, ortak dersler, tezler, vd. olanaklar)	X		X
9) Öğrencilere sunulan danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği	X		X
10) Öğrenim kazanımlarının değerlendirme süreci ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) uygunluğu	X		X
11) Öğrencilere yönelik düzenlenen ders dışı eğitim, toplantı ve bilgilendirme faaliyetlerinin, oryantasyon süreçlerinin yeterliliği	X		X

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

12) Öğrencilere sunulan bilişim teknolojilerinden yararlanma olanakları ve bilgisayar donanım, yazılım vb. eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliği	X		X
13) Öğrencilere sunulan yabancı dil eğitim destek hizmetlerinin yeterliliği	X		X
14) Programınızın ilgili ulusal ve uluslararası programlarla işbirliğine uygunluğu	X		X
15) Ulusal ve Uluslararası değişim programlarına katılım olanaklarının yeterliliği	X		X
B. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi			
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının niteliğinin ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu	X		
2) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının nicelik olarak yeterliliği	X		
3) Araştırma ve geliştirme olanaklarının ve kaynaklarının yeterliliği	X		
4) Araştırma ve geliştirme çalışmalarında stratejik bakış açısının uygunluğu (hedeflerin tanımlanması, öncelikli alanların belirlenmesi, vd.)	X		
5) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile ilgili süreçlerin planlanmasında ve yürütülmesinde etkinlik düzeyi	X		
6) Disiplinler arası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği	X		
7) Uluslararası işbirlikleri ile yürütülen araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği	X		

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

8) Uluslararası işbirlikleri ile yürütülen araştırma ve geliştirme çalışmalarına yönelik sağlanan olanakların yeterliliği	X		
9) Araştırma ve geliştirme çalışmalarına sağlanan destek, teşvik, ödül vd. özendirici uygulamaların yeterliliği	X		
10) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının sonuçlarının nitel ve nicel olarak kurumsal hedeflerle ilişkilendirilme düzeyi	X		
11) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki etkileşimin sağlanabilme düzeyi	X		
12) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve yöntemlerin yeterliliği	X		
13) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının projelendirilmesinde ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	X		
14) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarının toplumsal faydaya, değere dönüşmesinde sağlanan desteklerin ve çabaların yeterliliği	X		
15) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarının kurumsal, toplumsal faydaya dönüşmesindeki yeterlilik düzeyi	X		
C. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Değerlendirilmesi			
1) Gerçekleştirilen faaliyetlerin, sunulan hizmetlerin (eğitim, sağlık, spor, sanat, vd.) toplumsal beklentilere uygunluğu	X	X	X

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

2) Toplumsal faaliyetlere ilişkin sağlanan olanak ve kaynaklarının yeterliliği	X	X	X
3) Toplumsal fayda sağlamaya yönelik çalışmalarda stratejik bakış açısının uygunluğu (hedeflerin tanımlanması, öncelikli alanların belirlenmesi, vd.)	X	X	
4) Topluma yönelik gerçekleştirilen uygulamaların veya sunulan hizmetlerin ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara uygunluğu	X	X	X
5) Toplumsal faaliyetlerin ve sunulan hizmetlerin nicelik olarak yeterliliği	X	X	X
6) Toplumsal faaliyetlerin ve sunulan hizmetlerin nitelik olarak uygunluğu	X	X	X
7) Toplumsal uygulamaların ve hizmet faaliyetlerinin projelendirilmesine verilen desteklerin yeterliliği	X	X	
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşp ulaşmadığının ölçülmesi ve değerlendirilmesi konusundaki çalışmaların yeterliliği	X	X	
9) Eğitim-Öğretim süreçleri ile ders dışı uygulamalar veya sosyal faaliyetler arasındaki etkileşimin sağlanabilmesi konusundaki düzenlemelerin yeterliliği	X		X
10) Araştırma veya geliştirme çalışmalarının, paydaşların ihtiyaçlarına yönelik sunulan hizmetlere ve uygulamalara dönüşmesi konusundaki girişimlerin yeterliliği	X	X	
11) Topluma yönelik sunulan hizmetlerin duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	X	X	X
12) Uygulama veya hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde dış paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	X	X	

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

13) Topluma açık olarak gerçekleştirilen sürekli eğitim programlarının yeterliliği	X	X	X
14) Topluma yönelik gerçekleştirilen faaliyetlerin ulusal ve bölgesel ekonomiye katkı düzeyi	X	X	X
15) Topluma yönelik gerçekleştirilen hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime (ekonomik, itibar vb.) sağladığı katkı düzeyi	X	X	
D. İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi			
1) Çalışma ortamlarının sağlık, temizlik şartlarının uygunluğu	X	X	X
2) İş güvenliği şartları ile ilgili uygulamaların etkinliği	X	X	X
3) Kamu düzeni ve güvenlik hizmetlerinin yeterliliği	X	X	X
4) Sosyal tesislerin ve bu tesislerde sunulan hizmetlerin uygunluğu	X	X	X
5) Öğrenci işleri ile ilgili süreçlerin etkinliği	X		X
6) Personel İşleri ile ilgili süreçlerin etkinliği	X	X	
7) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği	X	X	X
8) Yapı ve çevre işleri ile ilgili düzenlemelerin ve faaliyetlerin yeterliliği	X	X	X
9) Bilgi Teknolojileri vb. teknik destek hizmetlerinin yeterliliği	X	X	X
10) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının faaliyetlerinin yeterliliği			X

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

11) Öğrenci topluluklarına sağlanan desteklerin yeterliliği	X		X
12) Uluslararası ilişkiler kapsamında sunulan hizmetlerinin etkinliği	X	X	X
13) Öğrencilere sunulan kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği	X		X
14) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği	X		X
15) Mezunlara yönelik gerçekleştirilen faaliyetlerin etkinliği	X		
E. Yönetmelik Özelliklerinin (Yapısal) Değerlendirilmesi			
1) Akademik personelin sayısal olarak yeterliliği	X		
2) İdari personelin sayısal olarak yeterliliği	X	X	
3) İdari personelin mesleki yetkinliklerinin yeterliliği	X		X
4) Görev, yetki ve sorumluluk dağılımının uygunluğu	X	X	
5) Yürürlükteki Stratejik Plandaki amaç ve hedeflerin duyurulma, uygulanma ve izlenme süreçlerinin yeterliliği	X	X	
6) Karar verme süreçlerinin etkinliği		X	
7) Süreçlerle yönetim anlayışının yeterliliği	X	X	
8) Kalite kültürünün benimsenme düzeyi	X	X	X
9) Bilgi yönetim sistemi uygulamalarının (PUSULA) etkinliği	X	X	X
10) Karar alma süreçlerinde paydaş katılımının yeterliliği	X	X	X
11) Hizmetiçi eğitim faaliyetlerinin yeterliliği		X	
12) İç kontrol sistemlerinin etkinliği		X	
13) Oryantasyon ve bilgilendirme süreçlerinin yeterliliği	X		X
F. Yönetmelik Özelliklerinin (Davranışsal) Değerlendirilmesi			
1) Kurum kültürü ve değerlerinin paylaşımındaki yeterlilik	X	X	X

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

2) Akademik personelle ilişkilerden memnuniyet düzeyi	X	X	X
3) İdari personelle ilişkilerden memnuniyet düzeyi	X	X	X
4) Öğrencilerle ilişkilerden memnuniyet düzeyi	X	X	X
5) Yöneticilerin liderlik yaklaşımlarının yeterliliği	X	X	
6) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği	X	X	
7) Çalışanlar arası sosyal iletişim ve paylaşım kültürünün uygunluğu	X	X	
8) Genel memnuniyet düzeyinizi en iyi hangi seçenek ifade eder?	X	X	X

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

T.C. PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ

DIŞ PAYDAŞ DEĞERLENDİRME ANKETİ

- Kapak sayfası
- Giriş

Değerli Paydaşımız

Bu anketin gerçekleştirilmesindeki amaç, üniversitemizin özdeğerlendirme sürecinde sizlerin görüşleri doğrultusunda iyileştirmeye açık alanları tespit etmek ve çözüme yönelik stratejiler geliştirmektir. Üniversitemizin geleceğinin şekillenmesinde önemli role sahip olduğunu düşündüğümüz sizlerden gelecek geri bildirimlerden üniversitemizin gelişimine katkı sağlaması amacı ile yararlanılacaktır. Anket sonuçlarının yayınlanması sırasında gizliliğe riayet edilecek ve tutulacak kayıtlarda katılımcıların kişisel bilgilerine / kurum bilgilerine yer verilmeyecektir.

Anketin kurumunuzdaki ilgili kişilere ulaştırılması konusunda göstereceğiniz hassasiyet, doldurulması için ayıracağınız zaman ve değerli katkılarınız için teşekkür ederiz.

- Kurumunuzun Adı:
- Kurumunuzun Türü (İlgili seçeneği işaretleyiniz):
 - Bakanlık Birimi
 - Yükseköğretim Kurulu İdari Birimi
 - Yükseköğretim Kuruluna bağlı Kurul, Komisyon
 - Devlet Üniversitesi
 - Vakıf Üniversitesi
 - Yerel Yönetim Birimi
 - Diğer Kamu Kuruluşu
 - Özel Sektör İşletmesi
 - Meslek Odası
 - Sivil Toplum Kuruluşu
 - Medya Kuruluşu
 - Diğer Özel Girişim
- Göreviniz:
- Eğitim Düzeyiniz-En Son Bitirdiğiniz Okul (İlgili seçeneği işaretleyiniz):
 - İlköğretim
 - Lise
 - Ön Lisans
 - Lisans
 - Yüksek Lisans
 - Doktora
- En son tamamladığınız Pamukkale Üniversitesi eğitim programı ile ilgili etkileşim durumunuzu belirtiniz.
 - PAÜ Ön Lisans Programı Mezunuyum.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

- PAÜ Lisans Programı Mezunuyum.
 - PAÜ Yüksek Lisans Programı Mezunuyum.
 - PAÜ Doktora Programı Mezunuyum.
 - PAÜSEM Eğitim Programlarına Katıldım.
 - PAÜ Eğitim Programları kapsamında herhangi bir programa katılmadım.
- Üniversitemiz ile ilgili bilgilere ulaşmada yararlandığınız tanımlı iletişim kanallarını belirtiniz. Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz.
 - Üniversite İnternet Sayfası Duyuruları
 - Sosyal Medya Hesapları
 - Basılı Üniversite Tanıtım Yayınları
 - Bilimsel ve Sosyal Etkinlik Paylaşımları
 - Üniversite Dışı Medya Yayınları
 - Tanımlı Doğrudan İletişim Kanalları
 - Tanımlı Olmayan İletişim Kanalları
 - Üniversitemiz ile paylaşımlarınızda hangi birim ve birimlerle ilişkide olduğunuzu ve ilişki düzeyinizi belirtiniz. İlişkide olmadığınız birim/birimler için “İlişkim Yok” seçeneğini işaretleyiniz.

	İlişkim Var	Kısmen	İlişkim Yok
Rektörlük			
Genel Sekreterlik			
Enstitüler			
Fakülteler			
Yüksekokullar/Meslek Yüksekokulları			
Uygulama ve Araştırma Merkezleri			
Pamukkale Üniversitesi Hastaneleri			
Sürekli Eğitim Merkezi (PAÜSEM)			
Şehit Ömer Halisdemir Spor Merkezi			

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Üniversite ile ilgili genel algı düzeyinin belirlenmesine yönelik değerlendirme soruları	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. Pamukkale Üniversitesinin paydaşlarının beklentilerine önem veren bir üniversite olduğunu düşünüyorum.					
2. Pamukkale Üniversitesi, kurumsal kimliği ile bölgesinde güçlü bir imaja sahiptir.					
3. Pamukkale Üniversitesi, sürdürülebilir gelişim ve büyüme göstermektedir.					
4. Pamukkale Üniversitesi ile kurumsal anlamda kolay ve etkin iletişim kurulabilmektedir.					
5. Pamukkale Üniversitesi girişimci bir anlayışa sahiptir, sürekli gelişime ve yeniliklere açıktır.					
6. Pamukkale Üniversitesi paydaşları ile işbirliğine ve ortak proje çalışmalarına açıktır.					
7. Pamukkale Üniversitesi etkin düzeyde halkla ilişkiler, tanıtım ve bilgilendirme faaliyetleri yürütmektedir.					
8. Denizli'nin kalkınmasında ve marka şehir olmasında Pamukkale Üniversitesi'nin rolü bulunmaktadır.					
9. Pamukkale Üniversitesi personelinin dış etkinliklerde katkı sağlama ve üniversiteyi temsil yetkinliği iyi düzeydedir.					
10. Pamukkale Üniversitesi tarafından dış paydaşlarına sunulan ürünlerin ve hizmetlerin kalitesi beklenen düzeydedir.					
Üniversitenin eğitim-öğretim niteliği ile ilgili değerlendirme soruları	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
11. Pamukkale Üniversitesi, eğitim-öğretim için gerekli olan fiziksel ortam ve alt yapı yönünden yeterlidir.					

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi	Rapor No	
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8	

12. Pamukkale Üniversitesi, eğitim-öğretim faaliyetlerini gerçekleştirmek adına yeterli düzeyde nitelikli öğretim elemanlarına sahiptir.					
13. Pamukkale Üniversitesi tarafından verilen eğitim-öğretim düzeyinin nitelikli olduğunu düşünüyorum.					
14. Pamukkale Üniversitesi mezunları, iş hayatı içerisinde önemli başarılar elde etmektedir.					
15. Üniversite tercihleri sırasında adaylara Pamukkale Üniversitesini öneririm.					
Üniversitenin araştırma-geliştirme niteliği ile ilgili değerlendirme soruları	Kesinlikle Katılıyor	Katılıyor	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
16. Pamukkale Üniversitesi akademik personeli, araştırma-geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesi için yeterli niteliklere sahip, alanlarında uzman kişilerdir.					
17. Pamukkale Üniversitesinin sahip olduğu teknolojik altyapı olanakları yeterli düzeydedir.					
18. Pamukkale Üniversitesi gerçekleştirdiği araştırma-geliştirme faaliyetleri ile bilimsel alanda önemli katkılar sağlamaktadır.					
19. Pamukkale Üniversitesinin iş yaşamına yönelik sağladığı laboratuvar ve test hizmetleri yeterli düzeydedir.					
20. Pamukkale Üniversitesi, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sanayi ile etkileşimli olarak gerçekleştirmektedir.					
Üniversitenin toplumsal-sosyal fayda sağlama kapasitesi ile ilgili değerlendirme soruları	Kesinlikle Katılıyor	Katılıyor	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
21. Pamukkale Üniversitesi düzenlemekte olduğu eğitimler, çalıştaylar, kongreler, seminerler vb. etkinlikler ile toplumsal gelişime önemli ölçüde katkı sağlamaktadır.					

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi	Rapor No	
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8	

22. Pamukkale Üniversitesi, Denizli halkının sosyal ve kültürel yaşamı üzerinde olumlu katkılar sağlamaktadır.					
23. Pamukkale Üniversitesi tarafından sunulan sağlık hizmetleri etkin düzeydedir.					
24. Pamukkale Üniversitesinin sahip olduğu spor tesisleri ve olanakları halkın ihtiyaçlarına cevap vermektedir.					
25. Pamukkale Üniversitesi doğa ile dost, çevreci bir anlayışla faaliyetlerini sürdürmektedir.					

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Ek-2

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM PROGRAMLARININ DEĞERLENDİRME SİSTEMİNİN
YAPILANMASINA ve UYGULANMASINA İLİŞKİN USUL VE ESASLAR

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç

Bu usul ve esasların amacı; Pamukkale Üniversitesi akademik birimlerinde yürütülen eğitim programlarının kalitesini güvence altına almak, programları sürekli ve sistematik olarak değerlendirmek ve akreditasyon çalışmalarına katkı sağlamak amacıyla öz değerlendirme sisteminin kurulması, öz değerlendirme sonuçlarının paylaşılması ve sürekli gelişim ortamının sağlanması adına bu alanlardaki çalışmaları yönetmek üzere kurulan Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonunun, Birim Program Değerlendirme Komitelerinin ve Program Öz Değerlendirme Komisyonunun atanma, görev, çalışma usul ve esaslarını belirlemektir.

Kapsam

Bu usul ve esaslar; Pamukkale Üniversitesi eğitim programlarının değerlendirme sistemine, eğitim-öğretim faaliyetlerinin iç ve dış kalite güvencesine, akreditasyon şartlarına uygunluk süreçlerine ve bu kapsamda tanımlanan görev, yetki ve sorumluluklar ile Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonunun, Birim Program Değerlendirme Komitelerinin ve Program Öz Değerlendirme Komisyonunun çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

Bu usul ve esaslar, 23.10.2018 tarih ve 30604 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği’ne dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

Akademik Birim: Fakülte, Enstitü, Yüksekokul ve Meslek Yüksekokullarını,

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

Akademik Birim Yöneticisi: Fakültelerde Dekanı; Enstitü, Yüksekokul ve Meslek Yüksekokullarında Müdürü,

Akademik Birim Sekreteri: Fakülte Sekreterini, Enstitü Sekreterini, Yüksekokul Sekreterini,

Eğitim Programı: Akademik Birimlerde eğitim öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği programları,

Öz Değerlendirme: Eğitim programlarındaki faaliyetlerin kalitesinin içsel olarak değerlendirilmesini,

Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonu: Eğitimde Kalite Güvence şartlarını sağlamak üzere gerekli faaliyetleri koordine eden ve denetleyen, Rektörlük bünyesinde oluşturulan komisyonu,

Birim Program Değerlendirme Komitesi: Akademik Birimlerde Program Öz Değerlendirme Komisyonları tarafından hazırlanan Öz Değerlendirme Raporlarını kontrol etmek, onaylamak ve Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonuna sunmak ile görevli komiteyi,

Program Öz Değerlendirme Komisyonu: Öz Değerlendirme Raporlarının hazırlanmasından sorumlu, Bölüm Başkanı ve Bölüm Başkanı tarafından görevlendirilen sorumlu personeli,

Bölüm Danışma Kurulu: İlgili sektörlerde yönetici, mezun, meslek odası temsilcileri ve öğrenci temsilcisi ile bölüm öğretim elemanlarından oluşan kurulu,

Akreditasyon: Bir dış değerlendirici kurum tarafından belirli bir alanda önceden belirlenmiş, akademik ve alana özgü standartların bir yükseköğretim programı tarafından karşılanıp karşılanmadığını ölçen, değerlendirme ve dış kalite güvence sürecini,

Eğitimde Kalite Güvencesi: Bir eğitim programının, değerlendirme ölçütleri ile uyumlu kalite ve performans süreçlerini tam olarak yerine getirdiğine dair güvence sağlayabilmek için yapılan planlı ve sistemli işlemleri,

Öz Değerlendirme Raporu: Bir eğitim programının belirlenen ölçütler doğrultusunda durumunu analiz eden ve kalite güvence çalışmalarına ilişkin sonuçları içeren, her eğitim-öğretim yılı sonunda hazırlanan ve ilgili yazılım ortamına girişi yapılan raporu,

Eğitim-Öğretim Dönemi: Bir akademik takvimdeki güz veya bahar yarıyıllarını,

İlgili Kurul: Fakültelerde fakülte kurulunu, yüksekokullarda yüksekokul kurulunu ve meslek yüksekokullarında meslek yüksekokulu kurulunu,

İlgili Yönetim Kurulu: Fakültelerde fakülte yönetim kurulunu, yüksekokullarda yüksekokul yönetim kurulunu ve meslek yüksekokullarında meslek yüksekokulu yönetim kurulunu, ifade eder.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

İKİNCİ BÖLÜM

Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonu Organizasyon Yapısı, Görevleri, Sorumlulukları ve Çalışma Esasları

Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonu organizasyon yapısı

Komisyon üyeleri;

- Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonu’nun başkanlığını Rektör, Rektörün bulunmadığı hallerde ise ilgili Rektör Yardımcısı yapar.
- Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonu üyeleri, aynı fakülte, enstitü, yüksekokul, meslek yüksekokulu ve birden fazla olmamak ve farklı bilim alanlarından olmak üzere senato tarafından belirlenen üyelerden oluşur. Komisyon üyeleri arasında Genel Sekreter, Öğrenci İşleri Daire Başkanı, Üniversite Eğitim Komisyonu’ndan en az bir üye, Üniversite Kalite Komisyonu’ndan en az bir üye ve öğrenci temsilcisi doğal üye olarak bulunur. Üye sayısı, senato tarafından belirlenir ve her bir üye (öğrenci temsilcisi hariç) üç yıl süreyle atanır.
- Öğrenci Temsilcisi, alanındaki derslerde başarılı, eğitim-öğretim süreçlerine, kalite değerlendirme ve geliştirme uygulamalarına karşı ilgili olan üniversite öğrencileri arasından Üniversite Senatosunca seçilir ve görev süresi bir yıldır.

Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonu görevleri ve sorumlulukları

Üniversitemizde Eğitim Programlarında Kalite Güvence Sisteminin kurulmasına ve sürdürülmesine yönelik olarak Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonu’nun görev ve sorumlulukları, 23.10.2018 tarihli ve 30604 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği”nin 6’ncı maddesi esas alınarak düzenlenmiş olup, aşağıdaki gibidir:

- Kurumun stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda;
 - Eğitim-öğretim faaliyetlerini değerlendirmek ve kalitesini geliştirmek,
 - Eğitimde iç ve dış kalite güvence sistemini kurmak,
 - Öz değerlendirme ölçütlerini belirlemek,
 - Yükseköğretimin ulusal strateji ve hedefleri ışığında belirlenmiş misyonu, vizyonu ve stratejik hedefleri ile kalite güvencesine yönelik olarak belirlenen politika ve süreçlerini takip etmek,

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

- Eğitim programlarının ölçülebilir nitelikteki hedeflerini, bu hedeflerle ilgili performans göstergelerini ve bunların periyodik olarak gözden geçirilmesini sağlamak,
 - Programların Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile ilişkili ve öğrenme çıktılarına dayalı olarak yapılandırılması ve akreditasyon sürecinin gereklerinin yerine getirilmesi konusundaki çalışmalara rehberlik etmek,
- b) Bir önceki öz değerlendirilmede tespit edilen ve iyileştirilmeye ihtiyaç duyulan alanlarla ilgili çalışmaları izlemek ve değerlendirmektir.

Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonu çalışma esasları

Komisyon, senatonun uygun görüşünü alarak belirlediği usul ve esaslar kapsamında, komisyonun faaliyet alanları ile ilgili düzenlemeleri hazırlamaya ve uygulamaya yetkilidir.

Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonu, birim/program düzeyinde akreditasyona yönelik dış değerlendirme hizmetinin sağlanmasında gerekli desteği sağlar.

Komisyon, gerek gördüğü takdirde çalışma usul ve esaslarını düzenleyerek alt komisyonlar kurabilir, dış paydaş katılımlı danışma kurulları oluşturabilir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Birim Program Değerlendirme Komiteleri ile Program Öz Değerlendirme Komisyonları Organizasyon Yapısı, Görevleri, Sorumlulukları ve Çalışma Esasları

Birim Program Değerlendirme Komiteleri organizasyon yapısı

Komite üyeleri;

- Birim Program Değerlendirme Komitesi'nin başkanlığını ilgili akademik birimin yöneticisi (Dekanı/Müdürü) ve/veya yöneticisi tarafından atanan ilgili yardımcısı yapar.
- Birim Program Değerlendirme Komitesi üyeleri, ilgili akademik birimin yöneticisi tarafından belirlenen üyelerden oluşur. Komite üyeleri arasında akademik birim sekreteri, birim öğrenci işleri sorumlusu, öğrenci temsilcisi doğal üye olarak bulunur. Üye sayısı, ilgili kurullar tarafından belirlenir ve her bir üye (öğrenci temsilcisi hariç) üç yıl süreyle atanır.
- Birimde yer alan bölüm ve eğitim programı sayısı dikkate alınarak Birim Yöneticisi, Birim Kalite Komitesi üyelerini aynı zamanda Birim Program Değerlendirme Komitesi üyeleri olarak atayabilir.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

d) Birim Yöneticisi, akreditasyona sahip olan birim ve ilgili eğitim programlarında görev yapan komisyon ve/veya komite üyelerini aynı zamanda Birim Program Değerlendirme Komitesi üyeleri olarak atayabilir.

Birim Program Değerlendirme Komiteleri görevleri ve sorumlulukları

Üniversitemizde eğitim programlarında kalite güvence sisteminin kurulmasına yönelik olarak Birim Program Değerlendirme Komitelerinin görev ve sorumlulukları aşağıdaki gibidir:

- Eğitim programlarının etkinliğini değerlendirmek ve iyileştirmeleri sağlamak amacıyla uygun yöntem ve araçları tanımlamak ve gerektiğinde düzenlemeler yapmak,
- Eğitim programının işleyişini değerlendirmeye yönelik bilgi sağlamak,
- Öz Değerlendirme Raporu hazırlanması konusunda gereken yöntemleri ve çalışma takvimini belirlemek,
- Akredite olan birimlerde yeniden belgelendirme çalışmalarını koordine etmek,
- Akreditasyon amaçlı tanıtım ve bilgilendirme çalışmalarına katılmak,
- Paydaşlara etkin bilgilendirme yapmak ve sürece katılımlarını sağlamak,
- Akreditasyon süreçleri ile ilgili araştırmalar yapmak ve öz değerlendirme sisteminin sürdürülebilirliğini sağlamak,
- Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonunda alınan kararların, birime bağlı bölümlerde ve eğitim programlarında gereklerinin yerine getirilmesi için çalışmalar yapmak,
- Bir önceki öz değerlendirmede tespit edilen ve iyileştirilmeye ihtiyaç duyulan alanlarla ilgili çalışmaları izlemek, yerinde denetlemek ve değerlendirmektir.

Birim Program Değerlendirme Komiteleri çalışma esasları

Birim Program Değerlendirme Komiteleri, birim yöneticisinin çağrısı üzerine toplanır, akademik yılın güz ve bahar dönemlerini değerlendirmek üzere yılda en az iki olağan toplantı yapar.

Program Öz Değerlendirme Komisyonu tarafından her eğitim-öğretim yılı sonunda hazırlanmış olan öz değerlendirme raporlarını, Pamukkale Üniversitesi Program Öz Değerlendirme Rapor Formatı ve/veya ilgili yönetim bilgi sistemi yazılımı gereklilikleri doğrultusunda uygunluğunu kontrol eder, komite değerlendirme görüş raporunu hazırlar ve ilgili kurulun onayına sunar. Onaylanan raporları Eğitim Programları Değerlendirme Komisyonuna sunar.

Program Öz Değerlendirme Komisyonunun organizasyon yapısı

- Eğitim Programlarının değerlendirilmesi sürecinde ilgili Bölüm Başkanı, Bölüm Başkanlığı tarafından atanan Program Öz Değerlendirme Komisyonu ve programın bağlı olduğu Bölüm Danışma Kurulu görev alır.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

b) Program Öz Değerlendirme Komisyonu Bölüm Başkanı tarafından her eğitim-öğretim dönemi sonunda en az bir defa toplanır.

c) Bölüm danışma kurulu yılda bir defa, Bölüm Başkanı tarafından toplanır. Danışma kurulu, ilgili sektör temsilcisi, işveren, yönetici, mezun, meslek odası temsilcileri, öğrenci temsilcisi ve bölüm öğretim elemanlarından oluşur. Her 4 yılda bir danışma kurulu üyeleri (öğrenci temsilcisi yılda bir) bölüm kurulu kararı ile güncellenir.

Program Öz Değerlendirme Komisyonunun görevleri ve sorumlulukları

Eğitim Programlarında Kalite Güvence Sisteminin kurulmasına yönelik olarak Program Öz Değerlendirme Komisyonunun görevleri aşağıdaki gibidir:

- Eğitim programlarının etkinliğini değerlendirmek ve iyileştirmeleri sağlamak amacıyla tanımlanan yöntem ve araçları kullanmak,
- Eğitim programının işleyişini değerlendirmeye yönelik iç ve dış paydaşlardan alınan geri bildirimlere ilişkin veri sağlamak, verileri analiz etmeye yönelik ölçme ve değerlendirme sistemini kurmak, elde edilen bilgiler doğrultusunda eğitim programının etkinliğini geliştirmeye yönelik kararlar almak,
- Bölüm Danışma Kurullarının görüşlerini değerlendirmek ve eğitim programlarının etkinliğinin geliştirilmesi sürecine yansıtma,
- Pamukkale Üniversitesi Program Öz Değerlendirme Rapor Formatına göre Öz Değerlendirme Raporunu hazırlamak, ilgili yönetim bilgi sistemine raporun girişini sağlamak,
- Her eğitim-öğretim yılına ait Öz Değerlendirme Raporu'nu, bir sonraki akademik yıl başlangıcı öncesinde hazırlamak ve Birim Program Değerlendirme Komitesine teslim etmek,
- Akredite olan birimlerde yeniden belgelendirme çalışmalarını yürütmektir.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ

Akademik Birim Program Öz Değerlendirme Raporu

İçindekiler

<u>Genel Bilgiler</u>	42
<u>Giriş</u>	42
<u>İçerik</u>	42
<u>Format ve Hazırlık</u>	42
<u>Gizlilik</u>	43
<u>Öz Değerlendirme Raporu Şablonu</u>	43
<u>A. Programa İlişkin Genel Bilgiler</u>	45
1. <u>İletişim Bilgileri</u>	45
2. <u>Program Başlıkları</u>	45
3. <u>Programın Türü</u>	45
4. <u>Programdaki Eğitim Dili</u>	45
5. <u>Programın Kısa Tarihçesi ve Değişiklikler</u>	45
6. <u>Önceki Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Giderilmesi Amacıyla Alınan Önlemler</u>	45
<u>B. Değerlendirme Özeti</u>	46
<u>Ölçüt 1. Öğrenciler</u>	46
1.1 <u>Öğrenci Kabulleri</u>	46
1.2 <u>Yatay ve Dikey Geçişler, Çift Anadal ve Ders Sayma</u>	46
1.3 <u>Öğrenci Değişimi</u>	47
1.4 <u>Danışmanlık ve İzleme</u>	47
1.5 <u>Başarı Değerlendirmesi</u>	47
1.6 <u>Mezuniyet Koşulları</u>	47
<u>Ölçüt 2. Program Eğitim Amaçları</u>	50
2.1 <u>Tanımlanan Program Eğitim Amaçları</u>	50
2.2a <u>Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık</u>	50
2.2b <u>Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi</u>	50
2.2c <u>Program Eğitim Amaçlarının Yayımlanması</u>	50
2.2d <u>Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi</u>	51
2.3 <u>Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma</u>	51
<u>Ölçüt 3. Program Çıktıları</u>	51
3.1 <u>Tanımlanan Program Çıktıları</u>	51
3.2 <u>Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci</u>	52
3.3 <u>Program Çıktılarına Ulaşma</u>	52
<u>Ölçüt 4. Sürekli İyileştirme</u>	52
<u>Ölçüt 5. Eğitim Planı</u>	53
5.1 <u>Eğitim Planı (Müfredat)</u>	53
5.2 <u>Eğitim Planının Uygulama Yöntemi</u>	53
5.3 <u>Eğitim Planı Yönetim Sistemi</u>	54

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi	Rapor No	
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8	

5.4 Eğitim Planının Bileşenleri	54
5.5 Ana Tasarım Deneyimi	54
Ölçüt 6. Öğretim Kadrosu	62
6.1 Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği	62
6.2 Öğretim Kadrosunun Nitelikleri	62
Ölçüt 7. Altyapı	67
7.1 Eğitim için Kullanılan Alanlar ve Teçhizat	67
7.2 Diğer Alanlar ve Altyapı	67
7.3 Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı	67
7.4 Kütüphane	67
7.5 Özel Önlemler	67
Ölçüt 8. Kurum Desteği	67
8.1 Kurumsal Destek	67
8.2 Altyapı ve Teçhizat Desteği	68
8.3 Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği	68
Ölçüt 9. Disipline Özgü Ölçütler	68
Ek I – Programa İlişkin Ek Bilgiler	68
I.1 Ders İzlemleri	68
I.2 Öğretim Elemanların Özgeçmişleri	69
I.3 Teçhizat	69
I.4 Diğer Bilgiler	69

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Genel Bilgiler

Giriş

Öz değerlendirme raporu (ÖDR) Pamukkale Üniversitesi akademik birimlerinde yürütülen eğitim programlarının kalitesini güvence altına almak, programları sürekli ve sistematik olarak değerlendirmek ve akreditasyon çalışmalarına katkı sağlamak amacıyla öz değerlendirme çalışmalarında kullanılmak üzere, akademik birim tarafından hazırlanır. Bu belgede ÖDR hazırlanırken uyulacak kurallar, açıklamalar, öneriler ve ÖDR şablonu yer almaktadır. Pamukkale Üniversitesi Akademik Birim Öz Değerlendirme Raporu, Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MÜDEK) öz değerlendirme raporu referans alınarak hazırlanmıştır.

İçerik

ÖDR, bu belgede verilen şablona göre yazılmalı ve istenilen tüm bilgileri içermelidir. Her program için ayrı bir ÖDR hazırlanmalıdır. İkinci öğretim programları için normal öğretim programlarından ayrı bir ÖDR hazırlanmalıdır.

Format ve Hazırlık

Şu anda okumakta olduğunuz Genel Bilgiler bölümünden hemen sonra verilen sayfa, ÖDR'nin kapak sayfası olarak kullanılmalıdır. Bu kapak sayfasında programın adı üniversite kataloğunda, not belgelerinde, diplomalarda ve değerlendirme başvurusunda kullanıldığı şekliyle yer almalıdır.

ÖDR yazımında bu belgede yer alan köşeli parantez işaretleri ve içindeki ifadeler, programa uygun terimlerle yer değiştirilmelidir. Örneğin; ÖDR'nin kapak sayfasındaki [Programın Adı] silinip yerine değerlendirilen programın tam adı yazılmalıdır.

Şu anda okumakta olduğunuz belgenin kendi kapak sayfası ile Genel Bilgiler bölümü ÖDR'de yer almamalıdır. Benzer biçimde, her başlık ve alt başlığa ilişkin açıklamalara da hazırlanan ÖDR'de yer verilmemelidir.

ÖDR'de kullanılan tablolardaki tüm kutular (gölgeli taranmışlar hariç) geçerli verilerle doldurulmalıdır. Gölgeli taranmış kutulara herhangi bir veri girişi yapılmamalıdır. Veri girişi yapılması gereken kutulardaki veriler tanımlı değilse (örneğin, o yıl mezun verilmemişse) "-" işareti kullanarak belirtilmelidir.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Ön incelemesi yapılan, format ve/veya içerik eksikliği görülen ÖDR’lerin kısa süre içinde iyileştirilmesi istenebilir.

Gizlilik

ÖDR’de yer alan bilgiler, yalnızca ilgili programın kullanımı içindir. Pamukkale Üniversitesi’nin izni olmaksızın üçüncü kişilere aktarılamaz. Ancak, Pamukkale Üniversitesi adından arındırılarak ilgili eğitimlerde ve yayınlarda kullanılabilir.

Öz Değerlendirme Raporu Şablonu

ÖDR’de kullanılacak şablon, bir sonraki sayfadan itibaren başlamaktadır. Sayfa altlıklarında verilen *PAÜ – Akademik Birim Program Öz Değerlendirme Raporu (27 Eylül 2019)* ifadesi *PAÜ - [Programın Adı] Öz Değerlendirme Raporu ([Tarih])* ile değiştirilmelidir.

Genel değerlendirmelerde, bu şablona titizlikle uyulması gerekmektedir. Hiç bir başlık ya da alt başlık atlanmamalı, tablolar, altlarında verilen açıklamalar doğrultusunda doldurulmalıdır.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ AKADEMİK BİRİM PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU

[Programın Adı]

[Adres]

[Tarih]

**ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU
[Programın Adı]**

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

A. Programa İlişkin Genel Bilgiler

1. İletişim Bilgileri

Hazırlanmakta olan Öz Değerlendirme Raporu hakkında iletişim kurulacak sorumlu kişiyi (Bölüm başkanı ya da onun tayin edeceği birisi) belirtiniz; ad, adres, telefon ve faks numaraları ve e-posta adresini veriniz.

2. Program Başlıkları

Opsiyonlar dâhil olmak üzere, transkriptlerde (öğrenci not durum belgelerinde) ve diplomalarda yer aldığı biçimde, program çerçevesinde verilen tüm derecelerin adlarını yazınız ve gerekli açıklamaları veriniz.

3. Programın Türü

Programın türünü (normal öğretim, ikinci öğretim gibi) belirtiniz.

4. Programdaki Eğitim Dili

Programı yürütürken kullanılan eğitim dilini (Türkçe, İngilizce, % 30 İngilizce, vb.) veriniz.

5. Programın Kısa Tarihçesi ve Değişiklikler

Programın kısa bir tarihçesini veriniz ve programda yapılan büyük çaplı son değişiklikleri (varsa daha önceki Akreditasyon Kuruluşu değerlendirmesinden geçmiş programlarda son değerlendirmeden itibaren olanlara ağırlık vererek) açıklayınız.

6. Önceki Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Giderilmesi Amacıyla Alınan Önlemler

Bundan önceki en son (genel değerlendirme veya ara değerlendirme) sonucunda programda bazı yetersizlikler ve/veya gözlemler tespit edildiyse, bunları, en son öz değerlendirme raporunda yer aldığı sırasını değiştirmeden, teker teker yazınız ve her birinin giderilmesi için alınan önlemleri ayrı ayrı belirtiniz. Bir önceki değerlendirme sırasında tüm programlar için ortak olarak saptanmış yetersizlikler ve/veya gözlemler varsa, bunlardan da her programa ait öz değerlendirme raporunda ayrı ayrı söz edilmelidir. Programda ilk kez öz değerlendirme yapılacak ise, bu alt bölümde sadece bu durumu belirtmeniz yeterlidir.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

B. Değerlendirme Özeti

Ölçüt 1. Öğrenciler

1.1 Öğrenci Kabulleri

1.1.1 Programa hangi süreçle öğrenci kabul edildiğini açıklayınız.

1.1.2 Tablo 1.1'e son beş yıla ilişkin kontenjanları, programa yeni kayıt yaptıran öğrencilerin sayılarını, ÖSYS puanlarını ve başarı sırasını yazınız.

(Son beş yıla ilişkin kontenjan ve programa yeni kayıt yaptıran öğrencilerin sayıları bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Öğrenci Kontenjan Doluluk Oranları adımlarını izleyebilirsiniz.)

Son beş yıla ilişkin öğrencilerin ÖSYS puanları ve başarı sırası bilgilerine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Öğrenci Yerleşme Puanları adımlarını izleyebilirsiniz.)

1.1.3 Kontenjanlar ve programa kabul edilen öğrenci sayılarıyla bu öğrencilerle ilgili göstergelerin yıllara göre değişiminin bir değerlendirmesini veriniz. Programa kabul edilen öğrencilerin, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya ne düzeyde sahip olduklarının bir değerlendirmesini veriniz.

1.1.4 Programa kabul edilen öğrenciler için hazırlık sınıfı varsa, bu uygulamayla ilgili düzenlemeleri açıklayınız ve program öğrencilerinin hazırlık sınıfındaki başarı durumuna ilişkin istatistiksel bilgi veriniz. Bu amaçla tablo kullanabilirsiniz.

1.2 Yatay ve Dikey Geçişler, Çift Anadal ve Ders Sayma

1.2.1 Tablo 1.2'yi son beş yıl için doldurunuz.

(Son beş yıla ilişkin dikey geçiş bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Öğrenci Kontenjan Doluluk Oranları adımlarını izleyebilirsiniz.)

Son beş yıla ilişkin Çift Anadal bilgilerine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Çift Anadal / Yan Dal Öğrenci Sayıları adımlarını izleyebilirsiniz.)

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

1.2.2 Yatay geçiş, dikey geçiş, çift anadal ve yan dal uygulamaları ile başka programlarda ve/veya kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikaları özetleyiniz ve bu politikaların nasıl uygulandığını açıklayınız.

1.3 Öğrenci Değişimi

1.3.1 Program tarafından başka kurumlarla yapılan anlaşmalar ve kurulan ortaklıkları belirtiniz.

(Anlaşma sayıları bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Değişim Programları Verileri > Anlaşma Sayıları adımlarını izleyebilirsiniz.)

1.3.2 Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak düzenlemeleri özetleyiniz.

1.3.3 Değişim programlarından yararlanan öğrenciler hakkında sayısal ve niteliksel bilgi veriniz.

(Değişim programlarından yararlanan öğrenci sayıları bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Değişim Programları Verileri > Hareketlilik Performans Verileri/Öğrenci Sayıları adımlarını izleyebilirsiniz.)

1.4 Danışmanlık ve İzleme

1.4.1 Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendiren ve öğrencinin gelişiminin izlenmesini sağlayan danışmanlık hizmetlerini özetleyiniz.

1.4.2 Öğretim üyelerinin danışmanlık hizmetlerine katkılarını sayısal ve niteliksel olarak açıklayınız.

1.5 Başarı Değerlendirmesi

1.5.1 Öğrencilerin derslerdeki ve diğer etkinliklerdeki başarılarının hangi yöntemlerle ölçüldüğünü ve değerlendirildiğini özetleyiniz.

1.5.2 Bu yöntemlerin şeffaf, adil ve tutarlı nitelikte olduğunu gerekçeleriyle açıklayınız.

1.6 Mezuniyet Koşulları

1.6.1 Programdaki öğrenci ve mezun sayılarının yıllara göre değişimini gösteren Tablo 1.3'ü doldurunuz.

(Öğrenci sayıları bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Öğrenci Sayıları adımlarını izleyebilirsiniz.)

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

Mezun sayıları bilgisine ulaşmak için; Pusula Bilgi Sistemi > Kurumsal Veri Değerlendirme Sistemi > Öğrenci Verileri > Mezuniyet Süreleri ve Not Ortalamaları adımlarını izleyebilirsiniz.)

1.6.2 Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan yöntem(ler)i özetleyiniz.

1.6.3 Bu yöntem(ler)in güvenilir olduğunu gerekçeleriyle açıklayınız.

Tablo 1.1 Lisans Öğrencilerinin YGS/ÖSYS Derecelerine İlişkin Bilgi

Akademik Yıl ⁽¹⁾	Kontenjan	Kayıt Yaptıran Öğrenci Sayısı	ÖSYS Puanı		ÖSYS Başarı Sırası	
			En yüksek	En düşük	En yüksek	En düşük
[İçinde bulunulan akademik yıl]						
[1 önceki yıl]						
[2 önceki yıl]						
[3 önceki yıl]						
[4 önceki yıl]						

Notlar:

(1) İçinde bulunulan yıl dahil, son beş yıl için veriniz.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Tablo 1.2 Yatay Geçiş, Dikey Geçiş ve Çift Anadal Bilgileri

Akademik Yıl ^{(1), (2)}	Programa Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayısı	Programa Dikey Geçiş Yapan Öğrenci Sayısı	Programda Çift Anadala Başlamış Olan Başka Bölümün Öğrenci Sayısı	Başka Bölümlerde Çift Anadala Başlamış Olan Program Öğrenci Sayısı
[İçinde bulunulan akademik yıl]				
[1 önceki yıl]				
[2 önceki yıl]				
[3 önceki yıl]				
[4 önceki yıl]				

Notlar:

- (1) İçinde bulunulan yıl dahil, son beş yıl için veriniz.
- (2) Sayılar ilgili akademik yılda geçiş yapmış ya da çift anadala başlamış olan öğrenci sayılarıdır.

Tablo 1.3 Öğrenci ve Mezun Sayıları

Akademik Yıl ⁽¹⁾	Hazırlık	Sınıf				Öğrenci Sayıları ⁽²⁾			Mezun Sayıları ⁽²⁾		
		1.	2.	3.	4.	L	YL	D	L	YL	D
[İçinde bulunulan akademik yıl]											
[1 önceki yıl]											
[2 önceki yıl]											
[3 önceki yıl]											
[4 önceki yıl]											

Notlar:

- (1) İçinde bulunulan yıl dahil, son beş yıl için veriniz.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

(2) L: Lisans, YL: Yüksek Lisans, D: Doktora

Ölçüt 2. Program Eğitim Amaçları

İlgili Tanımlar

Program Eğitim Amaçları: Programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerdir.

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program eğitim amaçlarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir.

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların, çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program eğitim amaçlarına erişim düzeylerini vermeli ve elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.

2.1 Tanımlanan Program Eğitim Amaçları

2.1.1 Tanımlanan Program eğitim amaçlarını burada listeleyniz.

2.2a Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık

2.2a.1 Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörev(ler)i varsa, bunları veriniz.

2.2a.2. Bu özgörevlerin nerede yayımlanmış olduklarını belirtiniz.

2.2a.3 Program eğitim amaçlarının kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle ne ölçüde uyumlu olduğunu ayrı ayrı irdeleyiniz. Program eğitim amaçlarının bileşenleriyle, kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevlerinin bileşenleri aralarındaki çapraz ilişkileri açıklayınız. Bu amaçla tablo(lar) kullanmanız önerilir.

2.2b Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi

2.2b.1 Programın iç ve dış paydaşlarını sıralayınız.

2.2b.2 Program eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşların gereksinimleri dikkate alınarak, nasıl belirlendiğini kanıtlarıyla açıklayınız. Bu amaçla kullanılmış olan yöntem, sistematik olmalı ve somut verilere dayanmalıdır.

2.2c Program Eğitim Amaçlarının Yayımlanması

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

2.2c.1 Program eğitim amaçlarının kolayca erişilebilecek şekilde nerede yayımlanmış olduğunu belirtiniz.

2.2d Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi

2.2d.1 Program eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda hangi aralıklarla ve nasıl güncellendiğini/güncelleneceğini kanıtlarıyla açıklayınız. Bu amaçla kullanılan yöntem, sistematik olmalı ve somut verilere dayanmalıdır.

2.3 Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma

2.3.1 Program eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan ölçme ve değerlendirme sürecini açıklayınız. Bu amaçla kullanılan ölçme ve değerlendirme süreci, sistematik olmalı ve somut verilere dayanmalıdır. Normal öğretim yanında, ikinci öğretim programının da bulunması durumunda, bu süreç normal öğretim ve ikinci öğretim programları için ayrıştırılmış sonuçlar verecek şekilde uygulanmalıdır.

2.3.2 Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına hangi düzeyde ulaşıldığını kanıtlarıyla anlatınız.

(Program eğitim amaçları bilgilerine ulaşmak için; [Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilgi Sistemini](#) kullanabilirsiniz.)

Ölçüt 3. Program Çıktıları

İlgili Tanımlar

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadelerdir.

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir.

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli ve elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.

3.1 Tanımlanan Program Çıktıları

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

3.1.1 Tanımlanan program çıktılarını burada sıralayınız. Program çıktıları yukarıda verilen tanıma uyumlu ve öğrencilerin mezuniyetlerine kadar edinmeleri beklenen bilgi, beceri ve davranışlardan oluşmalıdır.

3.1.2 Program çıktılarının program eğitim amaçlarıyla uyumunu irdeleyiniz ve program eğitim amaçlarına erişilmesini nasıl desteklediğini aralarındaki ilişkileri kullanarak açıklayınız.

3.1.3 Program çıktılarını belirleme yöntemini anlatınız.

3.1.4 Program çıktılarını dönemsel olarak gözden geçirme ve güncelleme yöntemini anlatınız.

3.2 Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci

3.2.1 Program çıktılarının her biri için ayrı ayrı olmak üzere, sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan ölçme ve değerlendirme sürecini anlatınız. Bu amaçla kullanılan ölçme ve değerlendirme süreci sistematik olmalı, doğrudan ölçüm yöntemlerinin kullanımına imkân verecek şekilde, ağırlıklı olarak öğrenci çalışmalarına ve somut verilere dayanmalıdır. Yalnızca anketler ve/veya öğrenci ders başarı notları gibi, dolaylı ölçüm yöntemlerine dayalı süreçler yeterli sayılmayacaktır. Normal öğretim yanında ikinci öğretim programının da bulunması durumunda, bu süreç normal öğretim ve ikinci öğretim programları için ayrıştırılmış sonuçlar verecek şekilde uygulanmalıdır.

3.2.2 Bu sürecin işletildiğine dair kanıtlarınızı sununuz.

3.3 Program Çıktılarına Ulaşma

3.3.1 Her bir program çıktısı için ayrı ayrı olmak üzere, mezuniyet aşamasına gelmiş olan her bir öğrencinin o program çıktısına ne düzeyde ulaştığını açıklayınız ve bu amaçla kurulmuş olan ölçme ve değerlendirme sisteminden elde edilen somut kanıtları özetleyiniz.

(Program çıktıları ile ilgili bilgilere ulaşmak için; [Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilgi Sistemini](#) kullanabilirsiniz.)

Ölçüt 4. Sürekli İyileştirme

4.1 Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemleri aracılığı ile bir önceki değerlendirmeden bu yana (ilk kez değerlendirilen programlarda son beş yıl içinde), somut verilere dayalı olarak belirlenen sorunları ve bu sorunları gidermek için programla ilgili yaptığınız sürekli iyileştirme çalışmalarını kanıtlarıyla açıklayınız. Bu kanıtlar, sürekli iyileştirme için oluşturulan çözüm önerilerinin, bu önerileri uygulamaya alan sorumluların, bu uygulamaların gerçekleştirilme

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

zamanlarının, gerçekleştirilenlerin izlenmesinin ve yapılan iyileştirmelerin yeterlilik değerlendirilmesinin kayıtlarıdır.

4.2 Yapılan sürekli iyileştirme çalışmalarının, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olduğunu kanıtlarıyla açıklayınız.

Ölçüt 5. Eğitim Planı

İlgili Tanımlar

Kredi: Bir kredi yarıyıl boyunca, her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik (45 dakika) teorik dersin ya da yapılan iki veya üç saatlik uygulama, pratik veya laboratuvar çalışmalarının eğitim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1 Eğitim Planı (Müfredat)

5.1.1 Eğitim planını Tablo 5.1 ve Tablo 5.2'yi doldurarak veriniz. Bu tabloları doldururken yeteri kadar satır ekleyebilirsiniz. Örneğin; "Mesleki Konular" kategorisinin, genellikle 2. sınıfta başlayan ve üst sınıflarda yoğunlaşan derslerle karşılanması beklenmektedir. Bu tabloda yer alan her dersin kredisinin mümkünse bu tabloda yer alan kategorilerden yalnız birinin altında yer alması beklenmektedir. Ancak, özel nitelikli bir kaç dersin kredileri birden fazla kategori altına bölüştürülebilir. Bu durum ders dosyalarında yer alacak kanıtlarla desteklenmelidir.

5.1.2 Eğitim planının, öğrenciyi meslek kariyerine veya aynı disiplinde eğitimini sürdürmeye nasıl hazırladığını, program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına erişimi nasıl desteklediğini açıklayınız. Burada, eğitim planında yer alan her dersin, program eğitim amaçları ve program çıktıları bileşenlerine katkılarını gösteren bir tablo kullanılması önerilir. Program çıktılarının her biri için, o çıktıyı tüm öğrencilere edindirmek amacıyla programda kullanılan yaklaşım ve uygulamaları ayrıntılı olarak açıklayınız.

5.1.3 Eğitim planında yer alan tüm derslerin (bölüm dışı dersler dahil) izlencelerini, belirtilen formata uygun olarak, Ek I.1'de veriniz.

5.2 Eğitim Planını Uygulama Yöntemi

5.2.1 Eğitim planının uygulanmasında kullanılan eğitim yöntemlerini (derse dayalı, modüler, probleme dayalı, ko-op uygulamalı, gibi) anlatınız. Eğitim planındaki derslerin/modüllerin alınma sırasındaki ders ilişkilerini gösteriniz.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi	Rapor No	
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8	

5.3 Eğitim Planı Yönetim Sistemi

5.3.1 Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına almak ve sürekli gelişimini sağlamak için kullanılan yönetim sistemini anlatınız. Burada, programı yürüten bölümün, bölüm başkanlığı düzeyinde ve/veya öğretim üyelerinden oluşan komiteler aracılığıyla, lisans programı eğitim planının sürekli gözetimini ve gelişimi sağlayan bir sistem kurmuş olması beklenmektedir.

5.4 Eğitim Planının Bileşenleri

5.3.1 Eğitim planının “ilgili program temel bilim alanı”, “mesleki konular” ve "genel eğitim" bileşenlerini nasıl sağladığını Tablo 5.1'de verilen sayısal verileri de kullanarak açıklayınız.

5.3.2 Bazı bileşenler seçmeli derslerle karşılanıyorsa, bu bileşenlerin tüm öğrenciler tarafından sağlandığının nasıl garanti edildiğini açıklayınız.

5.5 Ana Tasarım Deneyimi

5.5.1 Öğrencilerin, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullandığı, ilgili bilim alanı standartlarını ve gerçekçi koşulları/kısıtları içeren bir ana tasarım deneyimini nasıl kazandığını kanıtlarıyla açıklayınız. Tümüyle literatür araştırması ve/veya sadece analiz içeren çalışmalar veya kuramsal/uygulamalı bir derste yapılan kısmi tasarım uygulamaları ve/veya mühendislik standartları ve gerçekçi koşulları/kısıtları yeterince içermeyen tasarım çalışmaları ana tasarım deneyimi olarak kabul edilmemektedir.

5.5.2 Ana tasarım deneyimi bazı seçmeli derslerle karşılanıyorsa, bu deneyimin tüm öğrenciler tarafından edinildiğinin nasıl garanti edildiğini açıklayınız.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Tablo 5.1 Lisans Eğitim Planı

[Programın Adı]



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi

1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019

Rapor No

8

Ders Kodu	Ders Adı ⁽¹⁾	Öğretim Dili ⁽²⁾	Kategori (Kredi ya da AKTS Kredisi) ^{(3),(4)}			
			İlgili Program	Mesleki Konular	Genel Eğitimi	Diğer ⁽⁵⁾
			Temel Bilim Alanı	Önemli düzeyde tasarım içerenele (✓) koyunuz		
1. Yarıyıl						
				()		
				()		
				()		
				()		
2. Yarıyıl						
				()		
				()		
				()		
				()		
3. Yarıyıl						
				()		
				()		
				()		
				()		
4. Yarıyıl						
				()		



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi

1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019

Rapor No

8

				()		
				()		
				()		
				()		
				()		
				()		
5. Yarıyıl						
				()		
				()		
				()		
				()		
				()		
				()		
				()		



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi

1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019

Rapor No

8

Ders Kodu	Ders Adı ⁽¹⁾	Öğretim Dili ⁽²⁾	Kategori (Kredi ya da AKTS Kredisi) ^{(3),(4)}			
			İlgili Program	Mesleki Konular	Genel Eğitim	Diğer ⁽⁵⁾
			Temel Bilim Alanı	Önemli düzeyde tasarım içerenerlere (✓) koyunuz		
6. Yarıyıl						
				()		
				()		
				()		
				()		
				()		
				()		
				()		
7. Yarıyıl						
				()		
				()		
				()		
				()		
				()		
				()		
				()		
8. Yarıyıl						
				()		

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

				()		
				()		
				()		
PROGRAMDAKİ KATEGORİ TOPLAMLARI ⁽¹⁰⁾						
Mezuniyet için Toplam Kredi/AKTS						
TOPLAMLARIN GENEL TOPLAMDAKİ YÜZDESİ						
Toplamlar bu satırlardan en az birini sağlamalıdır	En düşük kredi/AKTS kredisi	32/60	48/90			
	En düşük yüzde	% 25	% 37,5			

Notlar:

Öğretim dili Türkçe olmasa bile ders adını Türkçe yazınız.

Öğretim dilini yazınız.

Öğrenci başarı hesaplamalarında kredi ve AKTS kredisinden hangisi kullanılıyorsa, bu tabloda sadece onu kullanınız.

Bir ders birden fazla kategori ile ilgili ise, dersin toplam kredisi bu kategoriler arasında tam sayılar kullanılarak dağıtılabilir.

Toplamlar hesaplanırken zorunlu derslerin hepsi, seçmeli derslerin ise, yalnızca eğitim planında yer aldığı sayı kadarı kullanılmalıdır.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Tablo 5.2 Ders ve Sınıf Büyüklükleri

[Programın Adı]

Dersin Kodu	Dersin Adı	Son İki Yarıyıda Açılan Şube Sayısı	En Kalabalık Şubedeki Öğrenci Sayısı	Dersin Türü ⁽¹⁾			
				Sınıf Dersi	Laboratuvar	Problem Saati	Diğer

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Not: (1) Her dersin oluştuğu türleri yüzde olarak veriniz (%75 sınıf dersi, %25 laboratuvar gibi).

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Ölçüt 6. Öğretim Kadrosu

6.1 Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği

6.1.1 Tablo 6.1 ve 6.2'yi doldurunuz. Bu tablolarda, programı yürüten bölümde yer alan tam zamanlı, yarı zamanlı ve ek görevli tüm öğretim üyeleri ve öğretim görevlileri yer almalıdır. Bu tabloları doldururken yeteri kadar satır ekleyebilirsiniz.

6.1.2 Öğretim kadrosunun eğitim-öğretim etkinliklerini yürütecek biçimde, sayıca yeterliliğini irdeleyiniz.

6.1.3 Öğretim kadrosunun programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde, sayıca yeterliliğini irdeleyiniz.

6.2 Öğretim Kadrosunun Nitelikleri

6.2.1 Öğretim kadrosunun sahip olduğu niteliklerin yeterliğini ve programın sürdürülmesi, değerlendirilmesi ve geliştirilmesi yönündeki yaklaşım ve uygulamalarını irdeleyiniz.

6.2.1 Ders vermekle yükümlü olan öğretim üyesi ve öğretim görevlilerinin özet özgeçmişlerini belirtilen formata uygun olarak Ek I.2'de veriniz.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Tablo 6.1 Öğretim Kadrosu Yük Özeti

[Programın Adı]

Öğretim Elemanının Adı	TZ, YZ, EG ⁽¹⁾	Son İki Dönemde Verdiği Tüm Dersler (Dersin Kodu/Kredisi/Dönemi/Yılı) ⁽²⁾	Toplam Etkinlik Dağılımı ⁽³⁾		
			Öğretim	Araştırma	Diğer ⁽⁴⁾

Notlar:

(1) TZ: Tam zamanlı, YZ: Yarı zamanlı, EG: Ek görevli

(2) Her öğretim elemanı için son iki dönemde verdiği tüm dersleri (lisansüstü ve başka programlarda verilen dersler dahil) sıralayınız. Gerekğinde ilave satır ekleyiniz.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

- (3) *Etkinlik dağılımını, her bir öğretim elemanının toplam etkinliği %100 olacak biçimde yüzde olarak veriniz.*
- (4) *Uzun süreli izinleri “Diğer” sütununda gösteriniz.*

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Tablo 6.2 Öğretim Kadrosunun Analizi

[Programın Adı]

Öğretim Elemanının Adı ⁽¹⁾	Unvanı	TZ YZ EG (2)	Aldığı Son Derece	Mezun Olduğu Son Kurum ve Mezuniyet Yılı	Deneyim Süresi, Yıl			Etkinlik Düzeyi (yüksek, orta, düşük, yok)		
					Kamu/ Sanayi Deneyimi	Öğretim Deneyimi	Bu Kurumdaki Deneyimi	Mesleki Kuruluşlarda	Araştırmada	Sanayiye Verilen Danışmanlıkta

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Notlar:

- (1) Tabloyu programdaki her öğretim üyesi için doldurunuz. Gerekiyorsa ek sayfa kullanabilirsiniz.
- (2) TZ: Tam zamanlı, YZ: Yarı zamanlı, EG: Ek görevli
- (3) Etkinlik düzeyi son 3 yılın ortalamasını yansıtmalıdır.



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi	Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Ölçüt 7. Altyapı

7.1 Eğitim için Kullanılan Alanlar ve Teçhizat

7.1.1 Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizatın program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olduğunu, niteliksel ve niceliksel verilere dayalı olarak gösteriniz. Burada, yalnızca programı yürüten bölümün kendi altyapısı değil, program öğrencileri için destek bölümlerinde kullanılan altyapı da irdelenmelidir.

7.1.2 Lisans eğitiminde kullanılan başlıca eğitim ve laboratuvar teçhizatını Ek I.3'te veriniz ve bu teçhizatın lisans eğitiminde nasıl kullanıldığını açıklayınız.

7.2 Diğer Alanlar ve Altyapı

7.2.1 Öğrencilerin ders dışı etkinlik yapmalarına olanak veren alan ve altyapıları anlatınız.

7.2.2 Öğretim üyeleri, diğer öğretim elemanları, idari personel ve destek personeline sağlanan ofis olanaklarını anlatınız.

7.3 Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı

7.3.1 Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının kullanımına sunulan bilgisayar ve enformatik altyapılarını anlatınız.

7.4 Kütüphane

7.4.1 Öğrencilere sunulan kütüphane olanaklarını anlatınız ve bunların yeterliliğini irdelleyiniz.

7.5 Özel Önlemler

7.5.1 Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında alınmış olan güvenlik önlemlerini, program türünün gerektirdiği özel önlemleri de belirterek açıklayınız.

7.5.2 Engelliler için alınmış olan altyapı düzenlemelerini anlatınız.

Ölçüt 8. Kurum Desteği

8.1 Kurumsal Destek

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

8.1.1 Üniversitenin idari desteğinin ve yapıcı liderliğinin programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olduğuna dair somut kanıtlar veriniz.

8.2 Altyapı ve Teçhizat Desteği

8.2.1 Altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan parasal desteğin yeterliliğini irdeleyiniz.

8.3 Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği

8.3.1 Programa destek veren teknik ve idari personelin sayısal yeterliğini ve niteliksel yeterliliğini irdeleyiniz.

Ölçüt 9. Disipline Özgü Ölçütler

9.1 Program eğitim planı, dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığını anlatınız.

Ek I – Programa İlişkin Ek Bilgiler

I.1 Ders İzlençeleri

B.5.1.3'te belirtildiği şekilde, ders izlençelerini burada veriniz. Ders izlençeleri için kullanılacak format her ders için aynı olmalı, verilen bilgi ders başına iki sayfayı geçmemeli ve aşağıdaki hususları içermelidir:

Bölüm, kod ve ders adı

Zorunlu/seçmeli ders bilgisi

Dersin kredisi ve/veya AKTS kredisi

Ders (katalog) içeriği

Önşart(lar)

Ders kitabı (kitapları) ve/veya diğer gerekli malzeme

Dersin amaçları

Dersin öğrenim çıktıları



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi

1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019

Rapor No

8

İşlenen konular

Dersin meslek eğitimini sağlamaya yönelik katkısı

Dersin öğrenim çıktılarının program çıktıları ile olan ilişkileri

Bu tanımı hazırlayan kişi(ler) ve hazırlanma tarihi

I.2 Öğretim Elemanların Özgeçmişleri

B.6.2.1'de belirtildiği şekilde, programı yürüten bölümdeki tüm öğretim üyelerinin, öğretim görevlilerinin ve ek görevli öğretim elemanlarının özgeçmişlerini veriniz. Özgeçmişler aynı formatta olmalı, verilen bilgi kişi başına iki sayfayı geçmemeli ve en az aşağıdaki hususları içermelidir:

Adı, soyadı ve ünvanı

Aldığı dereceler (alan, kurum ve tarih bilgisi ile)

Kurumdaki hizmet süresi, ilk atama tarihi ve terfi, ünvan ve tarihleri

Diğer iş deneyimi (eğitim, sanayi, vb.)

Danışmanlıkları, patentleri, vb.

Son beş yıldaki belli başlı yayınları

Üyesi olduğu mesleki ve bilimsel kuruluşlar

Aldığı ödüller

Son beş yılda verdiği kurumsal ve mesleki hizmetler

Son beş yıldaki mesleki gelişim etkinlikleri

I.3 Teçhizat

B.7.1.2'de belirtildiği şekilde, lisans eğitiminde kullanılan başlıca eğitim ve laboratuvar teçhizatını açıklayınız.

I.4 Diğer Bilgiler

Kurum bu bölümü ÖDR'de yer almasını uygun göreceği bilgiler için kullanabilir.

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

Ek-3 Anahtar Performans Göstergeleri

Anahtar Performans Göstergeleri	Gösterge Alanı
1 Eğitim programları akreditasyon şartlarına uyumlu program sayısı	Eğitim ve Öğretim
2 Disiplinler arası etkileşime açık eğitim programları sayısı	
3 Mezun olan doktora öğrenci sayısı	
4 Teknokent veya Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) projelerine katılan öğrenci sayısı	
5 Uluslararası indekslerde taranan dergilerde yapılan yayın sayısı	Araştırma-Geliştirme, Proje ve Yayın
6 Kurum dışı destekli araştırma projeleri sayısı	
7 BAP Koordinatörlüğü destekli araştırma projeleri sayısı	
8 Patent, faydalı model ve tasarım sayısı	
9 Üniversitelerle gerçekleştirilen karşılıklı değişim programları anlaşma sayısı	Uluslararasılaşma
10 Lisans ve lisansüstü düzeyinde yabancı uyruklu öğrenci sayısı	
11 Paydaşlara sunulan ürün/hizmet türleri sayısı	Topluma Hizmet ve Sosyal Sorumluluk
12 Üniversitenin Girişimci ve Yenilikçi Endeksindeki yeri	
13 Üniversitenin dünya, bölgesel ve ulusal akademik başarı sırası	
14 Topluma açık gerçekleştirilen faaliyetlerin (eğitimler, çalıştaylar, konferanslar, seminerler, vd.) sayısı	
15 Paydaşlardan gelen öneri sayısı	

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

Ek-4 KAVDEM Stratejik Amaçlar, Hedefler, Göstergeler ve Faaliyetler

AMAÇ 1	Üniversite genelinde kurumsallaşmayı destekleyen faaliyetler yapmak
<i>HEDEF 1.1</i>	<i>KAVDEM'in faaliyet alanlarıyla ilgili konularda her yıl 1 proje gerçekleştirmek</i>
<i>GÖSTERGE 1.1.1</i>	KAVDEM tarafından yürütülen proje sayısı
<i>GÖSTERGE 1.1.2</i>	Veri değerlendirme konusunda tamamlanan proje sayısı
FAALİYET 1.1.1	Yürütülmekte olan KalSis Projesinin tamamlanması
FAALİYET 1.1.2	Üniversite kalite güvence sistemlerinin yapılandırılmasına yönelik projelerin tasarlanması
<i>HEDEF 1.2</i>	<i>Genel değerlendirme ve memnuniyet anketi sayısını her yıl %10 arttırmak</i>

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

GÖSTERGE 1.2.1	Düzenlenen memnuniyet anketi sayısı
GÖSTERGE 1.2.2	Değerlendirme anketleri katılım oranı
FAALİYET 1.2.1	Kurum iç değerlendirme anketini gerçekleştirmek
FAALİYET 1.2.2	Kurum dış değerlendirme anketini gerçekleştirmek
FAALİYET 1.2.3	Dış paydaş memnuniyet anketini gerçekleştirmek
FAALİYET 1.2.4	Yönetim Bilgi Sistemleri yazılımları ve uygulamalarının memnuniyet anketini gerçekleştirmek
FAALİYET 1.2.5	Kurum kültürü memnuniyet anketini gerçekleştirmek
HEDEF 1.3	<i>Kalite konusunda bilgilendirici eğitim ve toplantı sayısını arttırmak</i>



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi

1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019

Rapor No

8

GÖSTERGE 1.3.1	Düzenlenen eğitim saatleri toplamı
GÖSTERGE 1.3.2	Düzenlenen toplantı sayısı
FAALİYET 1.3.1	Kalite konusunda sistematik toplantıları organize etmek
FAALİYET 1.3.2	Kalite konusunda bilgilendirici eğitimler organize etmek
AMAÇ 2	Kurumsal kalite yönetim süreçlerinin yapılandırılmasına destek olmak
<i>HEDEF 2.1</i>	<i>Süreç Yönetim Bilgi Sisteminin (SYBS) kullanımını aktif hale getirmek</i>
GÖSTERGE 2.1.1	Birimlerde iş süreçlerinin tanımlanma oranı
GÖSTERGE 2.1.2	İdari görevlerde yer alan personelin, iş analizi/ iş tanımlarının yapılandırılmasına yönelik faaliyetlerin tamamlanma oranı
FAALİYET 2.1.1	SYBS yazılımının testlerini gerçekleştirmek
FAALİYET 2.1.2	SYBS modülü kullanıcı eğitimlerini organize etmek
FAALİYET 2.1.3	SYBS girilen verilerin kontrollerini gerçekleştirmek
FAALİYET 2.1.4	Süreçlerin tanımlanması ve uygulanmasına yönelik gerekli altyapıyı kurmak

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

AMAÇ 3	Ulusal ve uluslararası alanlarda merkezin tanınırlığını arttırmak
<i>HEDEF 3.1</i>	Her yıl kalite ve veri yönetimi konularında gerçekleştirilen 3 etkinliğe katılmak
<i>GÖSTERGE 3.1.1</i>	Katılım sağlanan etkinlik sayısı
<i>GÖSTERGE 3.1.2</i>	Katılım sağlanan etkinliklerde gerçekleştirilen sunum/poster sayısı
FAALİYET 3.1.1	Kalite ve veri yönetimi konularında gerçekleştirilen organizasyonları takip etmek
FAALİYET 3.1.2	Kalite ve veri yönetimi konularında gerçekleştirilen organizasyonlara bildiri/poster hazırlamak
<i>HEDEF 3.2</i>	<i>Merkez faaliyet alanlarıyla ilgili konularda her yıl 2 yayın gerçekleştirmek</i>
<i>GÖSTERGE 3.2.1</i>	Yayınlanan bilimsel yayın sayısı
FAALİYET 3.2.1	Merkez faaliyet alanlarıyla ilgili konularda akademik araştırmalar yapmak
FAALİYET 3.2.2	Merkez faaliyet alanlarıyla ilgili konularda bilimsel yayın yapan dergileri belirlemek
FAALİYET 3.2.3	Merkez faaliyet alanlarıyla ilgili konularda bilimsel yayınlar hazırlamak
FAALİYET 3.2.4	

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

	Merkez faaliyet alanlarıyla ilgili konularda hazırlanan bilimsel yayınları dergilere göndermek ve gerekli değerlendirme yazışmalarını gerçekleştirmek

Ek-5 Üniversite İzleme ve Değerlendirme Kriterleri/Göstergeleri Tablosu

A. Eğitim ve Öğretim

Kriter Kodu	Kriterler	Bilgi Veren Birim	Birimlerden Gelen / Elde Edilen Veri	Rapordaki Veri
A.1	Mezun olan doktora öğrenci sayısı	KVDS /KAVDEM	7	43
A.2	Kamu Personel Seçme Sınavı (KPSS) ve Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitimi Giriş Sınavı (ALES) sınavlarında üniversitenizin ilk %10'a giren ilk beş programı ve bu programların kendi içindeki sıralaması	Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı		A.2.1 - 5 A.2.2 - 5
A.3	Uluslararası sempozyum, kongre veya sanatsal sergi sayısı	Genel Sekreterlik ve Tüm Akademik Birimler	92	6



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi

1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019

Rapor No

8

A.4	Öğrencilerin yaptığı sosyal veya endüstriyel proje sayısı	Tüm Akademik Birimler	372	39
A.5	Teknokent veya Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) projelerine katılan öğrenci sayısı	Teknokent ve Teknoloji Transfer Ofisi	144	144
A.6	Üniversitenin bölüm ve programlarındaki genel doluluk oranı	KVDS /KAVDEM	86,05%	86,00%
A.7	Erişilebilen ders bilgi paketi oranı	EBS/KAVDEM	100%	100%
A.8	Mezun takip sistemi içerisindeki mezunların oranı	Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ve Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı	Toplam Mezun: 96411 Bir Önceki Yıl:6819 %7	7%
A.9	Öğrencilerin kayıtlı oldukları program dışındaki diğer programlardan alabildikleri ortalama seçmeli ders oranı	Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı	%5,66 (853/15056)	5,66%

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

A.10	Akademik huzuru bozmaya yönelik, akademik ve idari personel ile öğrencilere ait disiplin soruşturması dosya sayısı	Açılan disiplin soruşturması dosya sayısı: Genel Sekreterlik ve Tüm Akademik Birimler Sonuçlandırılmış dosya sayısı: Personel Daire Başkanlığı ve Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı	A.10.1 - 132 A.10.2 - 248	A.10.1 - 132 A.10.2 - 248
A.11	Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) kılavuzunda akredite olduğu belirtilen lisans programı sayısı	Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı	10	10
A.12	Üniversite kütüphanesinde öğrenci başına düşen kitap sayısı	Faaliyet Raporu/KAVDEM	105,1	A.12.1 - 1,59 A.12.2 - 0,66

B. Araştırma-Geliştirme, Proje ve Yayın

Kriter Kodu	Kriterler	Bilgi Veren Birim	Veri	
B.1	Ulusal hakemli dergilerde yayımlanmış öğretim elemanı başına düşen yayın sayısı	Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı	4634 /950 = 6.77	0,0533



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi

1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019

Rapor No

8

B.2	SCI, SCI-Expanded, SSCI, AHCI ve ESCI endeksli dergilerde yayımlanmış öğretim elemanı başına düşen yayın sayısı	Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı	623/950= 0.65	0,254
B.3	Üniversite adresli bilimsel yayınlara açık erişim oranı	Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı	207/623=0.33	0,36
B.4	Başvurulan patent, faydalı model veya tasarım sayısı	Tüm Akademik Birimler	8	8
B.5	Sonuçlanan patent, faydalı model veya tasarım sayısı	Tüm Akademik Birimler	4	4
B.6	En yüksek %10'luk dilimde atıf alan yayın sayısı	Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı	62	120
B.7	Yükseköğretim Kurulu (YÖK), Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA), Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) bilim, teşvik ve sanat ödülleri sayısı	Tüm Akademik Birimler	6	0
B.8	YÖK 100/2000 projesi kapsamındaki öğrenci sayısı	Enstitüler		23
B.9	YÖK-YUDAB bursiyeri sayısı	Tüm Akademik Birimler	40	40

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

B.10	TÜBİTAK tarafından öğrenci ve öğretim elemanlarına verilen ulusal ve uluslararası araştırma bursu sayısı	Tüm Akademik Birimler	20	20
B.11	TÜBİTAK tarafından öğrenci ve öğretim elemanlarına verilen ulusal ve uluslararası destek programı sayısı	Tüm Akademik Birimler	25	25
B.12	Ulusal ve uluslararası özel veya resmi kurum ve kuruluşlar tarafından desteklenmiş Ar-Ge niteliği taşıyan proje sayısı	Tüm Akademik Birimler	29	29
B.13	Üniversitenin dünya, bölgesel veya ulusal akademik başarı sırası	KAVDEM	sıralamada yer almamaktadır.	

C. Uluslararasılaşma

Kriter Kodu	Kriterler	Bilgi Veren Birim	Veri	
C.1	Üniversitedeki yabancı uyruklu doktoralı öğretim elemanı sayısı	Personel Daire Başkanlığı	10	6

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi	Rapor No	
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8	

C.2	Üniversitedeki yabancı uyruklu öğrenci sayısı	KVDS/KAVDEM	565	610
C.3	Uluslararası değişim programları kapsamında gelen ve gönderilen öğretim elemanı sayısı	KİDR/KAVDEM	112 (Gelen:47,Giden:65)	Gelen:47,Giden:65
C.4	Uluslararası değişim programları kapsamında gelen ve gönderilen öğrenci sayısı	KİDR/KAVDEM	554 (Gelen:157,Giden:397)	Gelen:157,Giden:397
C.5	Üniversite öğretim elemanlarının aldığı uluslararası fonlara dayalı proje sayısı	Tüm Akademik Birimler	7	7

D. Bütçe ve Finansman

Kriter Kodu	Kriterler	Bilgi Veren Birim	Veri	
D.1	Merkezi bütçe dışı öz gelir, döner sermaye, fon vb. gelirlerin yıllık bütçeye oranı	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı	0	0

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
Faaliyet Dönemi		Rapor No
1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019		8

D.2	Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezinin kâr ya da zararının toplam ciroya oranı	Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezi	-27,37%	-27,37%
D.3	Ar-Ge'ye harcanan bütçe oranı	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı	28%	D.3.1. - 3,95 D.3.2. - 12
D.4	Endüstri ile ortak yürütülen proje sayısı ve toplam proje bütçesi	Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü Teknokent	Proje Sayısı: Toplam 39 adet proje	D.4.1. - 39 D.4.2 - 1.297.668,9 Üniversite Katkısı:Projelere akademisyen katkısı bulunmaktadır. Bütçe: 1.297.668,87 TL toplam bütçe(2018 yılı sözleşme tutarları girilmiştir, diğer yıllardan geri kalan ödenen tutarlar dahil edilmiştir.
D.5	Teknopark yıllık ciro artış oranı	Teknokent	Teknopark Ciro: -%16	-16% (Bugün itibariyle %16 azalma görülmekle birlikte bütün verilerin girişleri mayıs ayında tamamlanacağı için %16 değeri sağlıklı değildir. Bu veri hakkında Mayıs ayında bilgi istenmesinin

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

				sağlıklı olacağı önerilmektedir. Teknokent Yönetici A.Ş.: -%14
D.6	Üniversiteye kazandırılan bağış miktarı	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı	8404662,95	8404663
D.7	Öğrenci başına yapılan harcama miktarı	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı	6617	6617
D.8	Yayın alımının bütçeye oranı	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı	0,33%	0,42%
D.9	Üniversitenin sağladığı eğitim burslarından faydalanan öğrenci oranı	Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı	Üniversitemizce herhangi bir burs verilmemektedir.	0

E. Topluma Hizmet ve Sosyal Sorumluluk



**KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi

1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019

Rapor No

8

Kriter Kodu	Kriterler	Bilgi Veren Birim	Veri	
E.1	Sosyal sorumluluk projesi sayısı	Tüm Akademik Birimler ve Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı	7	7
E.2	Sürekli Eğitim Merkezi (SEM) ve Dil Merkezi (DİLMER) tarafından mesleki eğitime yönelik verilen sertifika sayısı	PAU Sürekli Eğitim Merkezi	787	787
E.3	Kariyer Merkezi çalışmaları kapsamında öğrenci ve mezunlara yönelik gerçekleştirilen faaliyet sayısı	Tüm Akademik Birimler	55	0
E.4	Diğer kamu kurumları ile birlikte yürütülen proje sayısı	Genel Sekreterlik ve Tüm Akademik Birimler	2	2
E.5	Dezavantajlı gruplara yönelik sosyal entegrasyon ve kapsayıcılığa ilişkin yapılan faaliyet sayısı	E.5-b) Genel Sekreterlik	Dezavantajlı gruplara yönelik faaliyet ve ödül bulunmamaktadır.	E.5.1. - 5 E.5.2. - 0

	KALİTE YÖNETİMİ VE VERİ DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ FAALİYET RAPORU	
	Faaliyet Dönemi	Rapor No
	1 Ocak 2019 – 31 Aralık 2019	8

E.6	Üniversitenin sıfır atık, yeşil kampüs ve çevrecilik alanlarında varsa ödülleri veya yeşil, çevreci üniversite endeksindeki sıralaması	Genel Sekreterlik	Alınan ödül bulunmamaktadır.	0
-----	--	-------------------	------------------------------	---